CPA
CPA
CPA
CPA
CPA

Autoavaliação Institucional

Ano 1 - 2021

Relatório Parcial

CESUPA

cpa COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Reitor
Sérgio Fiuza de Mello Mendes

Vice-Reitor
Pró-Reitoria de Pós-Graduação, Pesquisa e Desenvolvimento Tecnológico
João Paulo Mendes Filho

Pró-Reitoria de Graduação e Extensão
Sílvia Mendes Pessôa

Pró-Reitoria de Administração
Lílian Mendes Acatauassú Nunes

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Coordenação da CPA
Soanne Chyara Soares Lira
Representação Discente
Carla Cristina Santos e Silva
Juliana Duarte de Melo
Mônica de Sousa Silva
Representação Docente
Aluísio Ferreira Celestino Júnior
Natalia Mascarenhas Simões Bentes
Polyana Santos Fonseca Nascimento
Rafaela Cordeiro de Macêdo
Tatiana Maíra Thomaz Araújo
Representação dos Gestores Acadêmicos
Gisele Seabra Abrahim
Representação da Gestão Superior
Cássio Bitar Hachem
Representação Técnico Administrativa
Analu Borsero Lisboa
Fernanda Nogueira Neves
Representação da Sociedade Civil
Rafael Lobato de Mattos e Boulhosa
Representação dos Egressos
Reginna Vyctória da Trindade Souza de Melo Carneiro

Equipe de Apoio
Helton Cesar Garcia Fiel de Araújo – Analista de Tecnologia da Informação
José Luís de Araújo Neto – Analista de Tecnologia da Informação
Talles Amorim de Almeida – Analista de Tecnologia da Informação
Central de Comunicação e Marketing – Projeto Gráfico

Apresentação

A Autoavaliação e o Projeto Institucional

Para além da regulação, a Autoavaliação Institucional - AAI tem o papel de ser instrumento de gestão, que deve considerar em uma IES sua missão, valores, regionalidade e diversidade, levando a resultados que valorizem esses diferentes aspectos. No CESUPA, a AAI está enraizada no seu projeto institucional e precede até mesmo a Lei do Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior - SINAES. Desenvolver uma Instituição que tem em seu cerne a AAI, é comprometer-se com qualidade por excelência.

Com a maturidade de mais de três décadas, e se consolidando como a melhor Instituição privada do Pará e a segunda melhor do Norte do Brasil, o CESUPA segue uma rota inovadora: compartilha a trajetória da sua AAI com outras 10 Instituições do Brasil, por meio do Sindicato das Entidades Mantenedoras de Estabelecimentos de Ensino Superior no Estado de São Paulo - SEMESP. Juntas, as Instituições partilham experiências e cooperam para desenvolver um Projeto de Autoavaliação que além de atender ao MEC, efetive o aperfeiçoamento da qualidade, a melhoria do planejamento e da gestão, e a prestação de contas à sociedade.

O Projeto de Autoavaliação alinhará de modo simbiótico a AAI ao planejamento da própria instituição, para que de modo estratégico o seu desenvolvimento ocorra com autonomia, consistência e eficiência. Para tal a CPA amplia seu papel para um nível mais estratégico, gera indicadores com base na AAI, envolve os gestores para a qualidade dos processos, tendo uma maior contribuição para o autoconhecimento e autodesenvolvimento, e consequente, para a autorregulação da própria instituição.

Segundo o Reitor do CESUPA, Sérgio Fiúza de Mello Mendes,

> "O projeto atende à legislação vigente sobre a matéria, buscando ir além da demarcação regulatória ao desviar-se da homogeneização ou padronização, e fazendo com que o sentido de evolução prevaleça como princípio norteador do projeto educacional das instituições participantes, aperfeiçoando e fortalecendo seus processos de Autoavaliação, tornando mais consistente seu planejamento estratégico, na perspectiva de impulsionar as respostas devidas à sociedade quanto ao cumprimento de sua missão institucional."

Por fim, ter metas, identificar potencialidades e fragilidades, trabalhar com outras instituições e juntos protagonizar mudanças na AAI para além da regulação só demonstram o compromisso do CESUPA com a qualidade por excelência, que como via final se desdobra com o desenvolvimento de nossa sociedade.

Soanne Chyara Soares Lira

Soanne Chyara Soares Lira
Coordenadora da Comissão Própria de Avaliação do CESUPA

Lista de Siglas

AAI: Autoavaliação Institucional

AB: Unidade Almirante Barroso do CESUPA

AC I: Unidade Alcindo Cacela, 1523 ARGO

AC II: Unidade Alcindo Cacela, 980 DIREITO

AC III: Unidade Alcindo Cacela, 1416

ACEPA: Associação Cultural e Educacional do Pará

AHA: *American Heart Association*

ANOVA: Análise de Variância

APCN: Apresentação de Proposta para Cursos Novos

CAPES: Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior

CAS: Coordenação de Avaliação e Supervisão

CEMEC: Centro de Especialidades Médicas do CESUPA

CESUPA: Centro Universitário do Estado do Pará

CF: Clínica Escola de Fisioterapia do CESUPA

CFM: Conselho Federal de Medicina

CNPq: Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico

CO: Clínica Odontológica do CESUPA

CODEX: Coordenação de Extensão

COGRAD: Coordenação de Graduação

CONAES: Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior

CPA: Comissão Própria de Avaliação

CPC: Conceito Preliminar de Curso

CPD: Centro de Processamento de Dados

CSPP: Comunicação Social Publicidade e Propaganda

CTIC: Centro de Tecnologia da Informação e Comunicação

DAES: Diretoria de avaliação da educação superior

DCN: Diretriz Curricular Nacional

DP: Desvio Padrão

DPAC: Distúrbio do Processamento Auditivo Central

EAD: Educação a Distância

ENADE: Exame Nacional de Desempenho de Estudantes

ENEM: Exame Nacional do Ensino Médio

FDC: Fundação Dom Cabral

GDT: Grupo de Trabalho

GET: Grupo de Estudo Temático

IDD: Índice de Diferença de Desempenho

IES: Instituição de Ensino Superior

IGC: Índice Geral de Cursos

ISE: Índice de Satisfação dos Estudantes

ISF: Índice de Satisfação dos Funcionários

ISP: Índice de Satisfação dos Professores

INEP: Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira

JM: Unidade José Malcher do CESUPA

LAC: Laboratório de Análises Clínicas do CESUPA

LASPAU: *Academic and Programs for the Americas*

MEC: Ministério da Educação

NAC: Núcleo de Acessibilidade

NDE: Núcleo Docente Estruturante

NIEJ: Núcleo Integrado de Empreendedores Juniores

NJ: Unidade Nove de Janeiro do CESUPA

NPJ: Núcleo de Práticas Jurídicas

NZ: Unidade Nazaré do CESUPA

OAB: Ordem dos Advogados do Brasil

PAEX: Parceiros para a Excelência

PBL: *Problem Based Learning*

PDD: Plano de Desenvolvimento Docente

PDG: Programa de Desenvolvimento de Gestores

PDI: Plano de Desenvolvimento Institucional

PE: Plano Estratégico

PIBICT: Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Cientifica

PJBL: *Project Based Learning*

PPA: Plano de Pagamento Alternativo

PPC: Projeto Pedagógico do Curso

PPDI: Programa de Planejamento e Desenvolvimento Institucional

PROUNI: Programa Universidade para Todos

RH: Recursos Humanos

SAE: Serviço de Apoio ao Estudante

SAP: Serviço de Apoio ao Professor

SEMESP: Sindicato das Entidades Mantenedoras de Estabelecimentos de Ensino Superior no Estado de São Paulo

SESMA: Secretaria Municipal de Saúde

SESPA: Secretaria de Estado do Estado do Pará

SINAES: Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior

SPSS: *Package for the Social Sciences*

STHEM: iniciais em inglês de Ciências, Tecnologia, Humanidades, Engenharia e Matemática (*Science, Technology, Humanity, Engineering and Mathematics*)

TBL: *Team Based Learning*

TCC: Trabalho de Conclusão de Curso

TDAH: Transtorno do Déficit de Atenção e Hiperatividade

TEA: Transtorno de Espectro do Autismo

TIC: Tecnologia de Informação e Comunicação

Lista de Figuras

Figura 1 - Trajetória dos relatórios de autoavaliação 2

Figura 2 - Cursos de Graduação ofertados pelo CESUPA 8

Figura 3 - Composição da CPA/CESUPA 10

Figura 4 - Valores, Missão e Visão da CPA 11

Figura 5 - Processo da autoavaliação institucional no CESUPA 11

Figura 6 - *Template* do sistema online do CESUPA com informações da Autoavaliação Institucional 16

Figura 7 - Projetos-chave da CPA para 2022 20

Figura 8 - Personagens da campanha 29

Figura 9 - Comunicado do e-mail aos gestores e colaboradores 30

Figura 10 - Banner pop-up alunos e professores 31

Figura 11 - Banner pop-up colaboradores e gestores 31

Figura 12 - Wallpaper nos computadores dos laboratórios 32

Figura 13 - Banner e faixa no hall de entrada das unidades 32

Figura 14 - Stories do *Instagram* do CESUPA - Coleta 33

Figura 15 - Stories do *Instagram* do CESUPA - Lembretes 33

Figura 16 - Peça enviada pelo aplicativo *Whatsapp* para coordenadores de curso 34

Figura 17 - Cartaz para colaboradores 35

Figura 18 - Slide utilizado no acolhimento de novos docentes 35

Figura 19 - Slide utilizado na turma DI7NA 37

Figura 20 - Plano de Ação no sistema on-line 38

Figura 21 - Cadastro de ações realizadas 39

Figura 22 - Cadastro do novo plano de ação 39

Figura 23 - Print da tela da V Semana de Autoavaliação com os professores .. 40

Figura 24 - Slide sobre as perspectivas no ciclo 2021-2023 41

Figura 25 - Caixa de texto com classificação do comentário 43

Figura 26 - Peça de divulgação do Falaí! 46

Figura 27 - Relatórios CPA 2018-2020 68

Figura 28 - Quadro com resultados 68

Figura 29 - Divulgações de melhorias institucionais no *Instagram* 69

Figura 30 - Print da tela inicial do sistema da CPA no coordenador on-line ... 70

Figura 31 - Print da tela de Resultados da AAI no coordenador on-line 71

Figura 32 - Arte do e-mail de divulgação dos relatórios docentes 72

Figura 33 - Página inicial do sistema professor on-line 73

Figura 34 - Página inicial do sistema professor on-line 73

Figura 35 - Página de preenchimento do plano de ensino 74

Figura 36 - Infográfico com melhorias institucionais 75

Figura 37 - Mural de avisos da sala do colaborador 76

Figura 38 - Banners no sistema colaborador on-line 77

Figura 39 - Utilização do novo instrumento de avaliação das turmas pelos professores em 2021 83

Figura 40 - Conhecimento dos professores sobre a aplicação do novo instrumento de avaliação das turmas em 2021 84

Figura 41 - Acesso e utilização do novo instrumento de avaliação das turmas no planejamento letivo de 2021 85

Figura 42 - Falas sobre a IV Semana da AAI 2022 86

Figura 43 - Participação docente na AAI 2021 (%) 87

Figura 44 - Participação discente na AAI 2021 (%) 87

Figura 45 - IGC histórico do CESUPA de 2007 a 2019 94

Figura 46 - Incremento percentual do IGC histórico de 2008 a 2019 95

Figura 47 - Número de docentes participantes nas formações de 2018 a 2021 . 98

Figura 48 - Classificação das falas dos alunos sobre os docentes em 2021 104

Figura 49 - Questionário SAE 2021: "Como você conheceu o SAE?" 118

Figura 50 - Questionário SAE 2021: "Há quanto tempo você está sendo acompanhado pelo SAE?" 118

Figura 51 - Questionário SAE 2021: "Qual o canal de acesso que você mais utiliza para agendar o atendimento? " 119

Figura 52 - Questionário SAE 2021: Questões fechadas 120

Figura 53 - Classificação das falas da percepção dos alunos quanto ao SAE. 121

Figura 54 - O que os alunos dizem sobre o SAE? 121

Figura 55 - Comparativo das classificações de falas das percepções de alunos e professores sobre a Infraestrutura no CESUPA 155

Figura 56 - Comparativo das classificações de falas das percepções de gestores e colaboradores sobre a Infraestrutura no CESUPA 155

Figura 57 - Percentual de execução do PDI vigente em 2021 160

Figura 58 - Política de Desenvolvimento Institucional 163

Figura 59 - Política de Ensino de Graduação 167

Figura 60 - Metodologias mais utilizadas pelos professores em 2019 168

Figura 61 - Política de Ensino de Pós-Graduação 170

Figura 62 - Política de Extensão 170

Figura 63 - Política de Atendimento ao Estudante 175

Figura 64 - Política de Comunicação Institucional 178

Figura 65 - Quantitativo de docentes em capacitação 179

Figura 66 - Evolução da qualificação e titulação docente 179

Figura 67 - Participação no Projeto Desenvolvimento Docente 182

Figura 68 - Participação no Projeto Novos Docente 183

Figura 69 - Política de Infraestrutura 185

Figura 70 - Semana da Avaliação Institucional no calendário 2021 190

Figura 71 - Partes do relatório que sumariza os dados quantitativos e qualitativos. 191

Figura 72 - Destaque dos setores pertinentes nos relatórios do Falaí! discente da ARGO 192

Figura 73 - Possíveis ações a partir dos resultados 193

Figura 74 - Acesso a ouvidoria no site da instituição 201

Figura 75 - Seção da Ouvidoria no site institucional 201

Figura 76 - Segunda e terceira edição do *Amazon Experience* 202

Figura 77 -Prêmio Inovação no Ensino Superior Prof. Gabriel Mario Rodrigues 203

Figura 78 - Prints do Fórum de Aprendizagem Ativa e Inovação Acadêmica. 206

Figura 79 - Ações realizadas pelo setor Gestão com Pessoas 206

Lista de Quadros

Quadro 1 - Planejamento do ciclo de avaliação 2021-2023 12

Quadro 2 - Comissões da Autoavaliação na Pós-graduação Stricto Sensu..... 15

Quadro 3 - Nova escala avaliativa..... 43

Quadro 4 - Descrição dos questionários 2021 44

Quadro 5 - Cronograma de encontros no Falaí! discente 2021.1 47

Quadro 6 - Cronograma de encontros no Falaí! Professor 2021.2..... 48

Quadro 7 - Cronograma de encontros no Falaí! Coordenador 2021.2 50

Quadro 8 - Cronograma de encontros no Falaí! Colaborador 2021.2 (2022/1) ... 51

Quadro 9 - Falaí! Gestor 2021.2 (2022/1)..... 53

Quadro 10 - Participação dos Gestores Administrativos na Semana da AAI 2021 56

Quadro 11 - Cronograma de reuniões AvaliAção com os Gestores Administrativos, como parte da Semana da AAI 2021 88

Quadro 12 - Ações realizados pelo SAE em 2021. 116

Quadro 13 – Temáticas abordadas no Projeto Desenvolvimento Docente 180

Quadro 14 - Melhorias na dimensão planejamento e avaliação a partir da AAI 188

Quadro 15 - Melhorias na dimensão missão e PDI a partir da AAI 194

Quadro 16 - Ações de melhorias realizadas no curso de Administração 197

Quadro 17 - Ações de melhorias realizadas no curso de Arquitetura e Urbanismo. 197

Quadro 18 - Ações de melhorias realizadas no curso de Engenharia de Computação. 197

Quadro 19 - Ações de melhorias realizadas no curso de Odontologia. 197

Quadro 20 - Ações de melhorias realizadas no curso de Medicina..... 198

Quadro 21 - Ações de melhorias realizadas no curso de Enfermagem. 198

Quadro 22 - Ações de melhorias pela Central de Comunicação e *Marketing* a partir da AAI..... 199

Quadro 23 - Ações de melhorias nas políticas de atendimento aos discentes 203

Quadro 24 - Ações de melhorias realizadas pela COGRAD e Gestão com Pessoas. 204

Quadro 25 - Ações de melhorias realizadas no curso de Direito..... 207

Quadro 26 - Ações de melhorias realizadas no curso de Fisioterapia 208

Quadro 27 - Ações de melhorias realizadas no curso de Nutrição. 208

Quadro 28 - Ações de melhorias realizadas no curso de Psicologia..... 208

Quadro 29 - Ações de melhoria da infraestrutura a partir da AAI..... 209

Quadro 30 - Ações de melhoria do CTIC-redes a partir da AAI 210

Quadro 31 - Ações de melhoria do CTIC-sistemas a partir da AAI..... 211

Quadro 32 - Acervo virtual do CESUPA 212

Quadro 33 - Plano de Ação do curso de Administração 216

Quadro 34 - Plano de Ação do curso de Arquitetura e Urbanismo..... 217

Quadro 35 - Plano de Ação do curso de Ciência da Computação 217

Quadro 36 - Plano de Ação do curso de Comunicação Social - Publicidade e Propaganda..... 218

Quadro 37 - Plano de Ação do curso de Direito 219

Quadro 38 - Plano de Ação do curso de Engenharia Civil..... 220

Quadro 39 - Plano de Ação do curso de Engenharia de Computação..... 220

Quadro 40 - Plano de Ação do curso de Enfermagem..... 222

Quadro 41 - Plano de Ação do curso de Engenharia de Produção 222

Quadro 42 - Plano de Ação do curso de Farmácia..... 224

Quadro 43 - Plano de Ação do curso de Fisioterapia 225

Quadro 44 - Plano de Ação do curso de Medicina 226

Quadro 45 - Plano de Ação do curso de Nutrição 226

Quadro 46 - Plano de Ação do curso de Odontologia 227

Quadro 47 - Plano de Ação do curso de Psicologia 228

Quadro 48 - Plano de Ação para Central de Comunicação 229

Quadro 49 - Plano de Ação para Gestão com Pessoas 232

Quadro 50 - Plano de Ação para Infraestrutura 233

Quadro 51 - Plano de Ação para Manutenção 233

Quadro 52 - Plano de Ação para Biblioteca 234

Quadro 53 - Considerações sobre atividades da CPA desenvolvidas em 2021 239

Lista de Tabelas

Tabela 1 - Participação docente na V Semana da AAI 55

Tabela 2 - Participação na Coleta discente em 2021 57

Tabela 3 - Participantes Falaí! Discente em 2021 57

Tabela 4 - Participação Docente em 2021 58

Tabela 5 - Participantes Falaí! Professor 2021.2 58

Tabela 6 - Participação geral dos gestores administrativos 59

Tabela 7 - Participação dos gestores administrativos 60

Tabela 8 - Participação dos gestores acadêmicos 60

Tabela 9 - Participação dos gestores no Falaí! 61

Tabela 10 - Participação dos colaboradores em 2021 61

Tabela 11 - Participação dos colaboradores no Falaí! 62

Tabela 12 - Participação geral do público em 2021 63

Tabela 13 - Média anual da participação voluntária e final em 2021 64

Tabela 14 - Participação docente na V Semana da AAI 81

Tabela 15 - Participação no Falaí! 2021, por segmento 90

Tabela 16 -Resultados do ENADE nos cursos do CESUPA - ano 2019 91

Tabela 17 - Composição do CPC dos cursos em 2019 92

Tabela 18 - Turmas impactadas pelos relatos do IV Fórum de Aprendizagem Ativa 97

Tabela 19 - Percepção docente sobre as turmas em 2021 99

Tabela 20 - Percepção discente sobre desempenho docente em 2021 101

Tabela 21 - Percepção discente sobre a Comunicação no CESUPA – AAI 2021.1 106

Tabela 22 - Canais de Comunicação de preferência dos discentes – AAI 2021.1 107

Tabela 23 - Percepção dos docentes sobre a Comunicação no CESUPA – AAI 2021.1 108

Tabela 24 - Canais de Comunicação de preferência dos docentes – AAI 2021.1 109

Tabela 25 - Comparativo da percepção de alunos e professores sobre a Comunicação no CESUPA 110

Tabela 26 - Percepção dos gestores sobre a Comunicação no CESUPA – AAI 2021. 111

Tabela 27 - Canais de Comunicação de preferência dos gestores – AAI 2021.1 112

Tabela 28 - Percepção dos colaboradores sobre a Comunicação no CESUPA – AAI 2021.1 113

Tabela 29 - Canais de Comunicação de preferência dos colaboradores – AAI 2021.1 114

Tabela 30 - Comparativo da percepção de gestores e colaboradores sobre a Comunicação no CESUPA 115

Tabela 31 - Nº de atendimentos realizados pelo SAE em 2021 116

Tabela 32 - Percepção dos alunos sobre a Infraestrutura no CESUPA 137

Tabela 33 - Itens a serem melhorados segundo a percepção dos alunos 138

Tabela 34 - Comentários sobre a infraestrutura por Unidade. 140

Tabela 35 - Percepção dos professores sobre a Infraestrutura no CESUPA ... 141

Tabela 36 - Itens a serem melhorados segundo a percepção dos professores 144

Tabela 37 - Comparativo de classificações de falas das percepções dos professores sobre a infraestrutura 145

Tabela 38 - Comparativo entre a percepção de alunos e professores sobre os itens a serem melhorados para aulas híbridas e presenciais 146

Tabela 39 - Percepção dos gestores sobre a Infraestrutura no CESUPA..... 146

Tabela 40 - Comparativo de classificações de falas das percepções dos gestores sobre a infraestrutura 149

Tabela 41 - Percepção dos colaboradores sobre a Infraestrutura no CESUPA 150

Tabela 42 - Comparativo de classificações de falas das percepções dos colaboradores sobre a infraestrutura..... 151

Tabela 43 - Comparativo da percepção de alunos e professores sobre a Infraestrutura no CESUPA 153

Tabela 44 - Comparativo da percepção de gestores e colaboradores sobre a Infraestrutura no CESUPA 154

Tabela 45 - Histórico do Fórum de Aprendizagem Ativa do CESUPA..... 169

Tabela 46 - Evolução da quantidade de trabalhos apresentados na Jornada Científica 173

Tabela 47 - Evolução da quantidade de grupos de pesquisa e grupos temáticos 174

Tabela 48 - Evolução da quantidade de trabalhos aprovados no PIBICT 174

Tabela 49 - Número de atendimentos..... 195

Tabela 50 - Número de pessoas assistidas pelo NIEJ 196

Tabela 51 - Número de exemplares de livros físicos adquiridos, por campus, 2021. 211

Lista de Gráficos

Gráfico 1 - Comparação da participação na AAI 2021 89

Sumário

1. INTRODUÇÃO 2

1.1 COMO LER ESTE RELATÓRIO? 3

2. PLANEJAMENTO DA CPA 7

2.1 CONTEXTUALIZAÇÃO INSTITUCIONAL 7

2.2 COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO 9

2.3 PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DA AUTOAVALIAÇÃO NO CESUPA 10

2.4 PROJETOS DESENVOLVIDOS EM 2021 PELA CPA 13

2.4.1 Índice de Satisfação do Funcionário 14

2.4.2 CPA na pós 14

2.4.3 AvaliAção 16

2.4.4 CPA no SAE 17

2.4.5 Disseminar 17

2.4.6 Metaavaliação 18

2.4.7 CPA na comunidade 19

2.5 PROJETOS DA CPA PARA 2022 20

2.5.1 Disseminar 21

2.5.2 AvaliAção 21

2.5.3 CPA na comunidade 22

2.5.4 Meta-avaliação 22

2.5.5 Avaliação de cursos 23

2.5.6 Epochè - Inteligência de Dados 23

2.5.7 Projeto Piloto Auto-Avaliação do SEMESP 24

3. METODOLOGIA 28

3.1 ESTRATÉGIAS PARA SENSIBILIZAÇÃO 29

3.1.1 Campanha Ciclo 2021-2023. 29

3.1.2 Entrada nas salas 36
3.1.3 Semana da Autoavaliação 2021 37
3.1.3.1 Encontro com o NDE 37
3.1.3.2. Encontro com os professores 40
3.1.3.3. Encontro com Gestores administrativos 41
3.2 DESCRIÇÃO DOS INSTRUMENTOS DE COLETA DE DADOS 42
3.2.1 Questionário *on-line* 42
3.2.2 Falaí! Discente 45
3.2.3 Falaí! Professor 48
3.2.4 Falaí! Coordenador 49
3.2.5 Falaí! Colaborador 51
3.2.6 Falaí! Gestor 52
3.2.7 Pesquisa documental 53
3.2.8 Observação participante 54
3.3 PARTICIPANTES DA PESQUISA 55
3.3.1 Participação na Semana da AAI 55
3.3.2 Participação Discente 57
3.3.3 Participação Docente 58
3.3.4 Participação dos Gestores 59
3.3.5 Participação dos colaboradores 61
3.3.6 Participação dos segmentos em 2021 62
3.3.7 Participação Voluntária x Participação condicionada 63
3.4 TÉCNICAS DE ANÁLISE DE DADOS 64
3.4.1 Análise de validade e confiabilidade dos instrumentos 64
3.4.2 Abordagem quantitativa 65
3.4.3 Abordagem qualitativa 66
3.5 DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS DAS COLETAS DE DADOS 67
3.5.1 Comunidade Geral 67
3.5.2 Divulgação para Gestores 69
3.5.3 Divulgação para Docentes 71

3.5.4 Divulgação para Discentes 75
3.5.5 Divulgação para Colaboradores 76
4. ANÁLISE DOS RESULTADOS 79
4.1 EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 81
4.1.1 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação 81
4.1.2 O olhar interno da avaliação externa 90
4.1.2.1 Resultados do ENADE, CPC e IGC 2019 90
4.1.2.2 Visitas de Comissões de Avaliação 95
4.3 EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS 96
4.3.1 Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão 96
4.3.1.1 Percepção Docente sobre as turmas 98
4.3.1.2 Percepção Discente sobre o desempenho docente 101
4.3.2 Dimensão 4: Comunicação com a sociedade 105
4.3.2.1 Comunidade interna 106
4.3.3 Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes 115
4.3.3.1 Percepção dos acadêmicos em formação 115
4.4 EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO 123
4.4.1 Dimensão 5: Políticas de Pessoal 123
4.4.1.1 Percepção dos Colaboradores Técnico-administrativos 123
4.4.1.2 Percepção dos Professores 130
4.4.1.3 Percepção dos Coordenadores 135
4.4.1.4 Percepção dos Gestores 135
4.5 EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA 136
4.5.1 Dimensão 7: Infraestrutura Física 136
4.5.1.1 Percepção dos Alunos 137
4.5.1.2 Percepção dos Docentes 141
5. RELATO DO PDI 158
5.1 PLANEJAMENTO PARTICIPATIVO E ENGAJAMENTO INSTITUCIONAL 159

5.2 SÍNTESE DAS REALIZAÇÕES DO PDI 160
5.2.1 Política de avaliação institucional 161
5.2.2 Política de planejamento e desenvolvimento institucional 163
5.2.3 Política de ensino de graduação 166
5.2.4 Política de ensino de pós-graduação 169
5.2.5 Política de extensão 170
5.2.6 Política de iniciação científica, tecnológica, pesquisa e estímulo à produção 173
5.2.7 Política de atendimento ao estudante 175
5.2.8 Política de comunicação institucional 178
5.2.9 Política de desenvolvimento de pessoas 178
5.2.10 Política de organização e gestão institucional 183
5.2.11 Política de investimentos 184
5.2.12 Política de infraestrutura 184
6. AÇÕES A PARTIR DA AAI 187
6.1 MELHORIAS IMPLANTADAS NA IES 188
6.1.1 Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional **188**
6.1.1.1 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação 188
6.1.2 Eixo 2: Desenvolvimento institucional **194**
6.1.2.1 Dimensão 1: Missão e Plano de desenvolvimento institucional 194
6.1.2.2 Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição 195
6.1.3 Eixo 3: Políticas acadêmicas **196**
6.1.3.1 Dimensão 2: Políticas para o ensino, pesquisa e extensão 196
6.1.3.1.1 Dimensão nos cursos 196
6.1.3.2 Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade 198
6.1.3.3 Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes 201
6.1.4 Eixo 4: Políticas de gestão **204**
6.1.4.1 Políticas de pessoal 204
6.1.4.2 Organização e gestão da instituição 207

6.1.4.2.1 Dimensão nos cursos 207

6.1.5 Eixo 5: Infraestrutura física 209

6.1.5.1 Dimensão 7: Infraestrutura Física 209

6.2 PLANEJAMENTO DE AÇÕES A PARTIR DOS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO 215

6.2.1 Eixo 1 - Planejamento e avaliação institucional 215

6.2.1.1 Plano de ação para o planejamento e avaliação 215

6.2.2 Eixo 3 - Políticas acadêmicas 216

6.2.2.1 Plano de ação dos cursos – para desenvolvimento da gestão, do docente e do discente 216

6.2.2.2 Plano de ação para a comunicação 229

6.2.2.3 Plano de ação para Política de atendimento ao discente 231

6.2.3 Eixo 4 - Políticas de gestão 231

6.2.3.1 Plano de ação para Políticas de pessoal 231

6.2.3.2 Plano de ação para desenvolvimento do coordenador e do docente 232

6.2.4 Eixo 5 - Infraestrutura física 233

6.2.4.1 Plano de ação para infraestrutura física 233

7. CONSIDERAÇÕES FINAIS 236

REFERÊNCIAS 242

INTRODUÇÃO

CESUPA cpa COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

1. Introdução

O objetivo deste relatório é apresentar os resultados da autoavaliação institucional conduzida pela CPA ao longo do primeiro ano do ciclo 2021-2023.

O ano de 2021 inicia o ciclo da Autoavaliação Institucional (Nota Técnica n°65 INEP/DAES/CONAES, 2014) no CESUPA. Desse modo, este é o **Relatório Parcial do Ano 1 do Ciclo Avaliativo 2021-2023,** como indica a Figura 01.

Figura 1 - Trajetória dos relatórios de autoavaliação

Fonte: CPA, 2021.

1.1 COMO LER ESTE RELATÓRIO?

A ESTRUTURA DO RELATÓRIO EM CAPÍTULOS

O relatório está dividido em sete partes principais.

- Introdução
- Planejamento da CPA
- Metodologia
- Análise dos resultados
- Relato do PDI 2016-2022
- Ações a partir da Autoavaliação Institucional (AAI)
- Considerações finais

Sempre que um capítulo estiver **sublinhado** basta passar o mouse no referido texto e clicar que você será direcionado ao respectivo capítulo. Como segue o exemplo.

Capítulo 06

LEITURA DOS DADOS QUANTITATIVOS

Com a necessidade de melhor mensuração e comparabilidade dos resultados obtidos na avaliação institucional, a partir de 2021, o Projeto de AAI do CESUPA adotou a escala avaliativa *Phrase Completion*. Nesta ferramenta se atribui uma graduação quanto a intensidade associada, segundo a escala que varia de 0 (ausência completa) a 10 (intensidade máxima), onde o respondente pode abster-se de responder mancando a opção "não sei responder/não se aplica".

Em conformidade com o Projeto de AAI do CESUPA, que convencionou como o mínimo de participação para considerar representativo em **50%** do **total da comunidade**, a CPA aderiu no **primeiro semestre de 2021**, em caráter de adequação à nova escala, o referencial mínimo de qualidade em **70% (7,0),** retomando o padrão de qualidade institucional para **80% (8,0)** no período seguinte, **em 2021.2.**

Todos os **resultados** que ficaram **abaixo desse valor** foram destacados com a **cor vermelha** para facilitar a leitura dos dados e de seus respectivos indicadores que exigem atenção imediata para a geração de planos de ação pelos gestores.

AS PROPOSIÇÕES DA CPA

Após a análise dos resultados são apresentadas as sugestões elaboradas pelos membros da CPA com base nos dados coletados. A visualização das sugestões segue o exemplo abaixo.

No **Capítulo 02 serão apresentados os dados da instituição, a composição da CPA e o planejamento estratégico elaborado pela comissão, destacando os projetos da CPA e o relato das ações realizadas em 2021**.

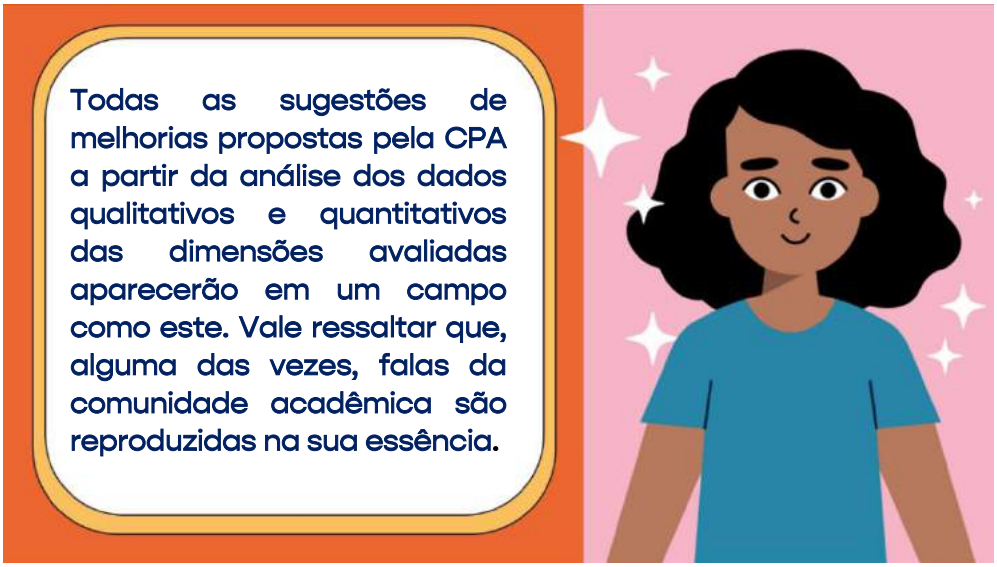
No **Capítulo 03 será apresentada a metodologia adotada para a sensibilização, os instrumentos de coleta de dados utilizados, a descrição e participação de cada segmento e os procedimentos de análise de dados adotados.**

No Capítulo 04 serão expostas as análises dos resultados a partir das dimensões avaliadas em 2021, organizadas nos cinco eixos do instrumento de avaliação externa. Optou-se por apresentar em cada dimensão os resultados seguidos de análises e proposições da CPA. Assim, facilita-se a identificação da relação entre os resultados obtidos, as análises realizadas e as proposições da CPA, que serão expostos em ilustrações destacadas.

O Capítulo 05 faz **um relato do que ocorreu até 2021, considerando o PDI 2016-2021**, destacando todas as políticas, os programas e projetos que foram planejados e realizados e os que não iniciaram, bem como projetos que foram implementados e não estavam no plano.

O **Capítulo 06** descreve **as ações implementadas com base nos resultados da autoavaliação institucional e finaliza apresentando uma síntese dos planos de ação dos cursos de graduação para o ano de 2022** para os indicadores que buscam melhorar.

O Capítulo 07 encerra esse relatório com as **considerações finais, que inclui um balanço analítico dos avanços e desafios da autoavaliação no CESUPA.**



PLANEJAMENTO DA CPA

CESUPA cpa COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

2. Planejamento da CPA

2.1 CONTEXTUALIZAÇÃO INSTITUCIONAL

O Centro Universitário do Estado do Pará (CESUPA), (*Código da IES: 792*), instituição privada de ensino superior sem fins lucrativos, com sede na cidade de Belém, mantida pela Associação Cultural e Educacional do Pará (ACEPA), instituída em 01/10/1986. O credenciamento como centro universitário ocorreu em 2002 e foi renovado pela Portaria 169 de 28 de fevereiro de 2018, publicada no dia primeiro de março do mesmo ano.

O CESUPA oferta cursos nas áreas da Saúde; Ciências Exatas e Tecnologia; e Ciências Sociais Aplicadas por meio dos cursos demonstrados na Figura 02. A estrutura física do CESUPA é dividida em unidades com espaços e endereços diferentes, onde os cursos estão alocados.

Figura 2 - Cursos de Graduação ofertados pelo CESUPA

Unidade José Malcher (Sede) (código e-mec 1318)

Av. Governador José Malcher, n.1963. Bairro: São Brás Belém/Pará CEP: 66.060-230.

Cursos de Bacharelado em funcionamento nesta unidade: Fisioterapia, Odontologia, Enfermagem e Psicologia.

Residências | Pós-graduação *lato e stricto sensu.*

Unidades de Ensino-Serviço: Núcleo de Inovação e Empreendedorismo Júnior, Fisioterapia (Clínica) e Odontologia (Clínica).

Unidade Nazaré (código e-mec 658104)

Av. Nazaré, n.630. Bairro: Nazaré. Belém/Pará CEP: 66.0351-70.

Cursos de bacharelado em funcionamento nesta unidade: Farmácia e Nutrição.

Unidades de Ensino-Serviço: Extensão do Centro de Especialidades Médicas (CEMEC).

Unidade Alcindo Cacela I (código e-mec: 34621)

Av. Alcindo Cacela, n.1523 Bairro: Nazaré Belém/Pará CEP: 66.040-020.

Cursos de bacharelado em funcionamento nesta unidade: Bacharelado em Ciência da Computação, Engenharia de Produção, Engenharia de Computação e Administração e Comunicação Social: Publicidade e Propaganda.

Pós-graduação *lato sensu.*

Unidade Almirante Barroso (código e-mec: 7634)

Av. Almirante Barroso, n.3775 Bairro: Souza Belém/Pará CEP: 66.613-710.

Apenas o curso de bacharelado em Medicina funciona nesta unidade.

Residências Médicas | Pós-graduação *lato e stricto sensu.*

Unidades de Ensino-Serviço: Centro de Especialidades Médicas (CEMEC), Farmácia Universitária.

Unidade Alcindo Cacela II (código e-mec: 1087284)

Av. Alcindo Cacela, n.980 Bairro: Nazaré Belém/Pará CEP: 66.060-271.

Apenas o curso de bacharelado em Direito funciona nesta unidade.

Pós-graduação *lato e stricto sensu.*

Unidades de Ensino-Serviço: Núcleo de Prática Jurídica, Clínica de Direitos Humanos.

Unidade Alcindo Cacela III - extensão da unidade Alcindo Cacela I (código e-mec: 34621)

Av. Alcindo Cacela, 1416 - Umarizal Belém/Pará CEP: 66065-217.

Cursos de bacharelado em funcionamento nesta unidade: Bacharelado em Engenharia Civil e Arquitetura e Urbanismo.

Fonte: Adaptado de CESUPA. 2021.

Na pós-graduação *lato sensu* a instituição ofertou, em 2021, **30 cursos** nas mesmas áreas mencionadas, **sendo 15 cursos com fechamento de turma**. Também foram ofertados dois Programas de Residência Multiprofissional e oito de Residência Médica. O *stricto sensu* abrange três programas, a saber: Mestrado Profissional em Educação Médica, o Mestrado Profissional em Clínica Odontológica e o Mestrado Acadêmico em Direito.

O CESUPA desenvolve, também, atividades de extensão e de práticas investigativas integradas ao ensino, que visam à formação de profissionais competentes técnica e eticamente, bem como comprometidos com a leitura crítica e a intervenção na sua realidade social, compromissos explicitados na **missão institucional.**

2.2 COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

A institucionalização da COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA) DO CESUPA deu-se por meio da Portaria nº. 040 de 14 de junho de 2004, com base nos princípios norteadores e a missão institucional e do disposto no artigo 11 da Lei nº. 10.861, de 14 de abril de 2004, e do no Artigo7º, parágrafos 1º e 2º, Diretrizes I e II, da Portaria Nº. 2.051, de 9 de julho de 2004 do Ministério da Educação (MEC).

Até o momento foram constituídas dez gestões da CPA/CESUPA, todas por meio de portarias (nº 057/2006; nº 057/2009; nº 062/2011; nº 008/2013; nº 054/2014; nº

004/2016; n° 85/2017; n° 79/2018, n° 73/2019, nº55/2020 e nº 103/2021). A composição atual é exposta na Figura 03.

Figura 3 - Composição da CPA/CESUPA

Fonte: Portaria nº 103/2021.

2.3 PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DA AUTOAVALIAÇÃO NO CESUPA

No novo ciclo 2021-2023, a CPA redefiniu a periodicidade e dimensões avaliadas. A cada ano é elaborado o Plano de Ação, que discorre em detalhes sobre as atividades planejadas pela CPA/CESUPA. O referido documento é disponibilizado para a comunidade para conhecimento, inclusive, do cronograma de coleta de dados e divulgação dos resultados. Embora haja essa renovação anual dos compromissos, mantem-se a identidade organizacional da comissão com os mesmos valores, missão e visão estabelecidos em 2014 (ver Figura 04).

Figura 4 - Valores, Missão e Visão da CPA

MISSÃO	VALORES	VISÃO
○ Coordenar o processo contínuo de desenvolvimento institucional do CESUPA	○ Transparência ○ Foco nos resultados ○ Celeridade ○ Aprendizagem ○ Simplicidade	○ Ser o principal agente de melhorias institucionais

Fonte: CPA, 2014.

A identidade da CPA com a definição da missão, visão e os valores foram estabelecidos pelos membros da CPA, a partir da técnica inspirada no método Delphi de construção de cenários. Em seguida, em reunião, foram estabelecidas as bases do trabalho da CPA, alinhado ao planejamento estratégico do CESUPA, como demonstra a Figura 05.

Figura 5 - Processo da autoavaliação institucional no CESUPA

Fonte: CPA, 2016.

Cabe ressaltar que as atividades marcadas com a cor **rosa** (elaborar instrumentos, coletar dados, analisar e divulgar resultados) sempre foram competência

da CPA enquanto as em **amarela** representam atividades que foram incorporadas a CPA em 2015.

O planejamento do ciclo 2021-2023, indicando todas as dimensões avaliadas em cada semestre, bem como os segmentos que serão consultados, está apresento no Quadro 01.

Quadro 1 - Planejamento do ciclo de avaliação 2021-2023

Eixo / Dimensão		Segmentos	2021.1					2021.2					2022.1					2022.2					2023.1					2023.2				
1	8	Planejamento e avaliação																														
2	1	Missão e PDI																														
	3	Responsabilidade social																														
3	2	Políticas para pesquisa e extensão																														
	2	Políticas para o ensino																														
	4	Comunicação com a sociedade																														
	9	Políticas de atendimento aos discentes																														
4	5	Políticas de pessoal																														
	6	Organização e Gestão da instituição																														
	10	Sustentabilidade Financeira																														
5	7	Infraestrutura física																														

Legenda: Segmentos

Discentes
Docentes
Coordenadores de curso
Gestores administrativos
Colaboradores
Egressos
Comunidade externa

Fonte: CPA, ata, n.5 de 28/01/2021.

O Quadro 01 condensa o esforço de planejamento da CPA para o ciclo 2021-2023. O plano permite a visualização em caráter longitudinal da pesquisa de autoavaliação, assegurando a avaliação de todas as dez dimensões do SINAES. Vale ressaltar que as dimensões dois e seis, políticas para ensino, pesquisa e extensão e a organização e gestão da instituição são avaliadas permanentemente, pois se relacionam ao desempenho dos docentes na percepção dos alunos e dos coordenadores de curso na visão de professores e alunos.

O plano, no entanto, não engessa nem amarra o processo avaliativo, pois de acordo com o contexto e situação da instituição são realizadas alterações nesse percurso. Metaforicamente, esse plano de consulta aos segmentos é escrito a lápis e não com

caneta para possibilitar mudanças e ajustes necessários que a comissão julgar pertinente. Logo, podem ocorrer substituições, inclusões ou exclusões com base na necessidade do CESUPA e do contexto vivenciado, o que respeita a identidade institucional a luz do prisma emancipatório da avaliação.

Em 2021, o planejamento precisou ser revisto. Com mudanças estruturais nos instrumentos de coletas da CPA (escala de avaliação) e do contexto pandêmico, a dimensão de responsabilidade social (questionário com a comunidade externa) e políticas para a pesquisa e extensão não foram avaliadas, ficando para os próximos anos do ciclo avaliativo.

2.4 PROJETOS DESENVOLVIDOS EM 2021 PELA CPA

Neste primeiro ano, a CPA planejou e executou projetos estratégicos relacionados à autoavaliação. Foram planejados sete projetos-chave para 2021, e executados 85,71% destes para o aperfeiçoamento das práticas e ações executadas pela Comissão.

Para este relatório, dividimos em três categorias: Projetos Finalizados, Projetos Iniciados e Projetos Não Iniciados.

1. Projetos Executados – 85,71%: Índice de Satisfação dos Funcionários (ISF), CPA na pós, AvaliAção, CPA no SAE, Disseminar e Metaavaliação permitindo a melhoria contínua da equipe e dos processos desempenhados por esta comissão.

2. Projetos Iniciados – 14,29%: esta categoria difere da anterior, pois estes projetos foram iniciados, porém ainda não foram concluídos. O projeto CPA na comunidade foi totalmente delineado com os setores envolvidos e será totalmente implantado em 2022.

3. Projetos Não Iniciados – 0%: Todos os projetos iniciaram ou foram desenvolvidos.

Abaixo serão descritos cada um dos projetos executados/ iniciados em 2021.

2.4.1 Índice de Satisfação do Funcionário

O objetivo principal do projeto é dar continuidade com desdobramentos do ISF, sistematizando o trabalho da CPA juntamente com a representação do colaborador, recursos humanos, e diversos setores da instituição. O ISF foi implantado como piloto na Unidade Alcindo Cacela I (ARGO) em 2018 e com todos os colaboradores em 2020. O propósito agora é fazer com que as informações coletadas se traduzam em melhorias para os colaboradores, a partir da tomada de decisão do gestor.

O projeto se delineou em etapas:

- Disponibilização dos resultados (etapa concluída ainda em 2020.2);

- Acompanhamento do plano de ação dos gestores com base na Autoavaliação;

- Feedback das ações de melhoria para a CPA;

- Divulgação das melhorias nos murais de aviso, colaborador online, entre outros.

Por fim, o projeto está aproximando ainda mais os colaboradores à CPA, que ao observarem as melhorias realizadas a partir de suas percepções terão uma melhor satisfação com o trabalho que desenvolvem na instituição. O projeto se concluiu totalmente e não entrará no planejamento de 2022, por se entender que a cultura desenvolvida entre os gestores administrativos relacionada ao planejamento e avaliação durante este ano, viabilizará ações que devem sempre ser divulgadas pelos melhores canais aos colaboradores.

2.4.2 CPA na pós

Este projeto objetivou acompanhar o processo de autoavaliação nos programas de mestrado do CESUPA, desde sua preparação, implementação, divulgação e metaavaliação. A partir de 2018, a Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) do Ministério da Educação, por meio da portaria nº 148/2018, instituiu a Comissão de Autoavaliação da Pós-graduação, tornando o processo de

Autoavaliação com o intuito de implantar uma sistemática de autoavaliação no âmbito dos programas de pós-graduação. É importante destacar que desde a concepção do CESUPA, em 1990, a Autoavaliação está inculturada, buscando a partir da análise crítica, reflexiva da comunidade, o autoconhecimento e a autorregulação para impulsionar as melhorias e o aperfeiçoamento dos valores afirmados no projeto institucional. Neste aspecto, a CPA que já tem expertise na Autoavaliação Institucional, está dando suporte para a Autoavaliação se implantar totalmente no Stricto Sensu.

Para garantir tal suporte, o Regimento da CPA (Reunião Ordinária da CPA n° 09 realizada no dia 16 de abril de 2020) prevê em seu artigo 10º, parágrafo 2º que "A CPA deve indicar um membro docente para auxiliar cada Comissão de Autoavaliação da Pós-Graduação. Este membro pode ser consultado por livre demanda e deve participar da reunião ordinária da Comissão pelo menos uma vez a cada semestre".

A implantação das comissões iniciou no final de 2019, e há um representante da CPA em cada comissão como está descrito no quadro 2. O desenvolvimento do trabalho já está bastante maduro, com todos os projetos de autoavaliação delineados e regularmente implementados, garantindo a autonomia e análise estratégica de cada programa.

Quadro 2 - Comissões da Autoavaliação na Pós-graduação Stricto Sensu

PROGRAMA STRICTO SENSU	Nº DA PORTARIA	REPRESENTANTE DA CPA
Direito, Políticas Públicas e Desenvolvimento Regional	Nº 62 de julho de 2020	Thatianne Silva Sousa
Clínica Odontológica	Nº 108 – A, de dezembro de 2021	Aluísio Ferreira Celestino Júnior
Profissional em Ensino em Saúde - Educação Médica	Nº 108 – B, de dezembro de 2021	Polyana Santos Fonseca

Fonte: Portarias nº 62/2020, nº 108-A/2021, nº108-B/2021.

O projeto-chave já cumpriu o seu papel e não entrará no planejamento de 2022, por se entender que a cultura desenvolvida no Stricto Sensu está sendo implementada com a autonomia pelas suas próprias comissões, e que a CPA continuará como fonte para consulta/acompanhamento das pós-graduações, como conselheiro, para nortear com a expertise adquirida.

2.4.3 AvaliAção

O projeto objetiva sistematizar o ciclo da autoavaliação no sistema do CESUPA online, permitindo acesso aos dados coletados pela CPA, a elaboração do plano de ação pelos gestores acadêmicos e administrativos, e identificar as ações dos setores/cursos embasadas nos dados da CPA. O sistema encadeia a ideia de que a avaliação deve se traduzir em ação. Ao visualizar o sistema, como uma linha com continuidade o sistema evidencia os resultados da AAI que serão alimentados periodicamente pela CPA, os Planos de Ação e as Melhorias Institucionais a partir da AAI que o gestor deverá preencher. (Figura 6)

Figura 6 - *Template* do sistema online do CESUPA com informações da Autoavaliação Institucional

Fonte: Site do CESUPA, 2020.

O sistema foi desenvolvido totalmente pelo Centro de Tecnologia da Informação e Comunicação (CTIC) da instituição e implantado em 2020 com os gestores acadêmicos e em 2021 com os administrativos. É importante destacar que um sistema intranet do CESUPA, permite acesso aos dados armazenados em um único local, tendo planejamento e melhorias institucionais subsequentes, de modo interligado. Tal projeto-chave já permitiu avanços, tendo a CPA disponibilizado os dados, recebido o plano de ação pelo segundo ano consecutivo de 100% dos cursos e, cadastro de melhorias a partir

da AAI de 100% dos cursos. Com relação aos gestores administrativos, dependendo da dimensão avaliada a maior parte dos setores já acessou o sistema, produziu o plano de ação e está em fase de desenvolvimento para cadastrar as melhorias a partir da AAI.

O projeto-chave ainda continuará em 2022, sendo mais bem descrito nas próximas seções.

2.4.4 CPA no SAE

O projeto "CPA no SAE" objetivou a aproximação com os Serviços de Apoio ao Estudante (SAE), especificamente, os serviços de atendimento psico-pedagógico. A partir da avaliação deste tipo de atendimento como uma parte do processo de melhoria contínua, espera-se fazer um levantamento não só do número de atendidos, mas também da satisfação dos alunos com o atendimento, um levantamento da duração do atendimento e do impacto do serviço na vida acadêmica do aluno/turma.

Ao longo do ano de 2021, foram realizadas reuniões com as pedagogas e psicólogas do SAE para melhor compreender o modus operandi das suas atividades e das atividades dos alunos/turmas em atendimento, bem como analisar os relatórios gerados pelo SAE e que servem de subsídio para a CPA. Foi realizada coleta com os alunos que tem acompanhamento individualizado, análise dos dados e discussão dos resultados com os pedagogos e psicólogos viabilizando melhorias a partir da AAI.

O projeto-chave já cumpriu o seu papel e não entrará no planejamento de 2022, por se entender que a avaliação da percepção dos discentes assistidos continuamente pelo SAE deve integrar os instrumentos de coleta ordinária, tendo como base o projeto que fora desenvolvido em 2021.

2.4.5 Disseminar

Desde 2016 o projeto está se aprimorando, e a ideia do Disseminar surgiu a partir da necessidade de ampliar a divulgação do trabalho desenvolvido pela CPA e das suas contribuições para o CESUPA, buscando despertar a atenção de alunos, professores, gestores e colaboradores para a importância da autoavaliação institucional.

Este projeto foi criado com o objetivo de construir uma percepção positiva da comunidade do CESUPA acerca desta avaliação.

O projeto é extenso e abrange desde a forma com que nos comunicamos com a comunidade, a identidade visual própria da CPA, a divulgação de melhorias por diversos canais de comunicação, enfim, como divulgamos a cultura da AAI. Dentro do disseminar de 2021, foram realizadas ações de lançamento da nova identidade visual 2021-2023, atualizações dos quadros em todas as unidades, mural de informações, site, redes sociais, entre outros. Foi oportunizado também em meio às outras atividades desenvolvidas pela CPA, momentos que transversalmente possibilitaram uma melhor percepção da importância de se realizar avaliação institucional tais como o "Falaí!" nas diferentes categorias institucionais, reuniões com representantes de turma, colegiado docente, NDE e coordenadores dos cursos, momentos em que a percepção de melhora se apresentam como mais concretas e próxima dos públicos específicos sem se desconectar com avanços de caráter geral.

O projeto-chave ainda continuará em 2022, sendo mais bem descrito nas próximas seções.

2.4.6 Metaavaliação

O objetivo é a melhoria contínua da equipe e dos processos desempenhados por esta comissão. Por este motivo, o projeto se dividiu inicialmente em duas frentes: avaliação do trabalho dos membros da CPA e o trabalho da comissão como um todo. Um dos aspectos desenvolvidos foi a definição de papéis e assim a otimização dos trabalhos já desenvolvidos, como o disseminar, já iniciados em anos anteriores.

Cada membro docente da CPA tem um projeto que acompanha, otimizando o planejamento, protagonismo e diversificando os olhares. Quanto ao trabalho da comissão como um todo, uma das decisões foi o de mudar a escala utilizada nos instrumentos de coleta de dados da autoavaliação desde o ano de 2021, expandir a coleta de dados qualitativa por meio do Falaí! para outros segmentos (gestores e colaboradores), realizar adequações no projeto AvaliAção, utilizar inteligência artificial para tratamento de dados ainda de modo inicial, dentre outros.

2.4.7 CPA na comunidade

Segundo a Resolução de n. 7 de dezembro de 2018 do Ministério da Educação (BRASIL, 2018), que estabelece as diretrizes para a extensão na Educação Superior Brasileira, a extensão é a atividade que se integra à matriz curricular e à organização da pesquisa, constituindo-se em processo interdisciplinar, político educacional, cultural, científico, tecnológico, que promove a interação transformadora entre as instituições de ensino superior e os outros setores da sociedade, por meio da produção e da aplicação do conhecimento, em articulação permanente com o ensino e a pesquisa.

O principal objetivo da extensão universitária é a interação dialógica com a comunidade acadêmica por meio da troca de conhecimentos, da participação e do contato com as questões complexas contemporâneas presentes no contexto social.

Nesse sentido, o artigo 10 da mesma Resolução estabelece que a extensão deve estar sujeita à contínua autoavaliação crítica, que se volte para o aperfeiçoamento de suas características essenciais de articulação com o ensino, a pesquisa, a formação do estudante, a qualificação do docente, a relação com a sociedade, a participação dos parceiros e a outras dimensões acadêmicas institucionais.

No artigo subsequente informa que deve-se identificar a pertinência da utilização das atividades de extensão na acreditação curricular; a contribuição das atividades de extensão para o cumprimento dos objetivos do Plano de Desenvolvimento Institucional e dos Projetos Pedagógico dos Cursos e a demonstração dos resultados alcançados em relação ao público participante.

A avaliação tem o objetivo abranger todas as ações de extensão como eventos, programas, cursos, produções e prestações de serviço à comunidade. O público alvo da avaliação será a comunidade universitária e a sociedade (os assistidos, os pacientes e o público em geral) de maneira qualitativa e quantitativa no intuito de demonstrar a qualidade do que se produz na extensão. Os resultados subsidiarão o planejamento futuro e a tomada de decisão da gestão para as atividades de ensino, pesquisa e extensão.

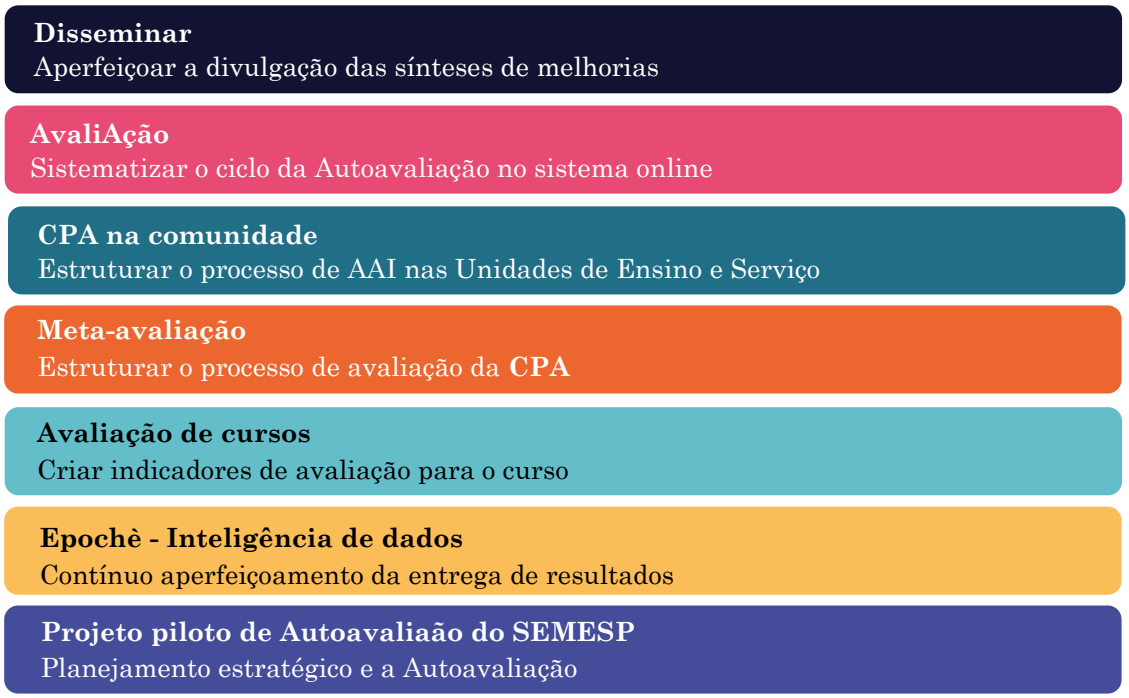
Este projeto foi iniciado: reuniões com o setor do piloto, pesquisa para o instrumento de avaliação, escolha da metodologia de coleta e tratamento de dados,

estudo de viabilidade sobre ferramenta de aplicação. O projeto-chave ainda continuará em 2022, sendo mais bem descrito nas próximas seções.

2.5 PROJETOS DA CPA PARA 2022

Para 2022, a CPA estabeleceu como prioritários os projetos Aprimorar e Disseminar, cujos objetivos podem ser conferidos na Figura 07. Ademais, os projetos Aprimorar e Disseminar foram transformados em programas permanentes desta comissão. Ao Disseminar foi acrescentada uma nova vertente de publicação de artigos em eventos nacionais.

Figura 7 - Projetos-chave da CPA para 2022



Fonte: CPA, 2022.

Espera-se que, em conjunto, esses projetos aperfeiçoem as práticas e ações executadas pela CPA, pois ao melhorar os métodos empregados para coleta e análise dados, aumenta-se a confiabilidade dos resultados e permite-se que se revelem a essência deles aos gestores, que poderão planejar e implementar melhorias.

2.5.1 Disseminar

O "Disseminar" surgiu desde 2016 a partir da necessidade de ampliar a divulgação do trabalho desenvolvido pela CPA e das suas contribuições para o CESUPA, buscando despertar a atenção de alunos, professores, gestores e colaboradores para a importância da autoavaliação institucional. Este projeto tem o objetivo de construir uma percepção positiva da comunidade do CESUPA acerca desta avaliação, solidificando paulatinamente a cultura de autoavaliação pelos diferentes atores da instituição. Foi construída uma identidade visual de campanha que vem sendo trabalhada, semestralmente, a partir de um planejamento de comunicação com utilização de materiais e peças publicitárias produzidas pela Central de Comunicação do CESUPA.

O projeto, está ligado a outros projetos-chave, como por exemplo o AvaliAção, uma vez que a divulgação de melhorias só é possível se as informações chegarem até a CPA; o ISF que foi descontinuado como projeto para 2022, pois continuará como uma ação do próprio disseminar.

O projeto inicia na Semana de Autoavaliação, quando os gestores recebem os relatórios e elaboram o plano de ação do curso ou setor. A partir deste momento, sugere-se:

1. Planos de ação semestrais ao invés de anuais para os gestores relacionados com os resultados produzidos pela CPA;

2. Reuniões entre diversos setores para responder à complexidade que é responder às mudanças institucionais necessárias.

3. Continuidade do estreitamento do trabalho da CPA para com toda a comunidade acadêmica.

2.5.2 AvaliAção

O projeto existe desde 2020, e no seu terceiro ano consecutivo busca aprimorar e ampliar a ideia de que a avaliação deve se traduzir em ação, tanto por viabilizar ferramenta quanto por fomentar o planejamento dos gestores. Implementado com a maior parte dos gestores institucionais, tanto acadêmicos quanto administrativos, o

projeto precisa ser acompanhado, pois uma ferramenta auxilia o planejamento, mas os atores continuam sendo as pessoas e suas expertises. Fomentar o fechamento do ciclo da AAI, que vai desde os resultados, perpassa pelo planejamento e realização das melhorias, requer organização sistemática por parte não só da CPA, mas da própria instituição.

Um próximo passo pretendido, está ligado a outro projeto-chave: o Projeto Piloto da Autoavaliação Institucional do SEMESP que será desenvolvido paralelamente ao AvaliAção. O projeto-chave será mais bem descrito nas próximas seções.

2.5.3 CPA na comunidade

O projeto foi iniciado em 2021, e está previsto para ser totalmente implantado em 2022. Com as mesmas especificidades descritas no item 2.5.2, já está sendo implementado no NPJ e ainda este ano será expandido para as outras unidades de ensino e serviço do CESUPA.

2.5.4 Meta-avaliação

O objetivo é a melhoria contínua da equipe e dos processos desempenhados por esta comissão. Por este motivo, o projeto se dividirá em duas frentes: avaliação do trabalho dos membros da CPA e o trabalho da comissão como um todo.

Cada projeto deste planejamento proposto para 2022 tem um membro da CPA à frente, que respeita a expertise do membro, otimizando processos, e viabilizando a realização dos projetos previstos.

Quanto ao trabalho da CPA como um todo, as demandas se concentrarão no contínuo aperfeiçoamento da entrega de resultados aos professores e gestores da instituição com análises de dados mais detalhadas e úteis. Como resultado deste estudo, técnicas como Análises de Estatística Descritiva, ANOVA, Regressão Linear e Análise Fatorial começaram a fazer parte dos resultados entregues pela CPA.

Por fim, este projeto está interligado a todo o trabalho desenvolvido pela CPA e será alavancado pelo Projeto Piloto da Autoavaliação do SEMESP, descrito mais abaixo.

2.5.5 Avaliação de cursos

O projeto objetiva criar indicadores de avaliação para o curso, desvinculados da pessoa do coordenador. Os indicadores para avaliação dos cursos podem ser baseados nos indicadores do CPC - Conceito Preliminar do Curso utilizados pelo MEC na avaliação nacional, que aborda os aspectos: Organização Didático- Pedagógica (grade curricular, corpo docente, metodologias utilizadas, ementas das disciplinas), Infraestrutura e Instalações Físicas, Oportunidade de Ampliação Acadêmica, Relacionamento entre Alunos e Professores. A avaliação do curso pode ser realizada apenas uma vez no ciclo. Também pode ser criado um instrumento de avaliação do curso para ser respondido pelos membros do NDE.

2.5.6 Epochè - Inteligência de Dados

Desde 2016, a CPA estuda diferentes métodos de análise de dados para serem implementados nos resultados da Autoavaliação Institucional. Este, tem como principal objetivo o contínuo aperfeiçoamento da entrega de resultados aos professores e gestores da instituição com análises de dados mais detalhadas e úteis. Com isto, professores e gestores usufruem melhor dos dados ofertados a eles como forma de base para seu planejamento semestral e anual, podendo assim corrigir erros e potencializar seus acertos que ocorreram ao longo do semestre anterior. Como resultado deste estudo, técnicas como Análises de Estatística Descritiva, ANOVA, Regressão Linear e Análise Fatorial começaram a fazer parte dos resultados entregues pela CPA.

O objetivo do projeto Epoché é que estas análises possam abranger todos os resultados da Autoavaliação Institucional. Destaca-se que não se trata apenas da utilização de análises mais sofisticadas de dados quantitativos, mas também de dados qualitativos. Por isso, em 2021, foi firmada uma parceria com o HAL, o grupo de estudos temáticos em Inteligência Artificial do CESUPA para utilizar a inteligência de dados para extrair e examinar os dados da AAI para descobrir informações (como correlações, preferências, tendências, padrões ocultos de comportamento, etc.) capazes de ajudar o CESUPA na tomada de decisão. O uso da inteligência artificial traz diversos benefícios estratégicos para a empresa, aumentando sua competitividade através da busca por

informações críticas do negócio, melhorando o desempenho operacional, impulsionar o alinhamento estratégico, e capacitar a CPA não só para a sugestão de ações, mas para a análise dos resultados dessas ações. Com um estudo avançado e aprofundado dos dados, pode-se criar uma cultura organizacional direcionada para a melhoria contínua.

Atualmente, está em execução a etapa da análise textual inteligente e automatizada dos comentários feitos na AAI, a fim de identificar padrões e categorizar os comentários, baseados em técnicas de *Machine Learning* que permitem ao computador aprender a categorização de falas tal como foi feita até então pelos membros humanos da CPA. Em uma segunda etapa, planeja-se integrar às análises da CPA a softwares de Inteligência de dados como o Power BI, capaz de fornecer análises e gerar representações gráficas robustas no tratamento e interpretação dos resultados da AAI.

2.5.7 Projeto Piloto Auto-Avaliação do SEMESP

A proposta para implantação de um novo modelo de autoavaliação para o ensino superior brasileiro, elaborada pelo SEMESP com a participação de 11 instituições de ensino superior de várias regiões do país que representam a diversidade do sistema em termos de porte, organização acadêmica e localização geográfica, não é um substituto aos processos do INEP.

O projeto-piloto é uma ferramenta de avaliação que tem como referência e segue os instrumentos do INEP, mas busca uma profundidade maior na avaliação, com base em novos instrumentos de autoavaliação que ofereçam indicadores seguros sobre o estágio em que a IES se encontra em relação à sua trajetória educacional.

O novo modelo visa transformar a autoavaliação em um instrumento norteador para o aperfeiçoamento da gestão de cada instituição, garantindo o cumprimento de sua missão, com base na sua vocação e na qualidade dos serviços realizados, primeiramente para os seus alunos e depois em relação aos benefícios que presta para toda a sociedade.

Seu objetivo é permitir que o processo de autoavaliação atue como um indutor de comportamentos, capaz de incentivar melhorias, estimular a inovação e induzir a IES

a se expor para demonstrar sua atuação, funcionando como uma prestação de contas para a própria instituição, para a comunidade que a rodeia e para a sociedade.

O trabalho de construção dos novos instrumentos de autoavaliação envolveu reitores, pró-reitores e representantes das CPAs das 11 instituições participantes, que em reuniões semanais realizadas ao longo de oito meses trouxeram suas experiências em relação ao processo avaliativo, por meio de uma intensa e desafiadora troca de informações e de um diálogo de alto nível técnico, e permitiram ao grupo construir coletivamente um novo instrumento de avaliação.

A expectativa é que o projeto-piloto seja implantado durante o ciclo avaliativo de cada IES neste ano de 2022, e que na sua implementação, além de atender àquilo que o INEP demanda, a instituição tenha a liberdade e a autonomia de incluir novos indicadores que atendam às suas necessidades, criando dessa forma um ambiente de resgate da cultura da avaliação dentro da instituição

A estrutura geral foi estabelecida em cinco grandes áreas. As quatro primeiras são desenvolvimento institucional, governança (incluindo gestão e recursos), atuação acadêmica e políticas acadêmicas e sustentabilidade. Os indicadores buscam responder qual o propósito da instituição e como ela se planeja para realizá-lo e para avaliar seus resultados; como a IES gerencia seus recursos para realizar seu propósito; que processos acadêmicos a IES desenvolve com esse objetivo; e qual a contribuição e o impacto da IES para a governança ambiental, social e corporativa (ESG) compilada a partir de dados coletados em torno de métricas específicas relacionadas a ativos intangíveis dentro da instituição.

A quinta área representa a principal inovação do modelo de autoavaliação que será implantado, pois está centrada na metavaliação, que indica como a IES se apropria do processo de autoavaliação para o seu autodesenvolvimento e para o seu ganho de maturidade. Nessa quinta área são avaliados a coerência entre o planejamento estratégico, o PDI e o escopo da autoavaliação na instituição, bem como o nível de desafio que a mesma se impõe para definir esse escopo, assim como a comunicação e o envolvimento da comunidade, passando também pelos instrumentos que levam em conta

a qualidade da coleta de dados e da sua análise, e o quanto esses resultados permitem que a instituição implante melhorias nas suas estratégias educacionais.

O processo de construção da estrutura resultou na elaboração de uma série de rubricas para avaliação de cada um desses elementos. Foi um trabalho colegiado meticuloso, elaborado por estudiosos que são conhecedores do processo e que trouxeram essas contribuições para a elaboração do projeto, de forma a permitir que ao longo de sua execução as IES possam delinear as etapas da sua autoavaliação, numa perspectiva que incluirá os obstáculos que estão sendo superados, a riqueza dos dados que são gerados durante a execução dos processos e a maturidade da instituição a partir do resgate dos processos autoavaliativos das edições passadas, que é um item importante do projeto por valorizar o papel da CPA.

A CPA, de fato, terá um papel fundamental no projeto-piloto a ser implantado, e para isso está previsto o aprimoramento da capacitação dos seus integrantes em cada IES participante, inclusive com o SEMESP trazendo especialistas para atendimento a esse objetivo. E uma inovação do modelo a ser implantado é que, a partir do momento em que o projeto estiver rodando, as IES envolverão representantes das CPAs de outras instituições participantes para atuar como avaliadores externos de todo o processo.

O mecanismo de avaliação será realizado por meio de rubricas, cada uma com diferentes graus de dificuldade e complexidade, que foram construídas para atribuição de notas de 1 a 4 em cada indicador, resultando em uma análise conjunta profunda, abrangente e relevante de todos esses elementos, auxiliando a IES a identificar se está de fato cumprindo sua missão e prestando serviços de qualidade, nos três pilares da educação superior – o ensino, a pesquisa e a extensão – para formação dos profissionais que são entregues anualmente à sociedade.

METODOLOGIA

CESUPA cpa COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

3. Metodologia

Mudanças e atualizações se fazem necessárias para melhoria da coleta, análise e tratamento dos dados favorecendo a tomada de decisão com base nos resultados da autoavaliação

Neste capítulo, serão descritas as estratégias utilizadas para sensibilização da comunidade acadêmica, os instrumentos da coleta dos dados, os segmentos da comunidade consultados e o respectivo percentual de participação nas pesquisas, as técnicas utilizadas para análise dos dados e, por fim, as formas de divulgação dos resultados.

Cabe mencionar que a pesquisa realizada é descritiva, pois tem como propósito identificar como a comunidade percebe as situações inerentes às dimensões do SINAES, verificando se há variações de percepção de acordo com o segmento consultado ou grupo de origem, como é o caso dos cursos de graduação.

Ressalta-se, porém, que todos os procedimentos metodológicos são mais bem descritos no Projeto Autoavaliação Institucional.

3.1 ESTRATÉGIAS PARA SENSIBILIZAÇÃO

Após um ano de pandemia, com adaptações para o cenário de aulas on-line, em 2021, as estratégias presenciais de sensibilização da comunidade acadêmica foram retomadas. Nas seções deste capítulo serão apresentadas as estratégias on-line e off-line da campanha para o ciclo 2021-2023.

3.1.1 Campanha Ciclo 2021-2023

Em 2021, se inicia uma nova campanha de divulgação, mas, seguindo com o mesmo objetivo de engajar a comunidade acadêmica, buscando torná-la co-autora na construção de melhorias institucionais. São criados personagens que fazem referência às representações da comissão com o objetivo de falar diretamente com cada público (ver Figura 8).

Figura 8 - Personagens da campanha

Fonte: Central de Comunicação e Marketing, 2021.

Para a divulgação da coleta durante o ciclo 2021-2023, utilizamos pontos de contatos com a comunidade acadêmica, como:

a) Mensagem via e-mail institucional: enviada pela Central de Comunicação e Marketing para alunos, gestores e professores e colaboradores sobre o período de coleta e a importância do processo avaliativo (Figura 9);

Figura 9 - Comunicado do e-mail aos gestores e colaboradores

Fonte: Central de Comunicação e Marketing, 2021.

b) *Banner pop-up* no sistema *on-line*: quando os usuários (alunos, professores, coordenadores, gestores e colaboradores) faziam o *login* no sistema, aparecia a arte de divulgação da coleta de dados até que os mesmos respondessem à autoavaliação. Cada *pop-up* foi personalizado com o personagem para o público ao qual era direcionado (ver figuras 10 e 11).

Figura 10 - Banner pop-up alunos e professores

Legenda: Na sequência, exemplos de *pop-up* alunos e professores.
Fonte: Central de Comunicação e Marketing, 2021.

Figura 11 - Banner pop-up colaboradores e gestores

Legenda: Na sequência, exemplos de *pop-up* colaboradores e gestores.
Fonte: Central de Comunicação e Marketing, 2021.

c) *Wallpaper* nas telas iniciais dos computadores da sala dos professores, biblioteca, laboratórios de informática e setores administrativos do CESUPA utilizados em 2021. (ver Figura 12);

Figura 12 - Wallpaper nos computadores dos laboratórios

Fonte:Central de Comunicação e Marketing, 2021.

d) *Banner* e faixas no *hall* de entrada das unidades durante todo o período de coleta de dados, no primeiro e no segundo semestre de 2021 (ver Figura 13), ao total foram afixadas 4 faixas horizontais e 2 banners verticais;

Figura 13 - Banner e faixa no hall de entrada das unidades

Fonte: CPA, 2021.

e) Divulgação nas redes sociais do CESUPA durante o período da autoavaliação de modo a reforçar o convite para a coleta de dados (ver Figura 14) e como lembrete antes de finalizar o prazo (ver Figura 15);

Figura 14 - Stories do *Instagram* do CESUPA - Coleta

Fonte:Central de Comunicação e Marketing, 2021.

Figura 15 - Stories do *Instagram* do CESUPA - Lembretes

Fonte: Central de Comunicação e Marketing, 2021.

g) Envio de mensagens pelo aplicativo *Whatsapp* para coordenadores de curso devido ao contato direto com alunos e professores (ver Figura 16);

Figura 16 - Peça enviada pelo aplicativo *Whatsapp* para coordenadores de curso

Fonte: Central de Comunicação e Marketing, 2021.

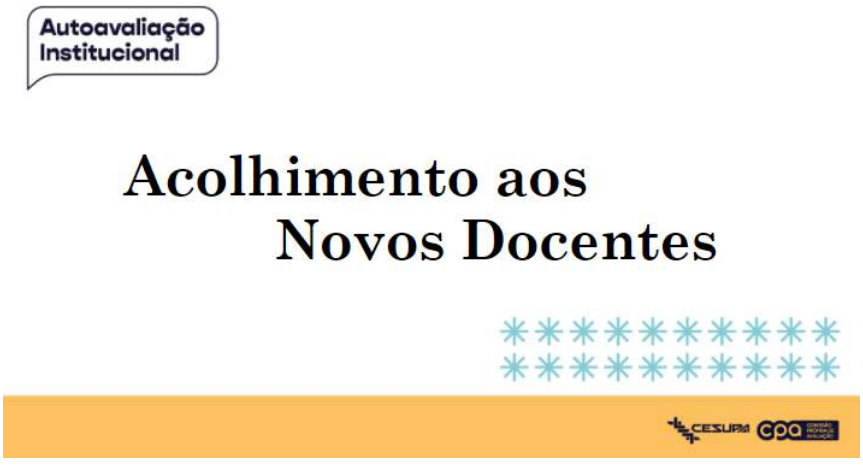
h) Divulgação do início da coleta de dados para colaboradores com cartazes afixados acima da máquina onde os colaboradores registram seu ponto diariamente (Ver Figura 17).

Figura 17 - Cartaz para colaboradores

Fonte: CPA, 2021.

i) Participação nas programações de Acolhimento de novos alunos e professores no início de cada semestre letivo com objetivo de apresentar o trabalho da CPA, seus valores e como funciona o ciclo avaliativo dentro do CESUPA (ver Figura 18)

Figura 18 - Slide utilizado no acolhimento de novos docentes



Fonte: CPA, 2021.

Desde a implementação de ações de comunicação como a campanha, em 2016, percebe-se que ela é um dos principais e mais efetivos meios de divulgação do período de coleta da CPA, para estímulo à participação da comunidade acadêmica na autoavaliação institucional.

3.1.2 Entrada nas salas

As entradas nas salas de aula têm dois objetivos: incentivo e monitoramento da participação voluntária na autoavaliação institucional. Para isso, a CPA conta com o apoio dos coordenadores e professores. No início de cada ciclo, é solicitado às coordenações de curso, juntamente com seus professores, que explorem o assunto nas salas e pedimos aos docentes que atuam na CPA que reforcem o convite com as suas respectivas turmas.

É realizado também um monitoramento das turmas que tiveram participação com valores inalterados no período de uma semana e/ou abaixo de 50% após o início da coleta. A CPA entrou em sala para apresentar os resultados referentes à avaliação da turma na visão dos professores, além das melhorias institucionais a partir da AAI para sensibilizar os alunos da importância da participação da turma.

Em 2021, a CPA em parceria com as coordenações, entrou em sala nas turmas que farão ENADE em 2022 para uma ação de conversar com os alunos sobre os resultados específicos da turma, assim como mostrar ações realizadas a partir dos resultados e ouvir feedbacks (ver Figura 19).

Figura 19 - Slide utilizado na turma DI7NA

Fonte: CPA, 2021.

3.1.3 Semana da Autoavaliação 2021

Em 2021, realizamos a V Semana de Autoavaliação do CESUPA, dando continuidade ao projeto, criado em 2017 e que hoje já faz parte do calendário acadêmico, demonstrando que a autoavaliação faz parte da cultura institucional do CESUPA.

A semana tem o objetivo de estimular gestores, professores e colaboradores a utilizarem a AAI como fonte de informação para tomada de decisão institucional, criando uma cultura de planejamento de melhorias institucionais.

Estruturamos os encontros de acordo com o segmento abordado: núcleo docente estruturante dos cursos (NDE), professores e gestores administrativos. O convite para a V Semana da AAI ocorreu por meio de carta circular interna, enviada via e-mail.

3.1.3.1 Encontro com o NDE

Desde 2018, o grupo de professores dos Núcleos Docente Estruturante - NDE passou a compor o encontro da Semana de AAI e, a partir de 2019, a dinâmica para este grupo é em prol da elaboração do plano de ação do curso.

A CPA os auxilia no preenchimento da ferramenta de planejamento 5W2H para organização das ações de melhorias do curso a partir da AAI. Em 2021, a CPA passou a utilizar o sistema on-line para melhor gerenciar esses documentos e os gestores passaram a preencher a ferramenta on-line. Neste ano, o encontro aconteceu seguindo as etapas descritas abaixo:

Na **primeira etapa**, o facilitador (membro da CPA) começou explicando a dinâmica, que consiste em identificar as melhorias institucionais a partir da AAI, com base no Plano de Ação de 2020 no sistema on-line (ver Figura 20).

Figura 20 - Plano de Ação no sistema on-line

Fonte: CPA, 2021.

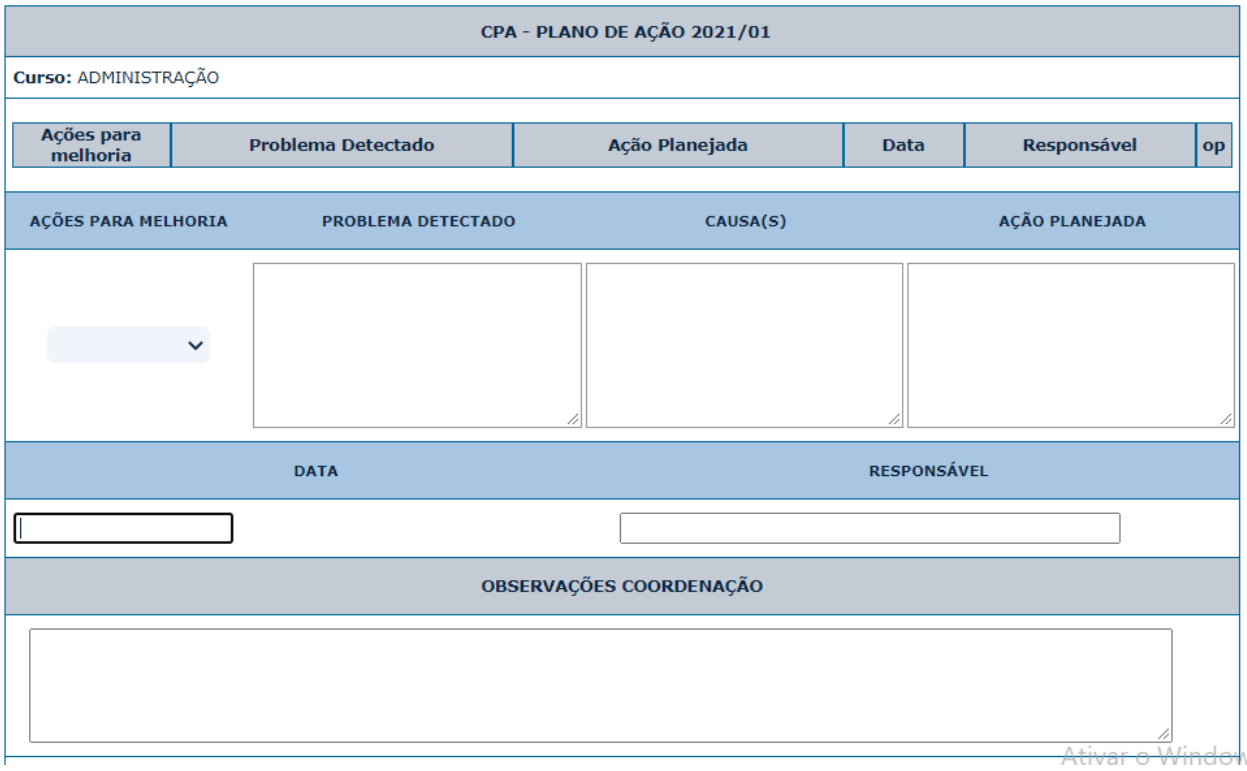
A partir do Plano o grupo de professores precisou cadastrar as ações realizadas no sistema (ver Figura 21).

Figura 21 - Cadastro de ações realizadas

Fonte: CPA, 2021.

Na **segunda etapa** os NDEs trabalharam nos relatórios a identificação de oportunidades de melhorias institucionais a partir da AAI, realizando o Plano de Ação para 2021(ver Figura 22).

Figura 22 - Cadastro do novo plano de ação



Fonte: CPA, 2021.

Na **terceira etapa** os NDEs deveriam se organizar para levar à reunião de colegiado os resultados da Semana de Autoavaliação, apresentando aos demais

professores as melhorias com base no plano de ação de 2020 e a proposta de plano de ação para 2021.

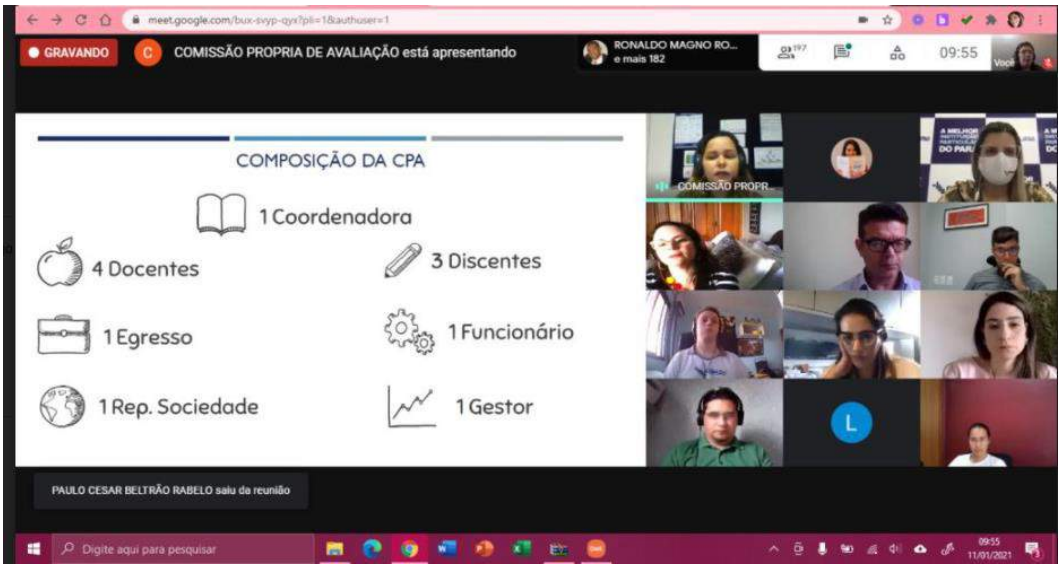
3.1.3.2. Encontro com os professores

Em 2021, a CPA realizou o encontro via *Google Meet*, para evitar aglomerações. O objetivo do encontro foi criar uma cultura de planejamento de melhorias institucionais.

O encontro foi realizado em duas etapas, uma com a fala dos membros da CPA e outra com a interação do público, pois a CPA buscou fazer com que os professores auxiliassem nas decisões de modificações para o ciclo 2021-2023.

Na **primeira etapa**, os facilitadores (membros da CPA) começaram explicando o objetivo do encontro, depois falou-se sobre a atuação da comissão e fez-se um panorama do ano de 2020. Além disso, foram demonstrados os resultados de todo ciclo 2018-2020 (Figura 23).

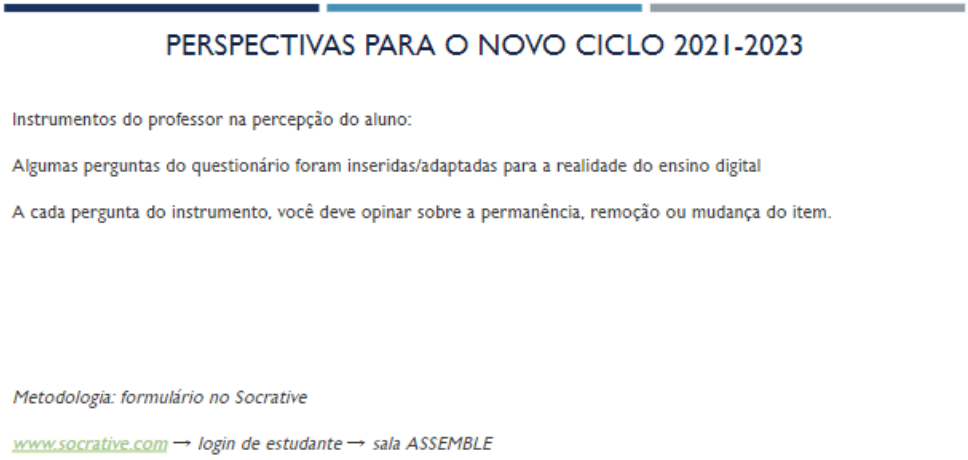
Figura 23 - Print da tela da V Semana de Autoavaliação com os professores



Fonte: CPA, 2021.

Na **segunda etapa**, a CPA consultou os professores e os estimulou a refletirem sobre a necessidade de mudanças para o novo ciclo utilizando a ferramenta Socrative (Figura 24).

Figura 24 - Slide sobre as perspectivas no ciclo 2021-2023



Fonte: CPA, 2021.

Ao fim da atividade, os participantes puderam dar seu *feedback* verbalmente e/ou por escrito, para auxiliar o planejamento das próximas semanas da AAI.

3.1.3.3. Encontro com Gestores administrativos

Para os gestores, o objetivo do encontro foi criar um círculo virtuoso entre o planejamento e avaliação de modo a estimular a execução das ações previstas nos planos de ação dos setores administrativos. Para uma melhor organização, os encontros foram divididos por setores e áreas afins. A metodologia utilizada foi dividida em três etapas.

Na **primeira etapa**, um membro apresentou os resultados obtidos na coleta de 2021.1 que competem aos setores presentes. Na **segunda etapa** foram apresentados os índices de melhoria. A partir disso, na **terceira etapa** os participantes da reunião

debateram sobre quais ações poderiam ser realizadas a partir dos resultados apresentados.

3.2 DESCRIÇÃO DOS INSTRUMENTOS DE COLETA DE DADOS

3.2.1 Questionário *on-line*

O questionário é uma das principais técnicas de coleta de dados utilizada pela CPA, mas vários esforços são empreendidos pela Comissão para que não se recaia na chamada "Síndrome da técnica favorita", preconizada por Cooper (2011, p. 94). No entanto, essa técnica demonstra-se adequada para o levantamento de dados junto à população que envolve quase 5.000 participantes.

O Projeto de Autoavaliação Institucional do CESUPA parte da premissa que a elaboração de qualquer instrumento de pesquisa prima pela objetividade como critério-guia (ALMEIDA, 2011), pois quanto mais simples os enunciados, mais clareza é proporcionada aos respondentes. Assim, são previamente definidos os objetivos da pesquisa e como os seus resultados podem auxiliar na tomada de decisões da instituição.

Desde 2015, a CPA utiliza em seus instrumentos a escala do tipo *Likert,* uma escala de conceitos que variam de 1 (discordância total) a 6 (concordância total), com o objetivo de evitar a tendência central, abrindo possibilidade para que os respondentes fiquem em "cima do muro" (VIERA, 2009, p. 42) e com a possibilidade de escolher a opção "Não se aplica/não sei responder". Além disso, desde 2019 criou-se um método para classificar os comentários em caixas de texto no próprio instrumento, contendo 3 opções: sugestão, elogio e crítica (ver Figura 25). O respondente pode selecionar mais de uma opção, caso o comentário dele seja um elogio e uma sugestão, por exemplo.

Figura 25 - Caixa de texto com classificação do comentário

Fonte: CPA, 2019.

Em 2020, os membros debateram sobre a necessidade de uma mudança na escala *Likert* com objetivo de melhorar as análises estatísticas para elaboração dos relatórios da CPA e atender a demanda de professores que haviam sinalizado ser mais interessante utilizar uma escala numérica de zero a dez pontos, por ser comum a eles e aos alunos.

A literatura pesquisada indicou que a melhor alternativa é a escala *Phrase Completion* (HODGE; GILLESPIE, 2003) que mede o construto inserindo sua intensidade no próprio enunciado da escala, facilitando, potencialmente, o entendimento dos respondentes e medindo de forma mais confiável e válida o que está sendo investigado (HODGE; GILLESPIE, 2007). Nessa escala, o respondente é apresentado a uma frase que ele "completa" com a intensidade associada ao construto de referência. Esse referencial da escala é montado com onze pontos, com números de 0 até 10 (SILVA JÚNIOR; COSTA, 2014). A mudança nos instrumentos pode ser visualizada no quadro 3.

Quadro 3 - Nova escala avaliativa

ESCALA DE CONCEITOS											
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	*
Ausência completa			**Intensidade moderada**					**Intensidade máxima**			**N/A**

Legenda: N/A – Não sei responder / Não se aplica
Fonte: CPA, 2021.

A partir disso, os instrumentos foram testados pela coordenação da CPA e, posteriormente, por pelo menos um usuário de cada segmento que compõe a Comissão, o que permite verificar se a programação atende ao que foi planejado.

A partir de 2021, a CPA passou a adotar a escala *Phrase Completion*, na qual se atribui uma graduação quanto a intensidade associada, segundo a escala que varia de 0 (ausência completa) a 10 (intensidade máxima), mantendo a opção "Não sei responder/Não se aplica" caso o respondente julgue não ter elementos para avaliar uma assertiva ou quando considerá-la não pertinente ao seu contexto no curso/disciplina, sem interferir nos resultados.

O Projeto de AAI do CESUPA mantém a convenção de que o mínimo de participação para considerar um resultado representativo é de 50% da população, gerando relatórios que atinjam este mínimo no total.

Quanto à média, o referencial mínimo de qualidade institucional é de 80% (8,0 como média mínima), mas em 2021.1 com a implementação da nova escala, foi atribuída a média de 70% para avaliar como seria o comportamento dos resultados. Assim, todos os resultados abaixo desse valor foram destacados com a cor vermelha para facilitar a leitura dos indicadores que exigem a atenção imediata do leitor. Quanto ao desvio padrão, este é apresentado para indicar o grau de variação da percepção em relação à sua média. Quanto mais próximo de 0 for o desvio padrão, mais homogênea a percepção sobre o critério avaliado.

Na expectativa de descrever os questionários *on-line* que foram aplicados em 2021 foi construído o Quadro 4, que apresenta o quantitativo de cada tipo de questão, seja aberta (a), fechada (f), múltipla escolha (me) por dimensão avaliada.

Quadro 4 - Descrição dos questionários 2021

Nº DE QUESTÕES DOS INSTRUMENTOS AVALIATIVOS		2021.1			2021.2		
Dimensões	**Respondentes**	**A**	**F**	**M.E**	**A**	**F**	**M.E**
Desempenho Discente	Docentes	03	02	-	03	02	-
Políticas para o ensino	Discente	07	15	-	06	15	-
	Docentes	-	-	-	02	-	-
	Gestor Acadêmico	-	-	-	02	-	-

Organização e Gestão da IES	Discentes	03	11	-	02	11	-
	Docentes	04	13	-	03	13	-
Políticas de Pessoal	Docentes	-	-	-	03	-	-
	Gestor Acadêmico	-	-	-	03	-	-
	Gestor Administrativo	-	-	-	04	-	-
	Colaborador	-	-	-	04	-	-
Comunicação com a sociedade	Discente	11	07	01	-	-	-
	Docente	09	10	01	-	-	-
	Gestor Acadêmico	09	10	01	-	-	-
	Gestor Administrativo	09	10	01	-	-	-
	Colaborador	11	13	01	-	-	-
Infraestrutura física	Discente	-	-	-	08	14	02
	Docente	-	-	-	08	15	02
	Gestor Acadêmico	-	-	-	08	17	-
	Gestor Administrativo	-	-	-	08	17	-
	Colaborador	-	-	-	08	15	-
Política de atendimento ao discente	Discente	-	-	-	01	07	01

Legenda: a – questões abertas; f – questões fechadas; múltipla escolha – me.
Fonte: CPA, 2021.

Devido a modificações na escala, as perguntas de múltipla escolha foram reduzidas.

3.2.2 Falaí! Discente

A escuta qualitativa em grupos focais com acadêmicos é realizada desde 2015.2, e objetiva construir um processo formativo pautado na excelência do

conhecimento e na humanização do cidadão, no qual os alunos assumam-se como sujeitos que criam as possibilidades para socialização e produção do saber.

O encontro utiliza a metodologia de um grupo focal buscando maior e melhor interação com os alunos. Esta forma de abordagem proporciona um relacionamento mais próximo entre os discentes e o CESUPA, favorecendo o entendimento da sua percepção e é uma outra forma de coletar dados, além do questionário.

Como estratégia de divulgação do Falaí! foi enviada uma mensagem aos alunos pelo sistema *on-line* e, com apoio dos coordenadores e professores do curso, também foi enviada pelo aplicativo W*hatsapp* por ser uma estratégia rápida de comunicação (ver Figura 26).

Figura 26 - Peça de divulgação do Falaí!

Fonte: Central de Comunicação e Marketing, 2021.

Para conduzir da maneira mais adequada este importante momento de diálogo com os alunos, a CPA os convida por unidades e áreas de conhecimento. Os encontros foram realizados 100% *on-line*. A CPA busca sempre agendar os encontros nos intervalos dos horários de aula dos alunos, para conseguir uma maior participação. Em 2021.1, no dia 13 de maio, aconteceram 3 encontros (ver quadro 5).

Quadro 5 - Cronograma de encontros no Falaí! discente 2021.1

DIA	CURSO	LOCAL	MEMBRO DA CPA
13/05	Medicina, Enfermagem, Fisioterapia, Psicologia, Odontologia, Farmácia e Nutrição	*Google Meet*	Natalia Bentes e Jade Lima
13/05	Engenharia de Produção, Engenharia de Computação, Ciência da Computação, Administração, Publicidade e Propaganda, Arquitetura e Engenharia Civil	*Google Meet*	Soanne Lira, Aloísio Celestino e Mônica Silva
13/05	Direito	*Google Meet*	Polyana Nascimento, Tatiana Araújo e Deolinda Sobral

Fonte: CPA, 2021

O encontro é dividido em **quatro etapas**, as etapas 1, 2 e 4 são padrão para todos os encontros e a etapa 3 é modificada de acordo com o tema a ser explorado a cada semestre. Na **primeira etapa** o facilitador (membro da CPA) apresenta o trabalho da CPA, seus objetivos e sua atuação no processo de avaliação. Na sequência é explicado o objetivo do encontro, a metodologia a ser utilizada e entrega-se aos alunos o relatório de resultados das demandas do último Falaí!.

Na **segunda etapa**, os alunos ficaram livres para responder verbalmente à pergunta aberta: **"O que você gostaria que o CESUPA soubesse? ".**

A **terceira etapa** é quando se abordam temas específicos para os alunos debaterem entre si, foram perguntados aos alunos: **"Como você acha que a comunicação do CESUPA pode melhorar? e Que ações/medidas você espera que o CESUPA desenvolva no sentido de manter um vínculo com você após a conclusão de seu curso? ".**

A **quarta etapa** é a conclusão, pergunta-se o que acharam do encontro, agenda-se a data do próximo semestre e tira-se foto para registro. Os participantes não são identificados nos relatórios escritos a partir do Falaí!.

Os dados coletados nos encontros são organizados e sintetizados em relatórios específicos e ainda, quando necessário, são setoriais para que os temas e assuntos sejam encaminhados aos gestores dos setores responsáveis pelas questões levantadas.

3.2.3 Falaí! Professor

Desde o ano de 2017, se realiza o Falaí! Professor com objetivo de ouvir opiniões, ideias e propostas de melhoria para o CESUPA como parte da AAI em que os professores podem falar sobre tópicos além dos abordados no questionário *on-line*.

A estratégia de divulgação do Falaí! Professor foi para uma amostra intencional, observando as datas e horários de trabalho dos professores, que no fim do semestre, já estavam somente com atendimento a demandas dos discentes. Após tal seleção, foi enviada mensagem *on-line*, *e-mail* e *Whatsapp* dos professores previamente selecionados, convidando-os a participarem do Falaí! Professor.

Optou-se por não fazer convocação aberta a todos os professores, pois um grande número de pessoas poderia inviabilizar o formato da metodologia escolhida e extrapolar o tempo de participação no encontro.

Em 2021.2 os encontros foram todos realizados via *Google Meet*. Foram realizados 3 encontros *on-line*, nos dias 16, 17 e 20 de dezembro de 2021 (ver Quadro 6).

Quadro 6 - Cronograma de encontros no Falaí! Professor 2021.2

DIA	CURSO	LOCAL	MEMBRO DA CPA
16/12	Direito	*Google Meet*	Tatiana Araújo e Rafaela Macêdo
16/12	Administração, Publicidade e Propaganda, Arquitetura e Engenharia Civil	*Google Meet*	Natalia Bentes e Aloísio Celestino

16/12	Enfermagem, Fisioterapia, Psicologia, Odontologia, Farmácia e Nutrição	*Google Meet*	Laura Calazans e Polyana Nascimento
17/12	Engenharia de Produção, Engenharia de Computação e Ciência da Computação	*Google Meet*	Rafaela Macêdo e Laura Calazans
20/12	Medicina	*Google Meet*	Soanne Lira e Rafaela Macêdo

Fonte: CPA, 2021

A metodologia do Falaí! Professor foi pensada a partir da metodologia utilizada nos encontros com os alunos, também dividida em **quatro etapas.**

Na **primeira etapa** o facilitador (membro da CPA) apresenta o trabalho da CPA, seus objetivos e sua atuação no processo de avaliação. Na sequência é explicado o objetivo do encontro, a metodologia a ser utilizada.

Na **segunda etapa**, é quando se abordam temas específicos para os professores debaterem. Em 2021.2 os professores foram consultados sobre processo de ensino-aprendizagem pós-pandemia e o senso de pertencimento, a partir dos seguintes questionamentos: **1) Como você enxerga o CESUPA no contexto pós-pandêmico?; 2) De que maneira você acha que o processo de ensino-aprendizagem do CESUPA pode melhorar?; 3) O que te faz vestir a camisa do CESUPA? (Ter orgulho em fazer parte da instituição); 4) O que faria você vestir ainda mais a camisa do CESUPA?**

Na **terceira etapa,** os professores ficaram livres para responder verbalmente a pergunta aberta: **"O que você gostaria que o CESUPA soubesse? ".**

A **quarta etapa** é a conclusão, pergunta-se o que acharam do encontro, agenda-se a data do próximo semestre e tira-se foto para registro. Os participantes não são identificados nos relatórios escritos a partir do Falaí!.

3.2.4 Falaí! Coordenador

Foi realizado um encontro, em 15 de dezembro de 2021, *on-line*, na plataforma do *Google Meet*. Este foi o quarto Falaí! com os coordenadores de cursos de graduação.

A estratégia de divulgação do Falaí! Coordenador foi direcionada por *e-mail* e *Whatsapp*, marcando em datas e cursos "afins" observando as datas e horários de trabalho dos mesmos, conforme quadro 7.

Quadro 7 - Cronograma de encontros no Falaí! Coordenador 2021.2

DIA	CURSO	LOCAL	MEMBRO DA CPA
15/12	Administração, Publicidade e Propaganda, Arquitetura, Engenharia Civil, Engenharia de Produção, Engenharia de Computação, Ciência da Computação, Direito, Medicina, Enfermagem, Fisioterapia, Psicologia, Odontologia, Farmácia e Nutrição	*Google Meet*	Soanne Lira e Laura Calazans

Fonte: CPA, 2021.

A metodologia do Falaí! Coordenador foi pensada a partir da metodologia utilizada nos encontros com os alunos e professores, também dividida em **quatro etapas.**

Na **primeira etapa** o facilitador (membro da CPA) apresenta o trabalho da CPA, seus objetivos e sua atuação no processo de avaliação. Na sequência é explicado o objetivo do encontro, a metodologia a ser utilizada.

Na **segunda etapa**, é quando se abordam temas específicos para os coordenadores debaterem. Em 2021.2, assim como no encontro dos professores, os coordenadores foram consultados sobre a missão do CESUPA e sobre processo de ensino-aprendizagem pós-pandemia e o senso de pertencimento, a partir dos seguintes questionamentos: **1) Como você enxerga o CESUPA no contexto pós-pandêmico?; 2) De que maneira você acha que o processo de ensino-aprendizagem do CESUPA pode melhorar?; 3) O que te faz vestir a camisa do CESUPA? (Ter orgulho em fazer parte da instituição); 4) O que faria você vestir ainda mais a camisa do CESUPA?**

Na **terceira etapa**, os coordenadores ficaram livres para responder verbalmente a pergunta aberta: **"O que você gostaria que o CESUPA soubesse? ".**

A **quarta etapa** é a conclusão, pergunta-se o que acharam do encontro, agenda-se a data do próximo semestre e tira-se foto para registro. Os participantes não são identificados nos relatórios escritos a partir do Falaí!.

3.2.5 Falaí! Colaborador

Seguindo com objetivo de coletar o máximo de opiniões, ideias e propostas de melhoria para o CESUPA, a CPA realizou, pela primeira vez, um encontro de Falaí! com os colaboradores da IES.

Foram realizados encontros presenciais em cada uma das unidades, no período de 19 a 25/01/2022 (por uma excepcionalidade, não foi possível realizar os encontros em 2021/2), conforme cronograma do quadro 8, para facilitar a participação do maior número de colaboradores. A estratégia de divulgação do Falaí! Colaborador foi em parceria com as supervisoras de unidade que indicaram datas e horários mais apropriados.

Quadro 8 - Cronograma de encontros no Falaí! Colaborador 2021.2 (2022/1)

DIA	UNIDADE	LOCAL	MEMBRO DA CPA
19/01	Alcindo Cacela II	ACII -Auditório 02	Rafaela Macêdo e Laura Calazans
19/01	José Malcher	JM - Sala 2C	Aloísio Celestino e Polyana Nascimento
20/01	Alcindo Cacela I e Alcindo Cacela III	AC I – Sala 19	Rafaela Macêdo e Laura Calazans
21/01	Almirante Barroso e CEMEC	AB - Conferência 02	Aloísio Celestino e Rafaela Macêdo
21/01	ACEPA	*Google Meet*	Aloísio Celestino e Polyana Nascimento
25/01	Nazaré	NZ - Sala de Metodologias Ativas	Rafaela Macêdo e Laura Calazans
25/01	Unidades de ensino-serviço (Clínica de Fisioterapia, Clínica de Odontologia e LAC)	JM - Sala 2C	Natalia Bentes e Laura Calazans

Fonte: CPA, 2021.

A metodologia do Falaí! Colaborador foi pensada a partir da metodologia utilizada nos encontros com os coordenadores e professores, também dividida em **quatro etapas.**

Na **primeira etapa** o facilitador (membro da CPA) apresenta o trabalho da CPA, seus objetivos e sua atuação no processo de avaliação. Na sequência é explicado o objetivo do encontro, a metodologia a ser utilizada.

Na **segunda etapa**, é quando se abordam temas específicos para os colaboradores debaterem. Em 2021.2, assim como no encontro dos professores e coordenadores, os colaboradores foram consultados sobre o seu senso de pertencimento, a partir dos seguintes questionamentos: **1) O que faz o CESUPA ser um bom local de trabalho? 2) O que te faz vestir a camisa do CESUPA? 3) O que faria você vestir ainda mais a camisa do CESUPA?**

Na **terceira etapa**, os colaboradores ficaram livres para responder verbalmente a pergunta aberta: **"O que você gostaria que o CESUPA soubesse? ".**

A **quarta etapa** é a conclusão, pergunta-se o que acharam do encontro, agenda-se a data do próximo semestre e tira-se foto para registro. Os participantes não são identificados nos relatórios escritos a partir do Falaí!.

3.2.6 Falaí! Gestor

Pela primeira vez, a CPA realizou um encontro de Falaí! com os Gestores da IES. A divulgação foi feita via contato telefônico com os responsáveis dos principais setores da IES, mapeados pela coordenação desta comissão, a partir das falas de alunos, professores, coordenadores e colaboradores da IES. O encontro foi realizado via *Google Meet* para facilitar a participação do maior número de gestores, conforme pode ser visualizado no quadro 9.

Quadro 9 - Falaí! Gestor 2021.2 (2022/1)

DIA	SETORES	LOCAL	MEMBRO DA CPA
24/01	Direção Administrativa, Planejamento e Desenvolvimento, Laboratório de Análises Clínicas (LAC), Secretaria Acadêmica, Manutenção, Setor Financeiro, Ouvidoria, Núcleo de Práticas Jurídicas (NPJ), Coordenação de Tecnologia de Informação e Comunicação (CTIC), Centro de Processamento de Dados (CPD) e Biblioteca	*Google Meet*	Soanne Lira e Rafaela Macêdo

Fonte: CPA, 2021.

A metodologia do Falaí! Gestor foi pensada a partir da metodologia já validada nos encontros anteriores, também dividida em **quatro etapas.**

Na **primeira etapa** o facilitador (membro da CPA) apresenta o trabalho da CPA, seus objetivos e sua atuação no processo de avaliação. Na sequência é explicado o objetivo do encontro, a metodologia a ser utilizada.

Na **segunda etapa**, é quando se abordam temas específicos para os gestores debaterem. Em 2021.2, assim como no encontro dos professores, coordenadores e colaboradores, os gestores foram consultados sobre o seu senso de pertencimento, a partir dos seguintes questionamentos: **1) O que faz o CESUPA ser um bom local de trabalho? 2) O que te faz vestir a camisa do CESUPA? 3) O que faria você vestir ainda mais a camisa do CESUPA?**

Na **terceira etapa,** os colaboradores ficaram livres para responder verbalmente a pergunta aberta: "**O que você gostaria que o CESUPA soubesse?** ".

A **quarta etapa** é a conclusão, pergunta-se o que acharam do encontro, agenda-se a data do próximo semestre e tirassem foto para registro. Os participantes não são identificados nos relatórios escritos a partir do Falaí!.

3.2.7 Pesquisa documental

A pesquisa documental é realizada para concentrar dados necessários para a elaboração do Relato Institucional do novo PDI 2023-2027. O acesso aos documentos foi possibilitado tanto pelo sistema *on-line* quanto por e-mail institucional, assim, garante-

se a autenticidade dos dados, que foram analisados e resumidos (BECKER; MELLO, 2010).

Os principais documentos consultados foram:

a) Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2011-2015 e 2016-2022;

b) Relatórios de Atividades dos Cursos de Graduação, disponibilizados no acesso coordenador *on-line*;

c) Relatórios dos Cursos de Pós-Graduação *Lato Sensu*;

d) Relatório do Núcleo Integrado de Empreendedores Juniores (NIEJ) sobre o balanço das atividades desenvolvidas no escopo dos projetos, com a indicação dos cursos de graduação envolvidos para exame das ações comunitárias e de responsabilidade social do CESUPA;

e) Relatórios anteriores produzidos pela CPA para a comparação e análise longitudinal do comportamento dos dados;

f) Relatório consolidado sobre as atividades desenvolvidas pelo setor de Gestão com Pessoas (RH);

g) Relatório do Centro de Tecnologia da Informação e Comunicação (CTIC) com o demonstrativo das aquisições e expansão do parque tecnológico;

h) Relatório da Coordenação de Graduação, incluindo descrição das atividades do Serviço de Apoio ao Estudante (SAE);

i) Relatório da Ouvidoria.

3.2.8 Observação participante

A observação participante é realizada pelos membros da CPA que fazem parte da instituição e estão imersos na realidade e podem coletar dados, mesmo que de forma assistemática, em reuniões, por exemplo. As percepções dos membros da CPA são tratadas nas reuniões mensais, quando se busca usar essas informações para implementar melhorias nos processos de avaliação conduzidos pela comissão.

3.3 PARTICIPANTES DA PESQUISA

Ao longo do ano de 2021, foram consultados em nossa comunidade acadêmica os discentes, docentes, colaboradores, coordenadores de curso e gestores. A participação de cada um desses segmentos nas pesquisas desenvolvidas pela CPA será apresentada nos subitens desta sessão.

3.3.1 Participação na Semana da AAI

Iniciando o ano, em janeiro de 2021, se deu a V Semana da AAI, com o objetivo principal de **desenvolver uma cultura de planejamento para melhorias institucionais** no CESUPA.

É importante salientar que todos os 15 cursos do CESUPA estiveram presentes na V Semana de AAI, sendo que apenas em 2 cursos, o número de professores participantes foi menor do que 50% (Tabela 1.), demonstrando que a AAI vem realmente se tornando uma cultura institucional.

Tabela 1 - Participação docente na V Semana da AAI

PARTICIPAÇÃO DOCENTE NA V SEMANA DA AAI	2021		
Curso	**A**	**T**	**%**
Administração	12	16	75
Arquitetura e Urbanismo	6	10	60
Ciência da Computação	9	12	75
CS Publicidade Propaganda	8	12	67
Direito	30	52	58
Enfermagem	7	9	78
Engenharia Civil	12	20	60
Engenharia de Computação	7	15	47
Engenharia de Produção	10	19	53
Farmácia	13	13	100

Fisioterapia	12	21	57
Medicina	36	141	26
Nutrição	9	22	41
Odontologia	17	33	52
Psicologia	6	9	67
Total Geral	**201**	**404**	**50**

Legenda: T- Total de professores regulares; A – Valor absoluto; % - Valor percentual.

Fonte: CPA, 2021.

Os encontros com os gestores na V Semana de Autoavaliação não aconteceram em janeiro, juntamente com professores e coordenadores, conforme pode ser observado no quadro 10. É válido ressaltar o grande percentual de participação dos gestores nos encontros, demonstrando o interesse em entender melhor os resultados para tomar decisões mais assertivas.

Quadro 10 - Participação dos Gestores Administrativos na Semana da AAI 2021

ENCONTROS COM GESTORES – SEMANA DA AAI 2021				PARTICIPAÇÃO		
DIA	**SETORES**	**LOCAL**	**MEMBRO DA CPA**	**A**	**T**	**%**
23/11	CTIC Redes, CTIC CPD e Infraestrutura	JM - Sala 2C	Soanne Lira, Rafaela Macêdo e Laura Calazans	3	3	100,00
30/11	Supervisores Administrativos das unidades e Gestão com Pessoas (RH)	*Google Meet*	Soanne Lira, Rafaela Macêdo e Laura Calazans	10	11	90,90
07/12	Central de Comunicação e Marketing	*Google Meet*	Soanne Lira, Rafaela Macêdo e Laura Calazans	2	2	100,00
22/12	COGRAD	JM - Sala de Conferências	Soanne Lira, Rafaela Macêdo e Laura Calazans	7	7	100,00

Legenda: T- Total de gestores convidados; A – Valor absoluto; % - Valor percentual.

Fonte: CPA, 2021.

A participação de NDE, coordenadores e demais gestores na V Semana da AAI estão apresentados juntamente com a participação geral de seus segmentos.

3.3.2 Participação Discente

A média obtida pela participação dos alunos, total e parcial, na coleta para avaliação de todos os cursos de graduação no ano de 2021 foi de 72,53% (sendo 79,92% em 2021.1 e 65,14% em 2019.2), conforme Tabela 2.

Tabela 2 - Participação na Coleta discente em 2021

PARTICIPAÇÃO DISCENTE NA AAI	2021.1			2021.2		
	T	A	%	T	A	%
Nº Alunos que Responderam	4054	3056	75,38	3829	2146	56,05
Nº Alunos que Responderam Parcialmente		184	4,54		348	9,09
Nº Alunos que Não Responderam		869	21,44		1340	35,00

Legenda: T- Total de alunos regulares; A – Valor absoluto; % - Valor percentual.

Fonte: CPA, 2021.

Alcançar um bom percentual na coleta no ano de 2021 foi um desafio para a CPA, pois muitos cursos ainda mantiveram as aulas em formato híbrido ou 100% online, o que dificultou a sensibilização dos alunos.

Em relação aos fóruns discentes (Falaí!), é importante ressaltar que eles primam pela abordagem qualitativa e, portanto, grupos pequenos são mais apropriados, além de permitirem o contato direto com os alunos para a coleta de dados. Nos três encontros realizados em 2021, a CPA ouviu 42 alunos, representando os 15 cursos da IES (Ver tabela 3).

Tabela 3 - Participantes Falaí! Discente em 2021

PARTICIPAÇÃO FALAÍ! ALUNO 2021	2021.1	2021.2
Nº de participantes	42	-

Fonte: CPA, 2021.

Neste ciclo 2018-2020, em reuniões ordinárias da CPA, observando o histórico da participação dos alunos, estabeleceu-se que o Falaí! Discente ocorrerá uma vez por ano, sempre no primeiro semestre e de forma *on-line*, pois percebe-se que tal medida melhorou a participação dos alunos.

3.3.3 Participação Docente

Na AAI de 2021, a média obtida pela participação, total e parcial, dos docentes na avaliação de todos os cursos de graduação foi de 77,04% (sendo 74,26% em 2021.1 e 79,83% em 2021.2), como pode ser visualizado na Tabela 4.

Tabela 4 - Participação Docente em 2021

PARTICIPAÇÃO DOCENTE NA AAI	2021.1			2021.2		
	T	A	%	T	A	%
Nº Professores que Responderam	334	242	72,46	367	288	78,47
Nº Professores que Responderam Parcialmente		6	1,80		5	1,36
Nº Professores que Não Responderam		96	28,74		74	20,16

Legenda: T- Total de alunos regulares; A – Valor absoluto; % - Valor percentual.
Fonte: CPA, 2021

Além da participação na AAI, desde 2017 a CPA realiza o Falaí! Professor, um grupo focal onde professores podem dar opiniões e sugerir ideias e propostas de melhoria para o CESUPA. Em 2021, o Falaí! Professor contou com a participação de 35 professores (Tabela 5).

Tabela 5 - Participantes Falaí! Professor 2021.2

PARTICIPAÇÃO FALAÍ! PROFESSOR 2021	2021.1	2021.2
Nº de participantes	-	35

Fonte: CPA, 2021.

Cabe destacar que o Falaí! Professor se mostrou um excelente instrumento para explorar qualitativamente a percepção dos docentes acerca de determinados tópicos abordados no questionário *on-line*. Dessa forma, os relatórios desses fóruns gerados pela CPA se tornam um instrumento a mais na atividade de gestão e na tomada de decisões, contribuindo para a melhoria da instituição.

Em reunião ordinária da CPA (2018), observando o histórico da participação dos professores, estabeleceu-se que o Falaí! Professor ocorrerá uma vez por ano, sempre no segundo semestre e, a partir de 2020, acontecerá sempre on-line.

3.3.4 Participação dos Gestores

Os gestores são os profissionais que ocupam cargo de gestão no CESUPA e são categorizados como: Gestores Administrativos e Gestores Acadêmicos, dependendo da área, setor ou coordenação de curso onde atuam.

Em 2021, a coleta de dados com os gestores teve um excelente resultado, chegando a 90,48% de participação (Tabela 6). Cabe ainda destacar que a participação desse público nas autoavaliações do período foi voluntária e, portanto, não houve o condicionamento do sistema.

Tabela 6 - Participação geral dos gestores administrativos

PARTICIPAÇÃO GESTORES NA AAI	2021.1			2021.2		
	T	A	%	T	A	%
Nº Gestores que responderam	42	38	90,48	42	38	90,48

Legenda: T- Total de gestores regulares; A – Valor absoluto; % - Valor percentual.
Fonte: CPA, 2021

A CPA trabalha continuamente para aumentar a participação dos gestores administrativos que, historicamente, têm resultados baixos nas coletas (Tabela 7). Ressalta-se que este resultado vem sendo melhorado com o trabalho contínuo de sensibilização desse grupo.

Tabela 7 - Participação dos gestores administrativos

PARTICIPAÇÃO GESTORES ADM NA AAI	2021.1			2021.2		
	T	A	%	T	A	%
Nº Gestores que responderam	9	7	77,77	9	6	66,66

Legenda: T- Total de gestores regulares; A – Valor absoluto; % - Valor percentual.
Fonte: CPA, 2021

A participação dos gestores acadêmicos tem se mantido positiva ao longo dos anos e em 2021, os resultados foram excelentes (Tabela 8). A parceria entre a CPA e a COGRAD - Coordenação de Graduação do CESUPA, colabora para a sensibilização junto aos coordenadores de curso.

Tabela 8 - Participação dos gestores acadêmicos

PARTICIPAÇÃO GESTORES ACADÊMICOS NA AAI	2021.1			2021.2		
	T	A	%	T	A	%
Nº Gestores que responderam	33	31	93,93	33	32	96,96

Legenda: T- Total de gestores regulares; A – Valor absoluto; % - Valor percentual.
Fonte: CPA, 2021

A meta é alcançar a participação de 100% dos gestores, visto que a autoavaliação é uma ferramenta importante e poderia ser melhor aproveitada no processo de planejamento e tomada de decisão, caso esses mesmos gestores tomassem como prioridade o envolvimento nesta prática.

Além de participar da coleta de dados e da Semana da AAI, os gestores puderam contribuir com a autoavaliação por meio do Falaí!. Em 2021, foram 7 dos 12 gestores convocados para o encontro, totalizando 58% de participação.

Tabela 9 - Participação dos gestores no Falaí!

PARTICIPAÇÃO FALAÍ! GESTOR 2021	2021.1	2021.2
Nº de participantes	-	7

Fonte: CPA, 2021.

3.3.5 Participação dos colaboradores

Os colaboradores do CESUPA em 2021.1, avaliaram a dimensão **Comunicação com a Sociedade**, tendo a participação de 59,22% e em 2021.2 avaliaram a dimensão de **Infraestrutura Física** tendo a participação de 67,51% (Tabela 10).

Tabela 10 - Participação dos colaboradores em 2021

PARTICIPAÇÃO COLABORADORES NA AA	2021.1			2021.2		
	T	A	%	T	A	%
Nº Colaboradores que responderam	412	244	59,22	357	241	67,51

Legenda: T- Total de colaboradores regulares; A – Valor absoluto; % - Valor percentual.
Fonte: CPA, 2021

A média de participação dos colaboradores em 2021 foi de 63,36%, um aumento de 26,75% em relação ao ano de 2020 quando obteve-se 50% de participação, a menor do ciclo devido às restrições da pandemia quando colaboradores em grupo de risco ficaram afastados ou de home office.

Os colaboradores puderam, pela primeira vez, participar de um encontro do Falaí!. Durante o segundo semestre de 2021, foram realizados 7 encontros, nas diversas unidades da IES, que totalizaram a participação de 56 colaboradores (ver Tabela 11).

Tabela 11 - Participação dos colaboradores no Falaí!

PARTICIPAÇÃO FALAÍ! COLABORADOR 2021	2021.1	2021.2
	Nº de participantes	
Unidade Almirante Barroso e CEMEC	-	8,00
Unidade Alcindo Cacela I	-	3,00
Unidade Alcindo Cacela II	-	5,00
Unidade Alcindo Cacela III	-	3,00
Unidade ACEPA	-	9,00
Unidade José Malcher	-	10,00
Unidade Nazaré	-	8,00
Unidades de ensino-serviço (Clinica de Fisioterapia, Clinica de Odontologia e LAC)	-	10,00
Nº de geral de participantes	-	**56,00**

Fonte: CPA, 2021.

A inclusão dos colaboradores nos encontros do Falaí! reflete o trabalho da CPA em fazer os gestores perceberem a autoavaliação como aliada do processo de gerenciamento de seus recursos materiais e humanos, já que suas análises podem disponibilizar informações essenciais para a tomada de decisão.

Neste novo ciclo, a CPA continuará trabalhando para conscientizar os gestores, sobre a importância de estimular a participação de seus colaboradores no processo de autoavaliação, colaborando para o aumento dos indicadores e da qualidade das informações obtidas com os instrumentos de pesquisa.

3.3.6 Participação dos segmentos em 2021

Quando comparados os resultados dos semestres de 2021, percebe-se uma queda no percentual de participação dos alunos (-25,64%) em contraposição ao aumento de participação dos professores (+8,29%), como mostrado na Tabela 12. Acredita-se que o fato de alunos e professores estarem utilizando a plataforma *Google Classroom* ao invés do sistema on-line, seja um fator relevante para a diminuição da participação dos

alunos, além disso, as datas da coleta precisaram ser modificadas, ficando próximas ao término do semestre.

Tabela 12 - Participação geral do público em 2021

COMPARATIVO DE PARTICIPAÇÕES NA AAI 2021	2021		
	2021.1 (%)	2021.2 (%)	VAR (%)
Alunos	75,38	56,05	-25,64
Professores	72,46	78,47	8,29
Gestores	90,48	90,48	-
Colaboradores	59,22	67,51	14,00

Legenda: VAR - Variação
Fonte: CPA, 2021

Para melhorar a participação dos alunos e manter os altos índices de participação de professores, gestores e colaboradores é necessário trabalho contínuo e permanente de sensibilização a fim de que compreendam a participação nas pesquisas da CPA como parte importante da vida acadêmica e como oportunidade de construir um CESUPA cada vez melhor.

3.3.7 Participação Voluntária x Participação condicionada

Desde 2013, quando se iniciou o monitoramento da participação voluntária na autoavaliação, a CPA vem se desafiando a aumentar o percentual de participantes nas suas coletas. Mudanças foram propostas em 2014, como a inserção do *pop up* na tela inicial da intranet, após acesso com *login* e senha e o aumento do tempo da pesquisa no ar e, com isso, veio o aumento de 11% para 45% de participantes voluntários.

Apesar dos resultados, a dúvida quanto à sua confiabilidade ainda persistia, desencadeando um estudo realizado pela CPA, e aprovado pelo INEP (ABRAHIM; DANTAS; PAIXÃO, 2013), para analisar a validade da pesquisa. Concluiu-se que as pesquisas realizadas, mesmo quando condicionadas, têm 95% de confiança. Isso,

portanto, valida o método cientificamente, mas não encerra o paradoxo e as contradições da ensejada participação por adesão.

Conforme pode ser visualizado na Tabela 13, o condicionamento do acesso sistema on-line ao preenchimento da autoavaliação ainda se faz necessário para o alcance mínimo de 50% para validação dos dados coletados.

Tabela 13 - Média anual da participação voluntária e final em 2021

PARTICIPAÇÃO VOLUNTÁRIA NA AAI	2021.1			2021.2		
	A	%	P. F (%)	A	%	P. F (%)
Alunos	261	6,43	75,38	410	10,70	56,05
Professores	116	35,05	72,46	171	46,47	78,47

Legenda: A – Valor absoluto; % - Valor percentual; P.F (%) – Percentual de participação final do segmento.
Fonte: CPA, 2021

3.4 TÉCNICAS DE ANÁLISE DE DADOS

3.4.1 Análise de validade e confiabilidade dos instrumentos

Para a análise de validade e do coeficiente de confiabilidade dos instrumentos utilizados para coleta de dados, especialmente dos questionários elaborados pelos membros da CPA, foi realizada pelo teste *Alpha Cronbach* (α). A validade refere-se à avaliação da efetividade do instrumento, isto é, significa examinar se o instrumento mede o que se deseja, se cumpre o seu objetivo. Logo, para ser válido, o instrumento deve ser confiável.

"A validade pode ser considerada como o grau no qual os escores de um teste estão relacionados com algum critério externo do mesmo teste" (RICHARDSON *apud* ALMEIDA; SANTOS; COSTA, 2010, p. 3). Enquanto a confiabilidade "refere-se ao grau em que o resultado medido reflete o resultado verdadeiro, ou seja, quanto uma medida

está livre da variância dos erros aleatórios" (HAYES *apud* ALMEIDA; SANTOS; COSTA, 2010, p. 3). Sublinhe-se que ausência de um estudo que verifique a validade e confiabilidade de um instrumento, os resultados tornam-se questionáveis e qualquer conclusão extraída de uma pesquisa assim pode ser imprecisa.

O Alpha Cronbach (α) mede a consistência interna de uma escala, verificando o grau de correlação dos itens de instrumento. Para isto, ele calcula a média das correlações existentes (CORTINA *apud* ALMEIDA; SANTOS; COSTA, 2010, p. 5). Portanto, o elevado valor desse coeficiente indica que os itens têm fator comum. Ressalta-se que o valor mínimo aceitável é 0,70.

3.4.2 Abordagem quantitativa

A abordagem quantitativa é realizada por meio de utilização do *Package for the Social Sciences* (SPSS) e do Excel® para a aplicação de testes mais robustos em estudos de cruzamentos de dados ou de estatística descritiva.

Os dados coletados nos sistema *on-line* são exportados para Excel®, onde é possível verificar se existem *missing value*, com falta de dados e identificar possíveis erros ou desvios no banco de dados. Em seguida, são importados para o SPSS para tratamento e aplicação de técnicas estatísticas.

Os testes **Anova** e **Teste t** foram aplicados para avaliar se há diferença estatisticamente significativa entre os resultados do banco final, com respostas também daqueles que foram condicionados pelo sistema, e do parcial, apenas dados voluntários. Para calcular as notas individuais de cada item dos questionários utiliza-se a média.

A análise do **desvio padrão** também é trabalhada e informada nos relatórios para indicar o grau de variação da percepção dos respondentes em relação à média adquirida, possibilitando analisar a homogeneidade da percepção da amostra sobre o critério avaliado.

Com objetivo de proporcionar o acompanhamento longitudinal da trajetória avaliativa ao longo do tempo, em cada um dos itens que compõem a avaliação do desempenho no CESUPA, a CPA apresenta os resultados em **gráficos de barra** que

possibilitam a comparação intrapessoal, pois considera apenas o resultado do docente/coordenador/gestor dentro de uma perspectiva transformadora e formativa, fortalecida por um *feedback* contínuo.

3.4.3 Abordagem qualitativa

Os dados qualitativos são atualmente exportados em formato Excel® que, por meio de filtros, permite a identificação e a contagem de palavras. A frequência é identificada para que se criem as categorias de análise. O que parece como consenso? Representa os participantes? Assim, é aplicada uma técnica baseada em **análise de conteúdo**.

Em 2021.2, a CPA passou a utilizar uma técnica de ***machine learning*** para categorização dos comentários qualitativos. O algoritmo criado identifica o padrão de comportamento, por meio de palavras-chaves ou contexto do comentário e classifica em categorias.

A máquina "aprende" baseando-se na classificação de comentários anteriores que foi realizada manualmente e usa esse parâmetro para "entender" o padrão utilizado pelos seres humanos para categorizar os comentários.

Para alimentar a *machine learning*, utilizou-se o banco de dados com comentários categorizados do semestre de 2018.2. O algoritmo foi treinado com este banco de 2018 antes de classificar a coleta de 2021.2, sobre infraestrutura.

Após a categorização realizada pelo algoritmo, é necessário realizar uma etapa de validação do trabalho desenvolvido. Esta etapa foi feita pelos alunos que compõem a equipe da CPA e objetivou verificar se a máquina havia categorizado corretamente. Após a validação, verificou-se que a máquina obteve 60% de acerto.

Para interpretar os dados para a elaboração dos relatórios faz-se necessária uma **análise do discurso.** As falas não recebem tratamento de correção para manter sua essência, a única supressão realizada ocorre em casos de palavras ofensivas, cada vez menos frequentes. Por outro lado, considerando a concepção dialógica as falas

mesmo que não encontrem campo comum são mantidas nos bancos e enviadas aos gestores, que podem se apropriar delas e identificar a consistência dos conteúdos.

3.5 DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS DAS COLETAS DE DADOS

A CPA, além de desenvolver um trabalho extensivo de sensibilização, coleta, tabulação e análise dos dados, se preocupa, cada vez mais em melhorar a divulgação dos resultados obtidos por meio de suas coletas, a fim de que a comunidade acadêmica reconheça a autoavaliação como um processo confiável e que permite melhorias constantes na IES. Para isso, procura adaptar ao público, a melhor forma de divulgação destes resultados, como pode ser melhor entendido nos tópicos abaixo.

3.5.1 Comunidade Geral

Algumas ações de divulgação dos resultados da AAI acabam alcançando gestores acadêmicos e administrativos, professores, colaboradores, alunos e também a comunidade externa.

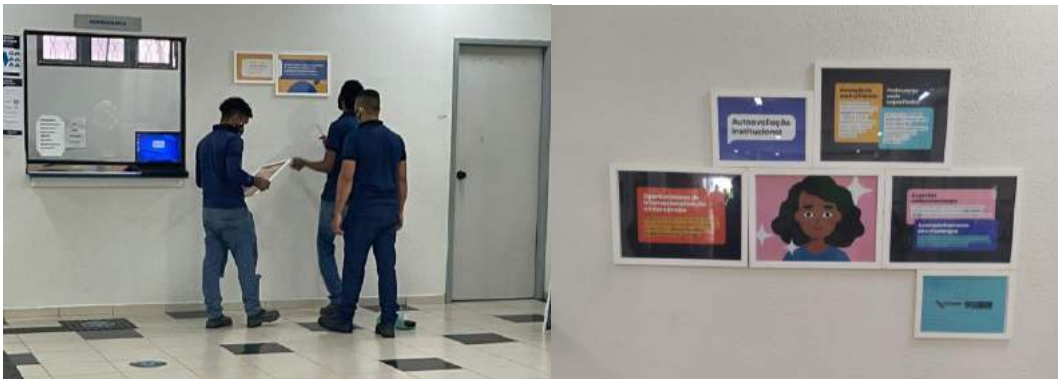
a) Os **relatórios anuais de Auto-Avaliação Institucional** enviados ao e-Mec são publicados no site do CESUPA possibilitando acesso de toda comunidade acadêmica e também da sociedade, para mais informações acesse https://www.CESUPA.br/saibamais/CPA/ (Figura 27).

Figura 27 - Relatórios CPA 2018-2020

Fonte: CPA, 2021.

b) A CPA também realizou a confecção de **quadros em MDF** que foram afixados em cada uma das unidades com melhorias específicas de áreas acadêmicas ou administrativas que aconteceram nos últimos anos a partir de ações que foram pensadas a partir dos resultados da AAI (Figura 28)

Figura 28 - Quadro com resultados



Fonte: CPA, 2021.

c) Postagens das melhorias institucionais no ***Instagram*** do CESUPA que apesar de ter como público principal os alunos, também atinge professores,

gestores, colaboradores e pais de alunos que acompanham as redes sociais (Figura 29).

Figura 29 - Divulgações de melhorias institucionais no *Instagram*

Fonte: CESUPA on-line. *Instagram*, 2021. Disponível em: <https://www.instagram.com/p/CPS5RI7LDP_/>

3.5.2 Divulgação para Gestores

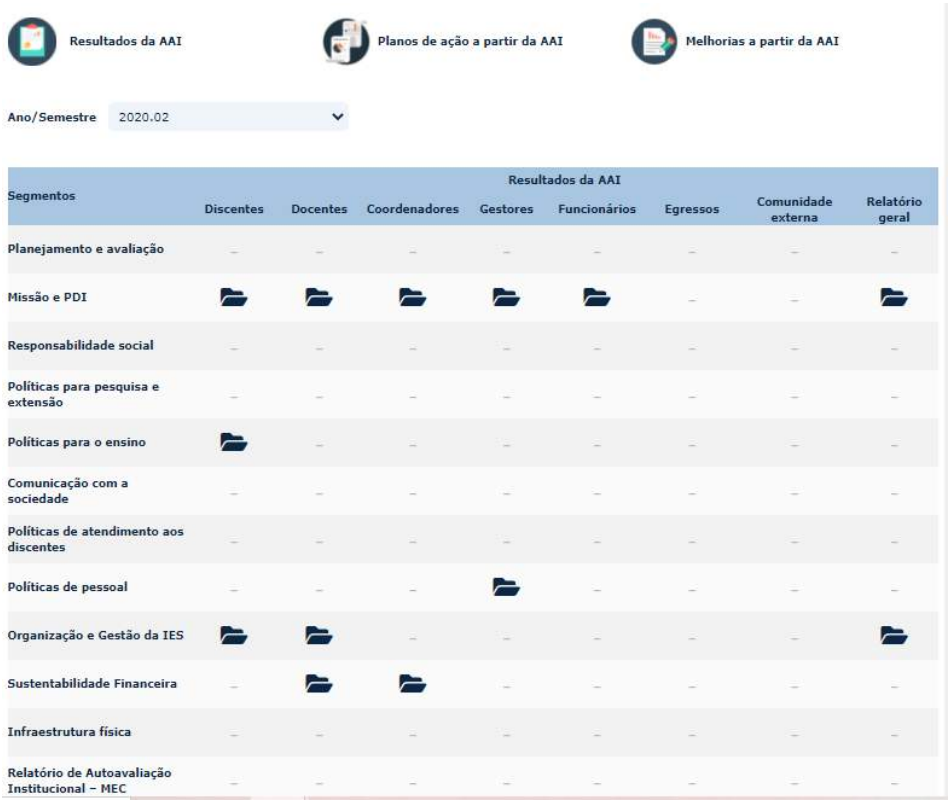
Desde 2020, a CPA organiza no sistema *on-line* todos os relatórios elaborados no semestre para que os gestores acadêmicos tenham acesso imediato, permanente e de forma organizada. Apesar de o sistema ter sido institucionalizado em 2020.1, foram inseridos todos os relatórios do ciclo de 2018-2020 e o sistema é atualizado semestralmente (Figura 30).

Figura 30 - Print da tela inicial do sistema da CPA no coordenador on-line

Fonte: Sistema coordenador *on-line*, 2020.

Antes deste sistema ser implantado, os relatórios eram enviados aos gestores por e-mail. Agora os relatórios ficam organizados, por dimensão, em cada um dos semestres, conforme a coleta de dados realizada (Figura 31).

Figura 31 - Print da tela de Resultados da AAI no coordenador on-line



Fonte: Sistema coordenador *on-line*, 2020.

A CPA acredita que facilitando a consulta e acesso aos relatórios, estimula os gestores a tomarem decisões baseadas nos resultados da AAI. Melhores informados acerca das opiniões é possível tomar medidas e realizar planos de ação emergentes para compor as atividades da gestão, reajustando, se necessário, o caminho traçado.

3.5.3 Divulgação para Docentes

Desde 2016, a CPA começou a disponibilizar no sistema professor *on-line* o acesso aos relatórios semestrais. Desde 2020, a CPA envia e-mail aos professores um aviso de que seu relatório está disponível para consulta sempre no início de cada semestre (Figura 32).

Figura 32 - Arte do e-mail de divulgação dos relatórios docentes

Prezado(a) Professor(a),

Estão disponíveis **no seu professor on-line** os relatórios da autoavaliação de 2021.2.

O relatório docente, na percepção dos alunos, poderá ser acessado **na tela inicial do seu Professor On-line** clicando no banner semelhante a este:

E o relatório de turma* pode ser acessado **no final da tela do plano de ensino** clicando no banner semelhante a este:

Fonte: Central de Comunicação e Marketing, 2021.

Ao acessar o sistema o professor visualiza na página inicial, um banner azul, com a arte da campanha 2021-2023, onde pode clicar e acessar os relatórios (Figura 33).

Figura 33 - Página inicial do sistema professor on-line

Fonte: Sistema professor *on-line*, 2021.

O sistema disponibiliza não somente o relatório do semestre anterior, mas possibilita acessar os relatórios desde 2016, desta forma o professor pode visualizar suas avaliações anteriores para relembrar o que foi elogiado e o que precisa ser aprimorado na sua atuação (Figura 34).

Figura 34 - Página inicial do sistema professor on-line

Fonte: Sistema professor *on-line*, 2021.

O relatório de turma também é disponibilizado ao professor no sistema *on-line* sempre no início do semestre quando os planos de ensino precisam ser preenchidos. Um banner aparece logo abaixo dos planos de ensino disponíveis para consulta e preenchimento (Figura 35).

Figura 35 - Página de preenchimento do plano de ensino

Fonte: Sistema professor *on-line*, 2020.

Dessa forma, o professor pode acessar a avaliação dos professores da turma no semestre anterior e adaptar suas estratégias em sala e/ou avaliativas com a turma de acordo com o perfil dos alunos.

Além do relatório docente e da turma, os professores também têm acesso aos relatórios do Falaí! que acontecem anualmente. Sempre no início de cada encontro, o

relatório do ano anterior é disponibilizado aos professores presentes, para que eles possam verificar quais foram as demandas e as providências tomadas.

3.5.4 Divulgação para Discentes

A divulgação dos resultados para os alunos acontece, principalmente em parceria com as coordenações de curso e a Central de Comunicação e Marketing do CESUPA, por meio das ações a seguir:

a) A **entrada em sala com as turmas** possibilita a apresentação e discussão dos resultados específicos das avaliações da coordenação do curso, dos professores e da própria turma e pode ser solicitada à CPA pelas coordenações;

b) No encontro do **Falaí!**, os alunos participantes recebem o relatório das demandas apresentadas no ano anterior, fazendo com que percebam a implementação das ações realizadas a partir do que fora tratado nos fóruns;

c) Divulgação das melhorias institucionais através de **infográfico**, disponível na guia Saiba Mais no site do CESUPA, e via redes sociais (figura 36). Estreitando o acesso a estas melhorias pelo seu público alvo, os alunos.

Figura 36 - Infográfico com melhorias institucionais

Fonte: Infográfico. CPA, 2021. Disponível em: <www.CESUPA.br/saibamais/CPA/>.

3.5.5 Divulgação para Colaboradores

Aos colaboradores, a divulgação dos resultados das coletas de dados é realizada em parceria com os gestores dos setores e também com o setor de Gestão com Pessoas do CESUPA, que normalmente utilizam parte das reuniões para tratar da autoavaliação.

A CPA utiliza mídias on-line e off-line para disseminar os resultados para os colaboradores, conforme pode ser visualizado nos exemplos a seguir:

a) Artes com resultados afixadas nos **quadros de aviso** que ficam próximos às máquinas de registro de ponto e/ou na sala dos colaboradores de cada unidade (Figura 37);

Figura 37 - Mural de avisos da sala do colaborador

Fonte: CPA, 2021.

b) Banner informativo no **sistema colaborador on-line,** ao acessar a página inicial o colaborador visualiza a chamada para conhecer as melhorias realizadas na IES a partir dos resultados obtidos na autoavaliação (Figura 38).

Figura 38 - Banners no sistema colaborador on-line

.

Fonte: Sistema colaborador *on-line*, 2021.

ANÁLISE DOS RESULTADOS

CESUPA cpa COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

4. Análise dos Resultados

A organização dos resultados segue a lógica matricial dos 5 eixos do instrumento de avaliação externa

Para melhor vinculação entre resultados da pesquisa, análise e interpretação dos dados com a proposição de melhorias baseadas nos diagnósticos da autoavaliação, optou-se por apresentar esses itens dentro de um mesmo capítulo. Assim, os dados serão apresentados, analisados e em seguida são expostas as sugestões da CPA.

Lembre-se que os dados apresentados com a cor vermelha estão abaixo da média mínima estabelecida no Projeto de Autoavaliação Institucional, isto é, são abaixo de 7,0 (2021.1) e 8,0 (2021.2), em uma **escala de onze pontos**. Assim, exigem atenção dos gestores para o planejamento de ações de melhorias.

As falas aqui apresentadas foram coletadas nas pesquisas realizadas e revelam a percepção de cada indivíduo, que tem resguardado seu anonimato. Por serem de caráter particular e específico, todas as falas foram analisadas para buscar o entendimento do todo e são expostas para promover a melhor compreensão dos resultados quantitativos. Portanto, devem ser tomadas como representações de uma realidade do sujeito. Essas mesmas falas contribuem para que a equipe da CPA possa propor soluções ao CESUPA.

Todas as sugestões e proposições da CPA são apresentadas em textos destacados no quadro abaixo e seguidas pela figura dos personagens de nossa campanha, como demonstra abaixo.

Sugestões da CPA

Leia os quadros ao longo do relatório e conheça as sugestões da CPA com base na análise dos resultados e nas vozes da instituição.

No ano de 2021 foram coletados dados referentes aos seguintes eixos e dimensões:

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

- Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

- Dimensão 2: Políticas para o ensino
- Dimensão 4: Comunicação com a sociedade
- Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes

Eixo 4 – Políticas de Gestão

- Dimensão 5: Políticas de Pessoal
- Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Eixo 5 – Infraestrutura

- Dimensão 7: Infraestrutura física

4.1 EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Neste eixo, serão apresentados os resultados e análise de dados da Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação Institucional.

4.1.1 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

A relação entre planejamento e avaliação no CESUPA no curso dos anos já faz parte da rotina da instituição. Dentro da própria condução da avaliação interna isto é evidenciado pelas ações adotadas de um semestre letivo para o próximo com base nos resultados das pesquisas e nas sugestões dos participantes, além das mudanças estruturais e metodológicas propostas pela própria CPA para deixar os seus resultados e relatórios disponíveis de forma perene e célere.

A Semana de Autoavaliação já faz parte do calendário oficial do CESUPA, integrando a rotina de planejamento para o ano letivo. Conforme mencionado no **Capítulo 3**, a Semana de Autoavaliação aconteceu no mês de janeiro, estando em sua quinta edição.

Tabela 14 - Participação docente na V Semana da AAI

PARTICIPAÇÃO DOCENTE NA V SEMANA DA AAI	2021		
Curso	**A**	**T**	**%**
Administração	12	16	75
Arquitetura e Urbanismo	6	10	60
Ciência da Computação	9	12	75
CSPP	8	12	67
Direito	30	52	58
Enfermagem	7	9	78
Engenharia Civil	12	20	60
Engenharia de Computação	7	15	47

Engenharia de Produção	10	19	53
Farmácia	13	13	100
Fisioterapia	12	21	57
Medicina	36	141	26
Nutrição	9	22	41
Odontologia	17	33	52
Psicologia	6	9	67
Total Geral	**201**	**404**	**50**

Fonte: CPA, 2021.

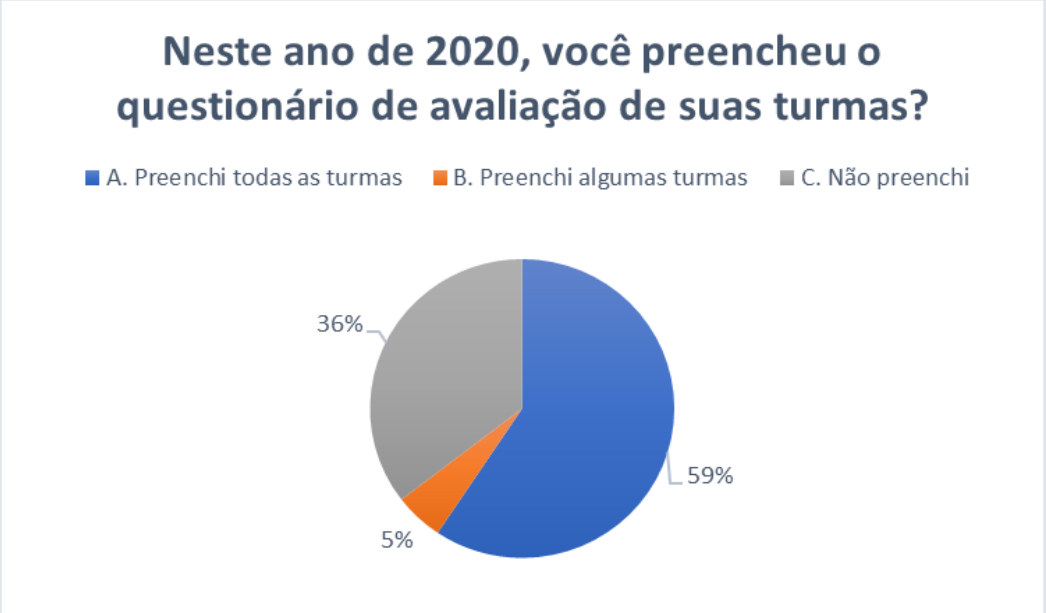
Como pode ser observado na Tabela 14, na reunião de acolhimento geral com os professores, tivemos a presença de 50% docentes, enquanto que nas reuniões com o NDE dos cursos tivemos um total de 75 membros, entre coordenadores de curso e professores dos NDE. O destaque fica com o curso de Farmácia, no qual todos os docentes compareceram. Enfermagem, Administração e Ciência da Computação também compareceram com pelo menos ¾ do seu corpo docente. Entretanto, tivemos 3 cursos com participação de menos de 50% dos professores. Além desses encontros, os professores participaram das suas respectivas reuniões de colegiado. Dada a alta participação dos professores nas reuniões de cada curso, a CPA acredita que houve uma forte divulgação dos dados junto ao corpo docente.

Como principal resultado dos encontros com os NDE, obteve-se a adesão majoritária dos cursos na elaboração e entrega do Plano de Ação para 2021: todos os cursos apresentaram seus planos. Uma visão mais detalhada dos planos apresentados poderá ser vista no Capítulo 6 – Ações a partir da AAI.

Na reunião geral com os professores, os participantes foram instigados a se manifestar acerca do seu conhecimento do novo instrumento de avaliação das turmas, projetado para servir de subsídio aos professores que trabalhariam com aquela turma no semestre letivo seguinte. A partir do perfil traçado pelos professores atuais, os professores seguintes poderiam ajustar seus planejamentos para obter melhores resultados com a turma. Estes relatórios são preenchidos ao final de cada semestre

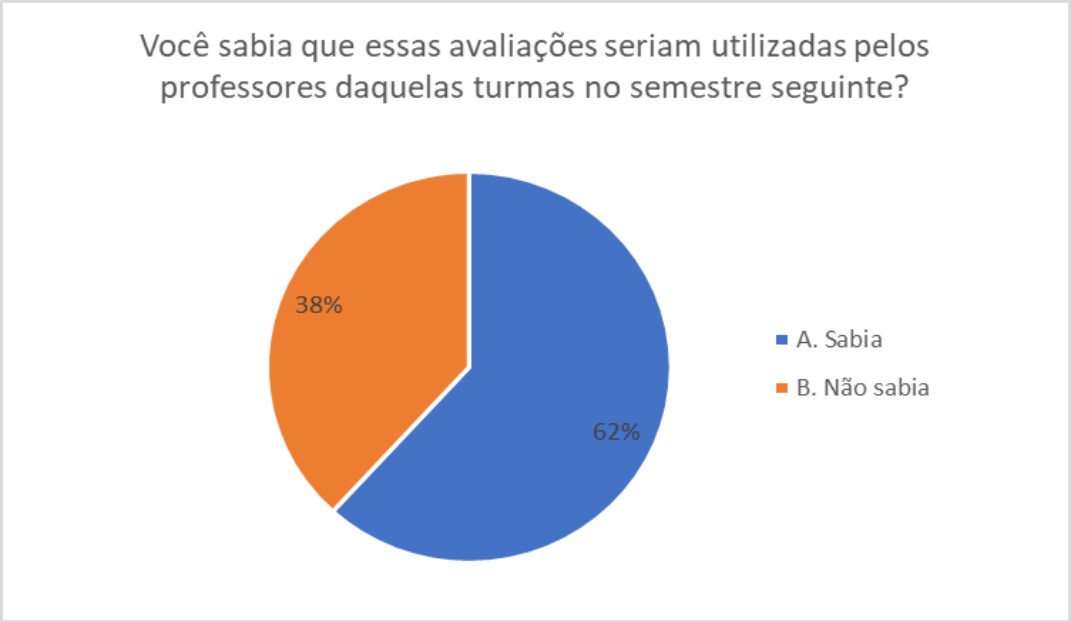
letivo, na área de Diários de Classe do professor on-line e ficam disponíveis para os professores no semestre letivo seguinte na área de elaboração do Plano de Ensino. As figuras 39 e 40 mostram a quão disseminada estava a ferramenta entre os professores:

Figura 39 - Utilização do novo instrumento de avaliação das turmas pelos professores em 2021



Fonte: CPA, 2021.

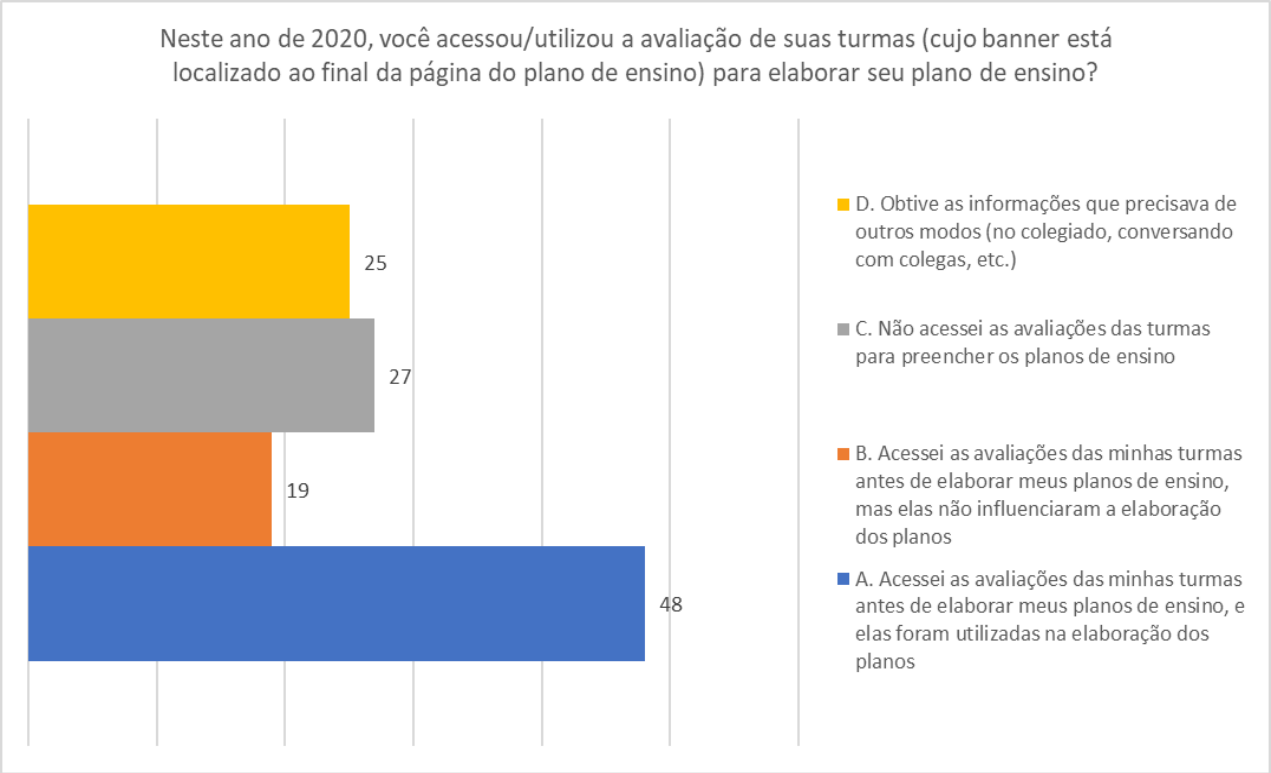
Figura 40 - Conhecimento dos professores sobre a aplicação do novo instrumento de avaliação das turmas em 2021



Fonte: CPA, 2021.

É possível observar e concluir que uma boa parte dos professores respondentes tinha conhecimento não só da existência do novo instrumento (considerando que mais de 60% preencheu a avaliação de turmas mesmo que parcialmente) mas também estava ciente que os professores do semestre seguinte iam utilizar as avaliações e considerações feitas no planejamento do próximo semestre letivo. Este nível de engajamento aumenta a percepção do quão valioso é este instrumento e a metodologia utilizada na coleta e feedback dos dados para o planejamento das aulas e atividades docentes. Quanto mais os docentes se munirem de informações acerca de como atender melhor às necessidades da turma frente aos seus objetivos de aprendizagem, melhores serão os resultados tanto na vertente acadêmica como relacional docente-discente, aumentando o nível de satisfação e engajamento dos envolvidos, impactando positivamente o processo de ensino-aprendizagem como um todo. Pela figura 41 já se observa que cerca de 40% dos professores integraram plenamente os resultados do novo instrumento de avaliação da turma ao seu processo de planejamento, e mais de 60% busca essas informações, seja nos relatórios da CPA, seja com colegas docentes.

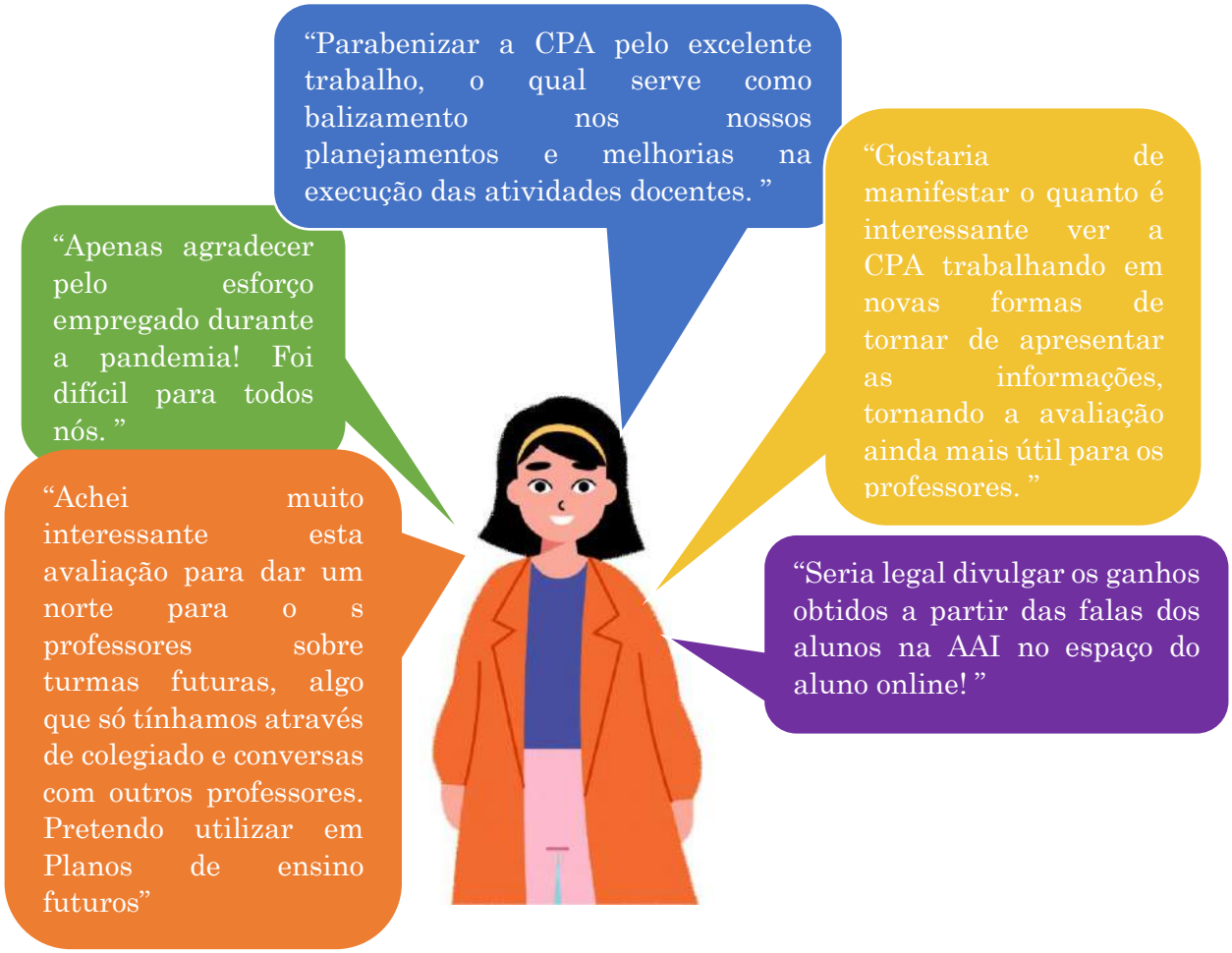
Figura 41 - Acesso e utilização do novo instrumento de avaliação das turmas no planejamento letivo de 2021



Fonte: CPA, 2021.

Ao final da reunião geral, os professores foram questionados pela CPA sobre a metodologia do encontro, que se mostrou bem aceita, no qual mais de 80% dos professores considerou que a metodologia utilizada contribuiu positivamente para atingir os objetivos do encontro. Na figura 42 é possível ver algumas falas dos professores sobre a reunião geral.

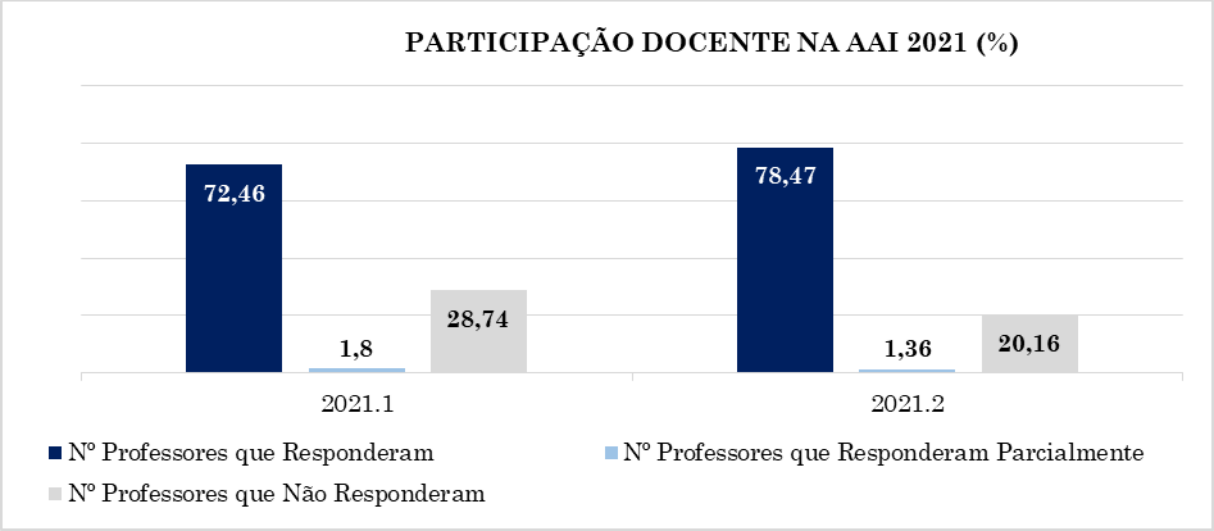
Figura 42 - Falas sobre a IV Semana da AAI 2022



Fonte: CPA, 2021.

Uma impressão positiva da Semana da AAI pode influenciar os professores a uma maior participação em todo o processo de Autoavaliação Institucional. Na figura 43, observa-se que a participação dos professores subiu de 72,46% para 78,47% ao longo de 2021, e ambos os índices são melhores do que a participação em 2020 (registrada com 72% e 67% respectivamente). Uma melhora que pode ser considerada pequena, mas que reverte a tendência de queda na participação docente na AAI.

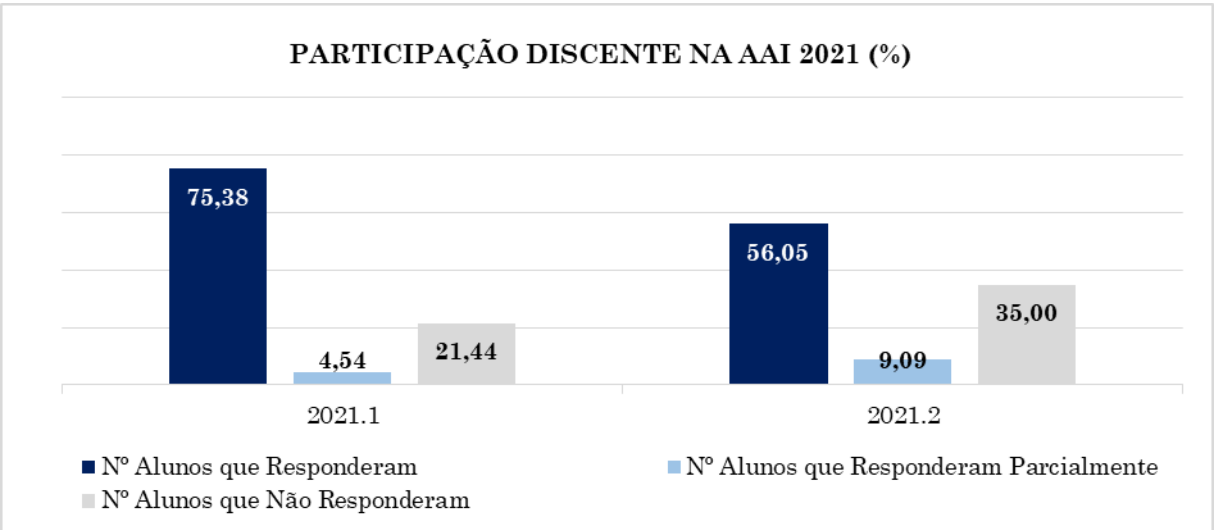
Figura 43 - Participação docente na AAI 2021 (%)



Legenda: % - Valor percentual.
Fonte: CPA, 2021

Entre os alunos, entretanto, a participação continua caindo (figura 44). Isso sinaliza que a CPA precisa de estratégias para resgatar o engajamento que esse público já teve. Rever as estratégias de sensibilização, inclusive diante do ainda presente cenário pandêmico que também afeta o âmbito educacional é uma primeira opção.

Figura 44 - Participação discente na AAI 2021 (%)



Legenda: % - Valor percentual.
Fonte: CPA, 2021

Um dos motivos que pode estar prejudicando o acesso dos alunos aos instrumentos da AAI é o sempre crescente uso da plataforma *Google for Education*, com

o *Google Classroom* e outras ferramentas que já foram incorporadas à rotina dos professores e alunos da IES. Com os instrumentos alocados na plataforma online do *site* do CESUPA em vez de no *Classroom*, os alunos não se deparam com a informação ou não sentem a necessidade de responder a AAI. Uma estratégia que poderia funcionar seria incorporar a plataforma online do CESUPA (aluno online, professor online, etc) ao celular, que atualmente é o dispositivo mais utilizado para acesso à internet. Com recursos como notificações e responsividade, o aluno online estaria mais próximo dos alunos.

O terceiro grande evento da V Semana da AAI foi a reunião com os gestores administrativos, que ocorreu somente ao final de 2021, cujos objetivos principais foram de apresentar o projeto AvaliAção (detalhado no cap. 1), em consonância com os objetivos da própria CPA de melhorar o acompanhamento das melhorias implantadas por cada setor da IES a partir dos dados da AAI. Os gestores foram bem participativos, comparecendo em sua quase totalidade, como pode ser observado no quadro 11. O grupo dos gestores foi o que teve a melhor participação na coleta da AAI de 2020, mantendo índices de mais de 90% de participação, evidenciando o maior envolvimento que aos poucos vai sendo consolidado com a inclusão deste grupo na Semana da AAI.

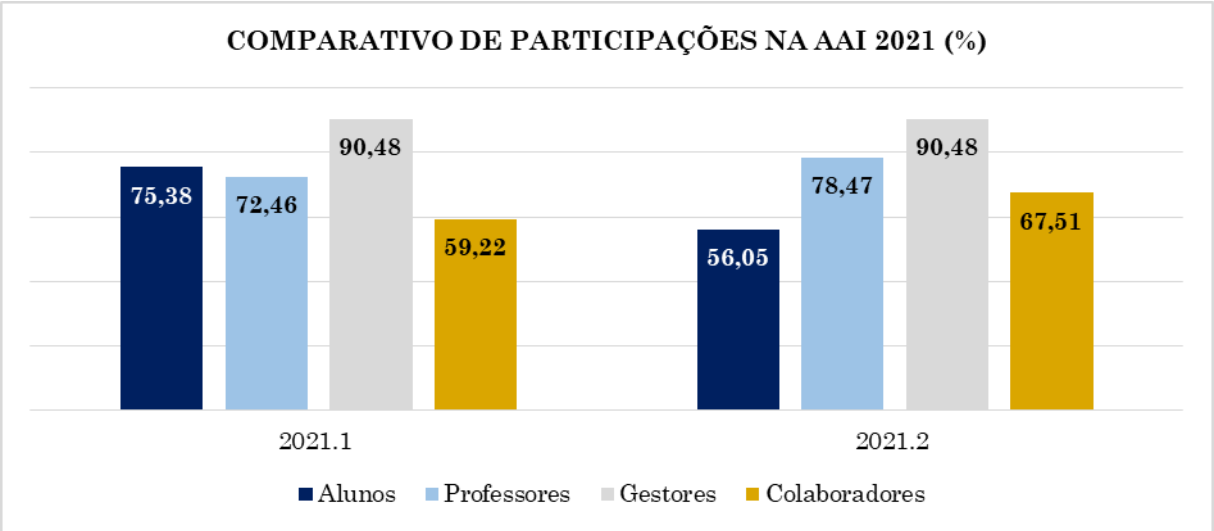
Quadro 11 - Cronograma de reuniões AvaliAção com os Gestores Administrativos, como parte da Semana da AAI 2021

ENCONTROS COM GESTORES – SEMANA DA AAI 2021				PARTICIPAÇÃO		
DIA	**SETORES**	**LOCAL**	**MEMBRO DA CPA**	**A**	**T**	**%**
23/11	CTIC Redes, CTIC CPD e Infraestrutura	JM - Sala 2C	Soanne Lira, Rafaela Macêdo e Laura Calazans	3	3	100,00
30/11	Supervisores Administrativos das unidades e Gestão com Pessoas (RH)	*Google Meet*	Soanne Lira, Rafaela Macêdo e Laura Calazans	10	11	90,90
07/12	Central de Comunicação e Marketing	*Google Meet*	Soanne Lira, Rafaela Macêdo e Laura Calazans	2	2	100,00
22/12	COGRAD	JM - Sala de Conferências	Soanne Lira, Rafaela Macêdo e Laura Calazans	7	7	100,00

Legenda: T- Total de gestores convidados; A – Valor absoluto; % - Valor percentual.
Fonte: CPA, 2021.

A participação de cada um dos públicos mencionados na AAI durante 2021 pode ser vista no gráfico 1.

Gráfico 1 - Comparação da participação na AAI 2021



Legenda: % - Valor percentual.

Fonte: CPA, 2021

Observa-se o desafio da CPA em engajar os alunos, que podem estar cada vez mais distantes dado o próprio afastamento causado pela pandemia. Os demais grupos estão mais engajados no 2º semestre do que no 1º.

Além da AAI, uma vez ao ano a CPA convida uma amostra de cada público para participar do Falaí!, um momento de grupo focal com perguntas mais abertas ou mais específicas. A participação de cada segmento pode ser vista na tabela 15.

Tabela 15 - Participação no Falaí! 2021, por segmento

PARTICIPAÇÃO NO FÓRUM FALAÍ!	2021.1	2021.2
	Nº de participantes	
Falaí! Gestor	-	7
Falaí! Aluno	42	-
Falaí! Professor	-	35
Falaí! Colaborador	-	56

Fonte: CPA, 2021

Embora a amostra possa parecer pequena nas participações do Falaí!, é muito comum os participantes levarem considerações e demanda dos seus pares, aumentando a representatividade das falas. As falas de professores, coordenadores e alunos já estão abordadas neste capítulo. As principais falas dos coordenadores, colaboradores e gestores administrativos serão abordadas no item Políticas de Pessoal.

4.1.2 O olhar interno da avaliação externa

O CESUPA vem se apropriando de maneira mais contundente dos resultados da avaliação externa, conferindo um olhar interno aos dados e relatórios dentro do contexto institucional. Dois são os movimentos dos quais se manteve essa postura: 1) resultados do ENADE, CPC e IGC dos cursos de Graduação referentes ao ano de 2019 e; 2) as visitas de comissões para reconhecer e renovar reconhecimento de cursos, além do Credenciamento da instituição em EAD.

4.1.2.1 Resultados do ENADE, CPC e IGC 2019

Os últimos resultados divulgados pelo INEP para os indicadores de qualidade são do ano de 2019. Os resultados de 2020 não estão disponíveis devido ao cancelamento das avaliações durante a pandemia.

O ENADE e o CPC referentes ao ano de 2019 dizem respeito aos cursos de Enfermagem, Engenharias de Computação e de Produção, Farmácia, Fisioterapia, Medicina, Nutrição e Odontologia. O ENADE é um componente curricular que avalia o desempenho dos estudantes mediante conteúdos, competências e habilidades em dois eixos formativos: a formação geral e a formação específica. Os resultados são expressos na escala conceitual do INEP de 01 a 05, obedecendo a seguinte variação contínua: 1 (0,0 a 0,94); 2 (0,95 a 1,94); 3 (1,95 a 2,94); 4 (2,95 a 3,94) e 5 (3,95 a 5,00).

Dos oito cursos que realizaram o ENADE em 2019, dois deles sofreram mudança de ciclo: os cursos de Engenharia de Computação e de Produção, que haviam realizado o ENADE em 2017 e tiveram seu exame adiantado para 2019 em vez de 2020. Os outros seis cursos haviam realizado seu último exame em 2016, mantendo-se no ciclo conforme planejado. A maioria dos oito cursos mantiveram seu conceito em relação à avaliação anterior, realizada em 2016 e 2017, o que representa a coerência e a seriedade de um trabalho que confirma a qualidade reconhecida pela comunidade. O tratamento que foi dado ao protocolo de compromisso elaborado à época do ENADE anterior reflete a firmeza de propósitos formativos que estão para além das avaliações em larga escala, pois apostam em um processo de acompanhamento e tomada de decisão em favor da aprendizagem e da boa formação.

O Conceito Preliminar de Curso (CPC) auferido em cada um dos cursos encontra-se na Tabela 16. A CPA se estrutura a partir de insumos que caracterizam os indicadores de qualidade dos cursos de graduação.

Tabela 16 -Resultados do ENADE nos cursos do CESUPA - ano 2019

CURSOS	NOTA CONTÍNUA DO ENADE	ENADE FAIXA
Enfermagem	2,0667	3
Engenharia de computação	1,9630	3
Engenharia de produção	2,9641	4
Farmácia	3,7604	4
Fisioterapia	2,8878	3

Medicina	2,6206	3
Nutrição	2,8206	3
Odontologia	2,9043	3

Fonte: INEP, 2020.

Os resultados dos cursos ficaram nas faixas 3 e 4, confirmando os indicativos de excelência que as propostas dos cursos assumem no seu cotidiano, conforme expresso na Tabela 17.

Tabela 17 - Composição do CPC dos cursos em 2019

COMPOSIÇÂO CPC 2019	NOTAS PADRONIZADAS POR CURSOS							
	ENF	ECO	EPR	FAR	FIS	MED	NUT	ODO
CPC Faixa	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00
Nota Contínua do ENADE	2,06	1,96	2,96	3,76	2,88	2,62	2,82	2,90
Organização Didático-Pedagógica	5,97	5,72	5,87	5,91	5,93	5,47	5,80	5,89
Infraestrutura e Instalações físicas	5,98	5,75	5,81	5,83	5,87	5,56	5,80	5,90
Oportunidades de Ampliação da Formação	5,95	5,65	5,73	5,65	5,91	5,02	5,63	5,87
IDD	2,27	2,19	2,61	3,79	2,59	3,16	2,75	1,80
Mestres	4,67	4,52	5,00	4,74	4,65	4,37	5,00	4,39
Doutores	2,20	1,2	1,45	2,82	1,72	1,69	1,66	2,60
Regime de Trabalho	4,72	5,00	5,00	4,70	5,00	5,00	5,00	4,80
CPC Contínuo	2,98	2,72	3,17	3,88	3,17	3,16	3,19	2,99

Fonte: INEP, 2020.

O quadro aponta para a Instituição algumas reflexões pertinentes e necessárias quando se trata de utilizar tais informações a favor do desenvolvimento dos cursos. Destaca-se a percepção positiva dos indicadores que compõem os insumos

organização didático-pedagógica, infraestrutura e instalações físicas, oportunidade de ampliação da formação que estão na faixa 5 em todos os cursos, significando que há um melhor conhecimento dos alunos desses percursos oferecidos pelo CESUPA, com destaque para o curso de Enfermagem, que tem nota muito próxima da máxima nesses três quesitos, excelência construída ao longo de muitos anos.

O IDD representa o investimento formativo que os cursos fizeram nos seus alunos desde a entrada na IES, e neste, os cursos de Farmácia e Medicina ficaram com conceitos na faixa 4, sendo que o curso de Farmácia foi o que mais agregou na formação desses alunos, modificando seu quadro de evolução do conhecimento para além da bagagem intelectual e informacional que trazem. O curso de Odontologia, no entanto, ficou na faixa 2, um dado preocupante para a formação apresentada aos alunos e certamente um item a ser estudado com afinco pela coordenação de curso e de graduação a fim de recuperar o impacto positivo nos conhecimentos prévios dos alunos deste curso.

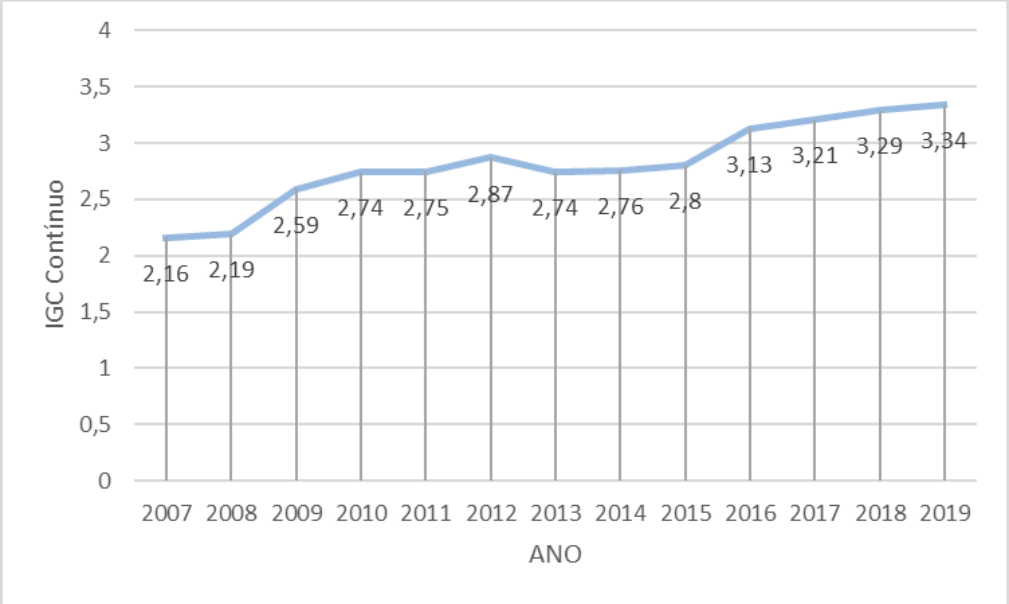
Quando se analisa o insumo relacionado ao número de doutores, percebe-se o dilema vivenciado na região norte, pois o número reduzido de doutores nos cursos reflete a própria política nacional de concentração destes no eixo sudeste e sul, quando se pensa em programas de formação *stricto sensu*. Os demais insumos expressam o investimento institucional na titulação e no regime de trabalho, começando pela seleção de docentes que prioriza o quadro com titulação *stricto sensu* e maior disponibilidade para o trabalho na IES.

No ano de 2021, somente o curso de Ciência da Computação realizou o ENADE, e os resultados estão previstos para serem divulgados em 2022.

Nesse cenário, o IGC do CESUPA foi calculado com base nos CPCs e nos conceitos da pós-graduação *stricto sensu* a partir da conversão dos conceitos fixados pela CAPES aos cursos de Mestrado da instituição. Para ponderar estes conceitos, utilizam-se a distribuição dos estudantes matriculados no ano de 2019 entre os diferentes níveis de ensino (Graduação e Mestrado). Em 2019, pelo quarto ano consecutivo, o IGC do CESUPA é o maior valor histórico da instituição, que continua na tendência ascendente, como pode ser observado na figura 45.

Figura 45 - IGC histórico do CESUPA de 2007 a 2019

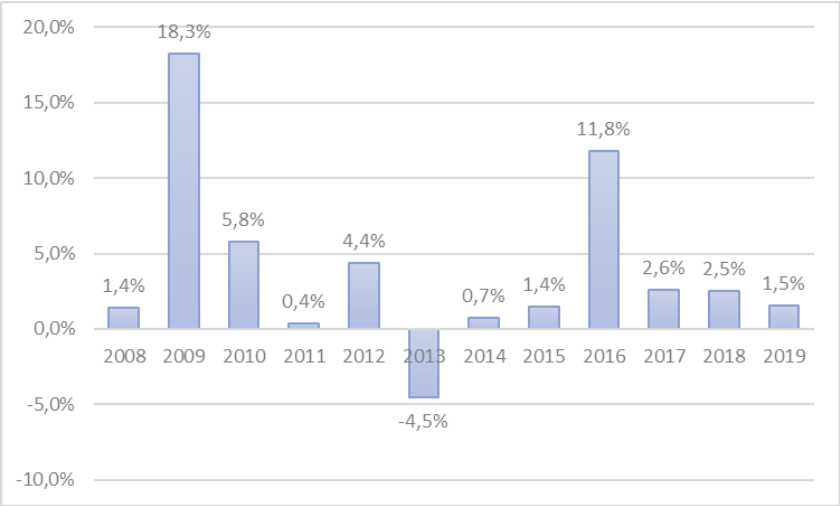
O CESUPA obteve em 2019 o seu maior IGC histórico contínuo, atingindo 3,34 e mantendo o **conceito 4**.



Fonte: INEP, 2019.

Exceto pelo ano de 2013, observa-se ainda pela Figura 46 que o CESUPA vem melhorando a qualidade geral de seus cursos de forma consistente. Isso mostra a constante preocupação e investimento na qualidade dos cursos, que tem credibilidade junto à sociedade, que, por sua vez, reconhece o CESUPA como uma instituição com uma formação sólida e de impacto na vida de seus egressos.

Figura 46 - Incremento percentual do IGC histórico de 2008 a 2019



Fonte: CPA, 2019.

Esse resultado, em especial, o incremento de 2016 (Figura 42), leva a IES a um novo patamar, pois pela primeira vez a instituição se encontra no conceito 4 do IGC. Em 2018 e 2019, mantendo-se no conceito 4, é iniciada uma consolidação de pensamento e atitudes diferenciadas que vem permeando a instituição nos últimos anos. O CESUPA tem se apropriado cada vez mais dos dados externos e internos disponíveis e, a partir deles, modificou seus processos, metodologias e mecanismos, a fim de fomentar um processo educacional pautado na seriedade, qualidade e inovação, estabelecendo de maneira palpável os valores de excelência e competência da instituição.

Nos últimos dois anos, no entanto, o incremento percentual, embora ainda positivo, começa a ficar cada vez mais tímido. É possível que esta retração se deva ao cenário pandêmico ora enfrentado, mas é necessário observar o que mais pode estar causando este efeito, antes que o incremento se torne negativo.

4.1.2.2 Visitas de Comissões de Avaliação

Por decorrência da pandemia, o CESUPA não recebeu visitas externas em 2021. Contudo, os cursos de Administração, Comunicação Social - Publicidade e Propaganda, Ciências Contábeis e Enfermagem tiveram seu reconhecimento de curso

renovado através da Portaria Nº 949, de 30 de agosto de 2021, publicada no Diário Oficial da União – DOU.

4.3 EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

4.3.1 Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

No ano de 2020 o mundo sofreu uma mudança radical na forma de se relacionar, trabalhar e mesmo existir. O processo educacional sofreu profundas mudanças, algumas que já vinham sendo gestadas e experimentadas timidamente, agora tiveram que ser rapidamente adotadas em larga escala. Em 2021, apesar de o mundo estar vivendo um arrefecimento da pandemia do Coronavírus, a prática pedagógica ainda tem sido marcada pela interação remota. Professores e alunos entraram no segundo ano de interação virtual, com familiaridade de tecnologias e métodos.

A seguir, serão apresentados, de forma integrada, os resultados das coletas de 2020 do ciclo regular e do extraordinário (ensino digital), bem como as comparações com os demais anos do ciclo.

Desde 2015 com a entrada da instituição no consórcio STHEM Brasil, o corpo docente do CESUPA foi estimulado a utilizar-se de metodologias ativas de ensino para melhorar o processo de aprendizagem dos alunos, dando mais significado ao conhecimento adquirido e tornando o aluno responsável pelo próprio percurso. Para tanto, são ofertados de forma regular a cada mês de janeiro cursos e oficinas para capacitar os docentes. Nos últimos 5 anos, as metodologias ativas foram ganhando espaço na prática docente dos professores do CESUPA, nos currículos dos cursos e no dia-a-dia dos alunos.

O resultado prático é que os professores cada vez mais investem na diversificação das metodologias usadas em sala de aula, transformando seu fazer docente e a experiência dos alunos. O CESUPA mantém anualmente o Fórum de Aprendizagem Ativa e Inovação Acadêmica, já na sua quarta edição, como ambiente de compartilhamento de práticas docentes. No Fórum, os professores podem apresentar aos

colegas docentes relatos de suas vivências bem-sucedida com as turmas, para inspirar os demais a inovar no seu fazer docente e também transformar a sala de aula no seu objeto de pesquisa, incentivando ao mesmo tempo a inovação acadêmica e a pesquisa científica. Na tabela 18 é possível observa o número de turmas e alunos impactados pelas 24 atividades inovadoras propostas pelos professores no último Fórum:

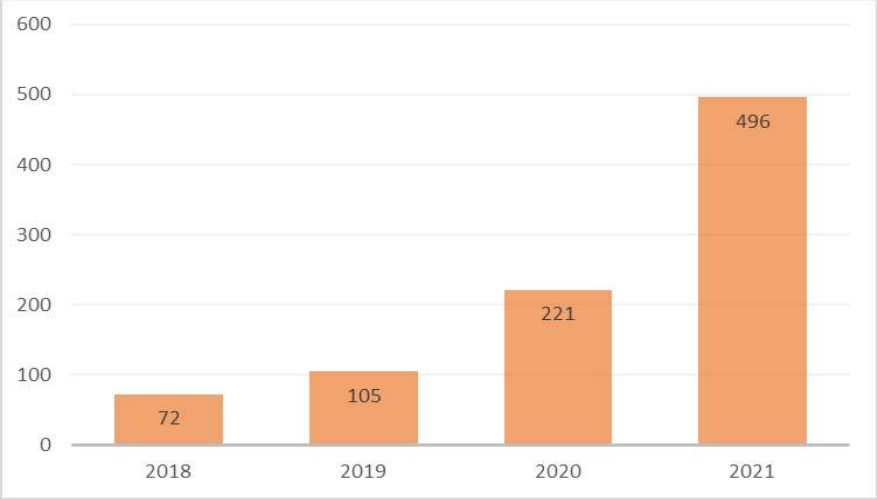
Tabela 18 - Turmas impactadas pelos relatos do IV Fórum de Aprendizagem Ativa

ANO	Nº DE RELATOS	Nº DE TURMAS IMPACTADAS	Nº DE ALUNOS IMPACTADOS
2018	07	11	335
2019	13	15	392
2020	10	09	366
2021	24	24	1665

Fonte: COGRAD, 2021.

É salutar observar que mesmo no cenário em que as metodologias ativas são tão amplamente utilizadas pelos professores do CESUPA, há sempre a preocupação da COGRAD em fortalecer e renovar o conhecimento pedagógico do seu corpo docente por meio de formações. A figura 47 mostra o número de professores que participaram das formações oferecidas pela COGRAD, num movimento de adesão crescente, solidificando o compromisso da instituição com estas práticas inovadoras.

Figura 47 - Número de docentes participantes nas formações de 2018 a 2021



Fonte: COGRAD, 2021.

4.3.1.1 Percepção Docente sobre as turmas

Nesta dimensão os docentes avaliam semestralmente o desempenho das turmas nos seguintes indicadores: avaliação de conhecimento e comportamento da turma, com um espaço para comentários com instruções explícitas para que os professores soubessem que os docentes do próximo período letivo teriam acesso a essas informações, utilizando-as no seu planejamento.

Os resultados da avaliação quantitativa das turmas podem ser vistos na tabela 19, a seguir, mostrando que na percepção dos professores mudou em relação ao ano anterior, quando a avaliação do comportamento da turma era superior à avaliação do aprendizado. Neste ano, o aprendizado da turma superou o índice de comportamento. Numa observação geral, no entanto, as turmas foram bem avaliadas, com médias acima de 8.

Tabela 19 - Percepção docente sobre as turmas em 2021

PERCEPÇÃO DOCENTE SOBRE AS TURMAS	2021.1		2021.2		VAR
ITEM	MÉDIA	D.P	MÉDIA	D.P	%
1. A turma demonstra compromisso e responsabilidade na execução das atividades desta disciplina de modo ("insatisfatório" até "muito satisfatório")	8,26	1,51	8,26	1,48	-
2. O aprendizado da turma nesta disciplina é ("insatisfatório" até "muito satisfatório")	8,38	1,21	8,39	1,21	0,12

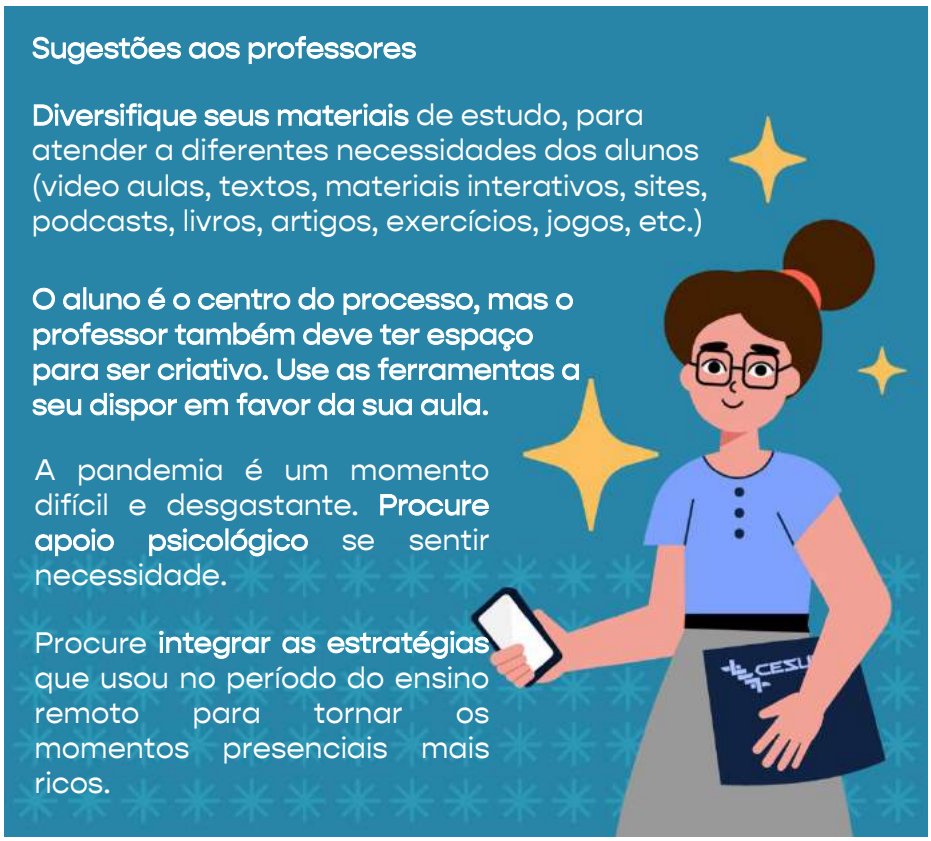
Legenda: VAR – Variação; % - Valor percentual; D.P – Desvio Padrão.
Fonte: CPA, 2021

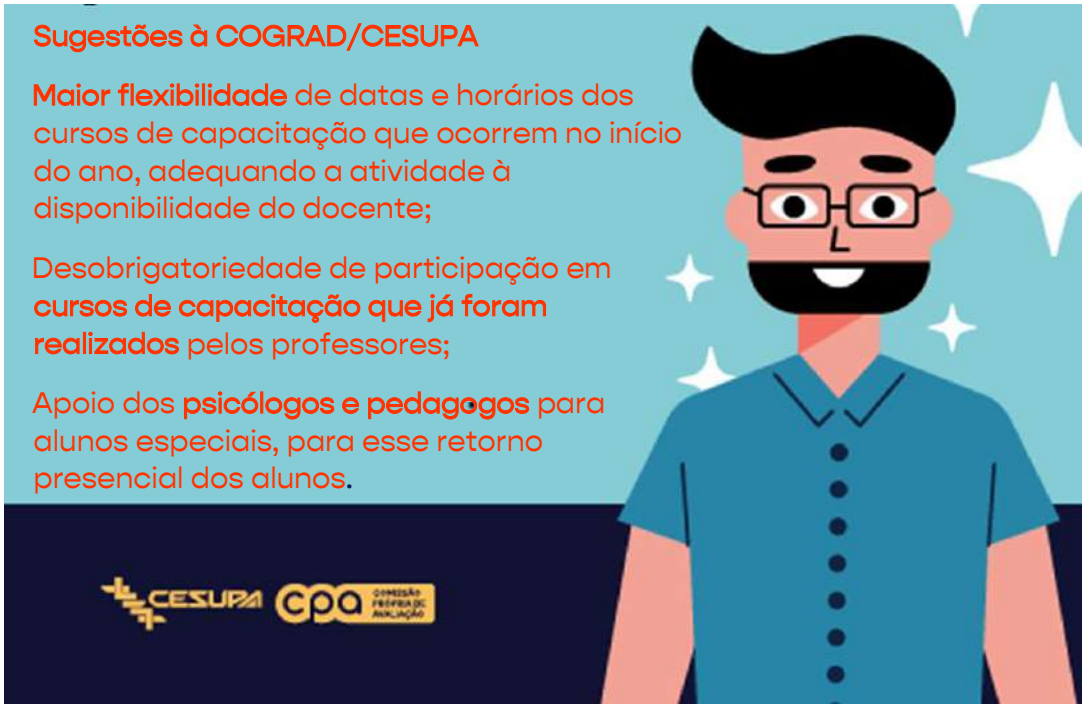
Talvez o desgaste de enfrentar uma pandemia que já dura dois anos esteja contribuindo para o comportamento dos alunos, visto que o cenário pandêmico melhorou em 2021 quando comparado a 2020. Mas ainda carecem de evidências para sustentar essa hipótese, o que poderá ser melhor analisado no decorrer das próximas coletas.

Na análise qualitativa, os professores responderam como enxergam o CESUPA no contexto pós pandêmico, e uma fala recorrente foi de que a inovação gerada neste processo é considerada enriquecedora e a estratégia e o investimento do CESUPA perante as necessidades do momento foram muito importantes para que a qualidade do ensino fosse mantida, fortalecendo a imagem da IES e os laços entre os professores, mas também apontaram que o modelo híbrido (parte da turma presencialmente na sala com o professor e parte da turma em casa assistindo remotamente) é o mais desgastante de todos já que conciliar os dois grupos de alunos com necessidades distintas exige muito "jogo de cintura", sendo preferível o modelo 100% presencial ou 100% remoto.

As estratégias desenvolvidas para o período remoto, entretanto, não ficarão esquecidas, na percepção dos professores: videoaulas, aulas remotas para determinados componentes curriculares e o uso mais intenso das plataformas, por exemplo, devem permanecer. Outras estratégias deverão ser desenvolvidas, pois os professores esperam algumas dificuldades nos próximos períodos, como a capacidade reduzida de

concentração dos alunos fora das telas do ensino remoto, a ausência das facilidades que as aulas gravadas traziam.





4.3.1.2 Percepção Discente sobre o desempenho docente

Os discentes do CESUPA também avaliam seus professores semestralmente acerca dos seguintes indicadores: contribuição do plano de ensino, domínio de seus conhecimentos, condução da aula, incentivo à busca por novos conhecimentos, aproveitamento do tempo, material didático, domínio das ferramentas do *Google*, as atividades avaliativas e seus critérios, feedback, relacionamento interpessoal com a turma e a postura ética do professor. Há também um indicador que reflete a satisfação do aluno com as aulas remotas daquela disciplina e dois indicadores de autorreflexão, onde os alunos podem avaliar o próprio comportamento/compromisso na disciplina do professor bem como seus conhecimentos adquiridos.

Como se pode ver na Tabela 20, na percepção dos alunos, o desempenho dos docentes está acima da média estabelecida (8,0) em todos os parâmetros estabelecidos nesta avaliação, durante o ano, mantendo, com pouca variação, os bons resultados. O ensino digital não parece afetar o desempenho docente na percepção dos alunos, indicando que os professores se adaptaram bem à nova realidade.

Tabela 20 - Percepção discente sobre desempenho docente em 2021

PERCEPÇÃO DISCENTE SOBRE DESEMPENHO DOCENTE	2021.1		2021.2		VAR
ITEM	**MÉDIA**	**D.P**	**MÉDIA**	**D.P**	**%**
1. Meu nível de satisfação em relação às aulas no ambiente digital/híbrido desse(a) professor(a) é (“insatisfatório” até “muito satisfatório”)	8,85	1,90	9,04	1,78	2,15
2. O plano de ensino/cronograma de atividades apresentado pelo(a) professor(a) contribui para o acompanhamento da disciplina, de modo (“insatisfatório” até “muito satisfatório”)	8,85	1,72	9,16	1,64	3,50
3. O(A) professor(a) demonstra domínio de conhecimento de forma (“insatisfatória” até “muito satisfatória”)	8,85	1,36	9,48	1,23	7,12

4. O(A) professor(a) conduz a aula de maneira (“nada estimulante“ até “muito estimulante”)	8,85	1,92	8,98	1,85	1,47
5. O(a) professor(a) me incentiva a buscar novos conhecimentos e a superar desafios de modo (“insatisfatório” até “muito satisfatório”)	8,85	1,83	9,06	1,77	2,37
6. O(a) professor(a) otimiza o tempo de aula (presencial ou virtual) de forma (“insatisfatória” até “muito satisfatória”)	8,85	1,86	9,07	1,77	2,49
7. O material didático online disponibilizado pelo(a) professor(a) contribui para meu aprendizado de forma (“insatisfatória” até “muito satisfatória”)	8,85	1,77	9,09	1,74	2,71
8. O(a) professor(a) domina as ferramentas do *Google* (ex. *Classroom, Meet, Drive*, etc) de modo (“insatisfatório” até “muito satisfatório”)	8,85	1,56	9,31	1,47	5,20
9. As atividades avaliativas permitem consolidar o aprendizado na disciplina de modo (“insatisfatório” até “muito satisfatório”)	8,85	1,73	9,16	1,65	3,50
10. As atividades avaliativas têm critérios claros e previamente estabelecidos com (“nenhuma frequência” até "muita frequência”)	8,85	1,67	9,22	1,61	4,18
11. O(A) professor(a) dá feedback das avaliações de forma a consolidar meu aprendizado com (“nenhuma frequência” até "muita frequência”)	8,85	1,67	9,23	1,59	4,29
12. A relação do(a) professor(a) com os alunos é (“inapropriada” até “muito apropriada”)	8,85	1,49	9,38	1,41	5,99
13. A postura e a ética do(a) professor(a) são (“inapropriadas” até “muito apropriadas”)	8,85	1,34	9,51	1,26	7,46
14. O meu compromisso e a minha responsabilidade na execução desta atividade curricular são (“insatisfatórios” até “muito satisfatórios”)	8,85	1,59	9,21	1,37	4,07
15. Os conhecimentos adquiridos nesta atividade curricular são (“insatisfatórios” até “muito satisfatórios”)	8,85	1,73	9,15	1,54	3,39

Legenda: VAR – Variação; % - Valor percentual; D.P – Desvio Padrão.
Fonte: CPA, 2021

No que diz respeito aos planos de ensino apresentados, os alunos avaliam que estes são satisfatórios e têm contribuído para o acompanhamento das aulas, atribuindo médias acima de 8,0 durante as coletas conforme visto na Tabela 20.

Um dos indicadores de domínio de conteúdo foram os que obtiveram as maiores médias na avaliação dos discentes. Um resultado acima da média aponta para a confiança dos alunos na qualificação do corpo docente, bem como para o comprometimento destes na preparação de materiais de aula.

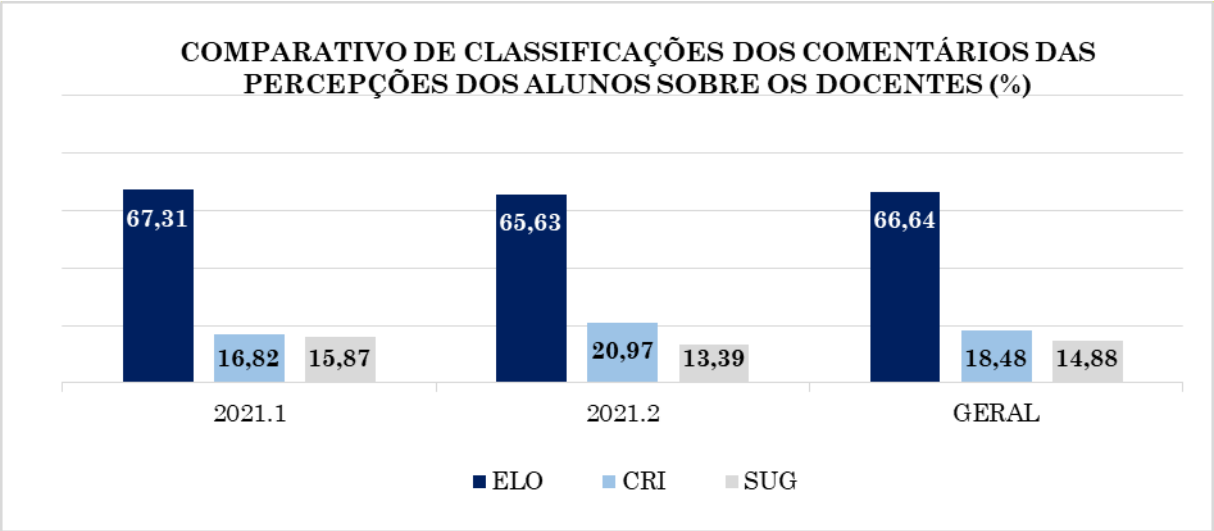
Ainda entre os melhores resultados, na avaliação dos alunos, está o relacionamento dos professores com as turmas, com médias excelentes em todos os semestres. Observe-se que a postura dos professores fica ainda mais sólida e positiva quando analisamos este indicador junto com o que avalia a postura ética dos professores, a maior nota de toda a avaliação docente, postura essa que tende a aumentar a confiança dos alunos nos mestres, facilitando o processo de ensino-aprendizagem e é fundamental para a construção de um indivíduo ético em sua atuação profissional.

Mesmo com os excelentes índices de avaliação dos professores em todos os quesitos, o indicador que obteve o pior desempenho na percepção dos alunos foi a satisfação com as aulas remotas em si. Durante a pandemia, o desgaste emocional e relacional dos alunos e professores com a nova realidade pandêmica, além das dificuldades intrínsecas do contato virtual, faz com que se percam variáveis importantes na comunicação, empatia e relacionamento professor-aluno, e principalmente na aprendizagem, observe-se que esse indicador não aludem necessariamente ao desempenho do professor, e sim, mas mais provavelmente ao contexto da pandemia, no qual o stress e as dificuldades pelas quais todos estão passando dificultam todo o processo. Os alunos realmente não estão totalmente satisfeitos com o ensino digital, e muitas são as falas pedindo que se volte o quanto antes (de forma segura) ao ensino presencial.

Desde 2016 a CPA faz a classificação dos dados qualitativos. Os resultados têm colaborado para uma análise mais profunda dos relatórios. Até 2019.1, a classificação dos dados qualitativos era feita pelos próprios membros da CPA, em 5 categorias: positivos, negativos, neutros, sugestões e outros. A partir de 2019.2, ela

começa a ser feita pelos próprios respondentes, e somente em três classes: elogio, crítica ou sugestão. Em 2021, mais da 65% das falas foram elogiosas.

Figura 48 - Classificação das falas dos alunos sobre os docentes em 2021



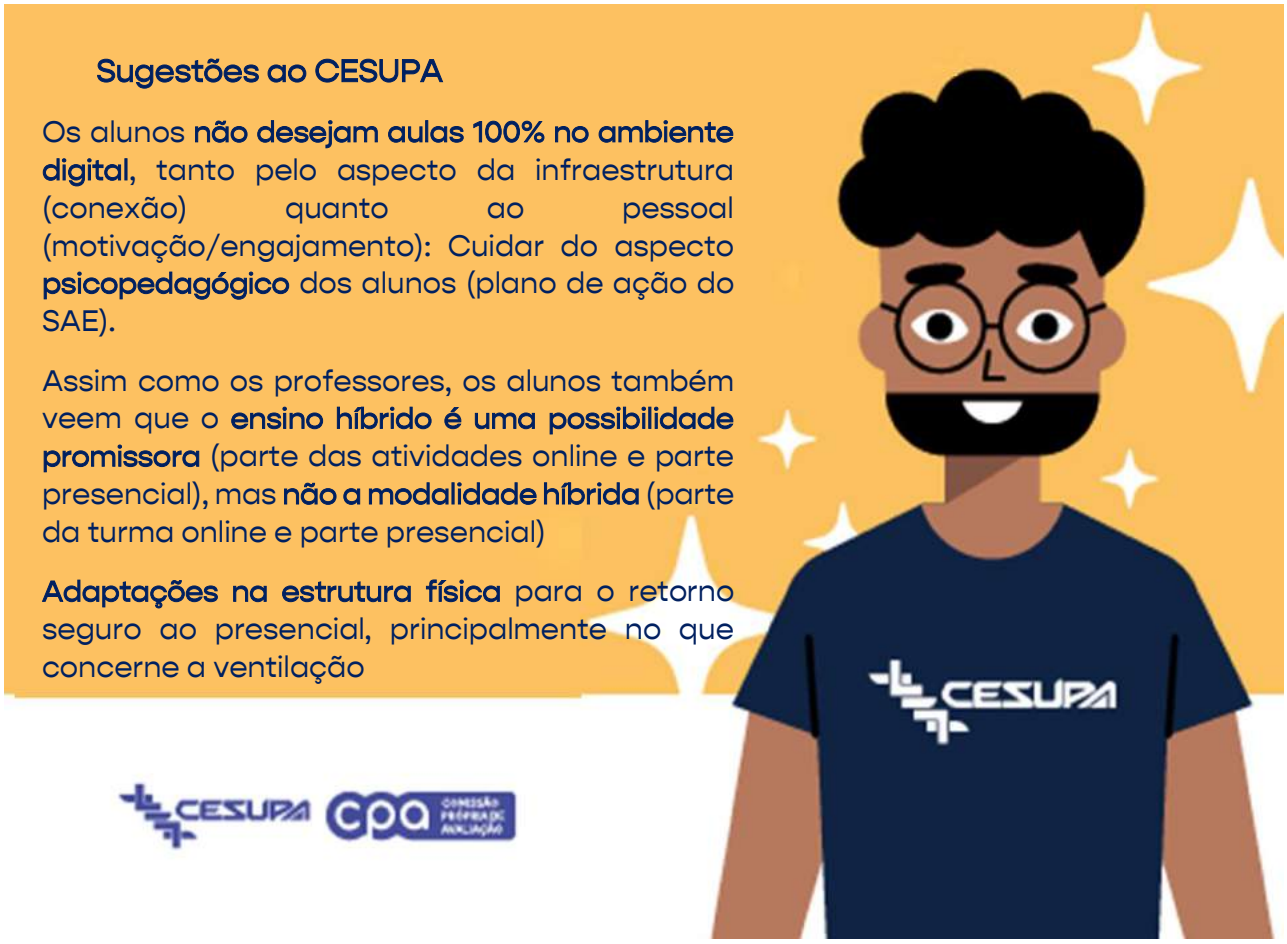
Legenda: % - Valor percentual.
Fonte: CPA, 2021

A figura 48 desmistifica a ideia de que o discente só se pronuncia para criticar tendência observada ano após ano na CPA.

Ao fazer uma análise qualitativa, observa-se que os alunos apontam aspectos positivos do ensino digital: as aulas gravadas, que possibilitam rever o que foi dito em aula, a comodidade de assistir a tudo de casa, e a dedicação dos professores, reconhecida pelos alunos.

Os alunos, assim como os professores, também apontam que o *Google Classroom* deve continuar a ser utilizado, e que o formato digital pode ser adotado principalmente para as dependências. Entretanto, eles também reconhecem que é mais difícil manter a concentração e o engajamento das aulas online, principalmente quando a qualidade da conexão com a internet (do aluno ou do professor) deixa a desejar. Os alunos também percebem que a aula híbrida (parte da turma presencial e parte remota) é desvantajosa, pois os alunos que ficam em casa sentem-se desprestigiados, enquanto

que os alunos que estão presencialmente sentem a aula progredir mais lentamente do que poderia.



4.3.2 Dimensão 4: Comunicação com a sociedade

No ano de 2021.1 avaliamos a comunicação interna na percepção dos alunos, colaboradores, professores e gestores.

Ocorre que a partir de 2021, a CPA passou a adotar a escala *Phrase Completion*, na qual se atribui uma graduação quanto a intensidade associada, segundo a escala que varia de 0 (ausência completa) a 10 (intensidade máxima). Para cada item da pesquisa serão expostos os extremos da intensidade associada ("ausência completa" até "intensidade máxima") de acordo com o complemento pertinente, a média e o desvio padrão. Quanto a média, com a mudança de escala a partir de 2021, o referencial mínimo de qualidade passou a ser 70% (7,0 como média mínima).

4.3.2.1 Comunidade interna

Os questionários foram respondidos em 2021.1 pelos segmentos: alunos, colaboradores, professores e gestores. Trata-se, portanto, da percepção da comunidade acadêmica sobre as diversas formas de comunicação interna (para os discentes, docentes, gestores e colaboradores) e externa (nas redes sociais, no site da instituição para o público em geral).

A tabela 21 contém as médias avaliadas pelos discentes do CESUPA. Nela podemos observar que a comunicação da instituição, fica acima da média 8,0 que é o desejado.

Tabela 21 - Percepção discente sobre a Comunicação no CESUPA – AAI 2021.1

PERCEPÇÃO DISCENTES SOBRE A COMUNICAÇÃO NO CESUPA	2021.1	
ITEM	**MÉDIA**	**D.P**
1. O conteúdo nas redes sociais do CESUPA (*Facebook, Instagram, Twitter e YouTube*) é ("nada interessante" até "muito interessante")	8,80	2,04
2. Para a comunicação entre o CESUPA e o aluno, o sistema "aluno online" é ("nada eficiente" até "muito eficiente")	8,40	2,26
3. Quando preciso buscar informações no *site* do CESUPA (notícias, documentos institucionais, de eventos, etc.) ("nunca as encontro" até "sempre as encontro")	8,48	2,10
4. Considero que as informações do *site* institucional (www.CESUPA.br) são ("nada interessantes" até "muito interessantes")	8,66	1,98
5. As informações no CESUPA são repassadas em tempo hábil ("nunca" até "sempre")	8,31	2,22
6. Os colaboradores do CESUPA, quando solicitados, conseguem dar esclarecimentos sobre o setor no qual trabalham ("nunca" até "sempre")	8,91	1,84
7. As normas gerais do CESUPA pertinentes à minha vida acadêmica são ("desconhecidas por mim" até "muito conhecidas por mim")	8,55	2,05

Legenda: D.P – Desvio Padrão.
Fonte: CPA, 2021

O item de menor avaliação foi se as informações no CESUPA são repassadas em tempo hábil. Dentre os comentários dos alunos no Falaí! ARGO informam a

dificuldade de conseguir informações pelo *site* do CESUPA e reconhecem a necessidade de que a comunicação com o aluno seja mais efetiva e transparente, apesar de tecer elogios aos conteúdos nas redes sociais. Sugerem também uma maior abertura da Central de Comunicação para divulgação no *Instagram* de materiais elaborados para visibilidade dos cursos.

É importante salientar que embora mais utilizado, os alunos no aspecto qualitativo tanto advindos do Falaí! Discente quanto dos comentários na AAI, sugerem que haja um canal de comunicação por meio de aplicativo, para facilitar acesso, notificação e interação, ou seja, em um único canal. Sugerem também uma maior movimentação no *Instagram* e a inclusão no site do CESUPA de painéis ou calendário específico que informe os próximos eventos da IES, como no *International Office*. O Curso de Direito sugeriu divulgar informações sobre grupos de pesquisa no site e quais professores estão disponíveis para orientar cada temática, facilitando a comunicação dos que querem participar.

Tabela 22 - Canais de Comunicação de preferência dos discentes – AAI 2021.1

Legenda: % - Valor percentual.
Fonte: CPA, 2021

Na figura 22 verifica-se que os canais de preferência dos discentes são o aluno on-line, site institucional e o e-mail institucional. Contudo, no Falaí! percebe-se que eles utilizam com frequência o *Whatsapp*, *Instagram* e o *Classroom*. Quando questionado

sobre os assuntos que gostariam de ver sendo tratados nos conteúdos dos canais oficiais do CESUPA, eles sugerem mais debates sobre temas atuais nos canais como *Youtube* e *Instagram*, com temas como discriminação algorítmica, direito digital e outros temas em *lives*/bate-papo.

Tabela 23 - Percepção dos docentes sobre a Comunicação no CESUPA – AAI 2021.1

PERCEPÇÃO DOCENTE SOBRE A COMUNICAÇÃO NO CESUPA	2021.1	
ITEM	**MÉDIA**	**D.P**
1. O conteúdo nas redes sociais do CESUPA (*Facebook, Instagram, Twitter e YouTube*) é (“nada interessante” até “muito interessante”)	8,87	1,50
2. Para a comunicação entre o CESUPA e o professor, o sistema "professor online" é (“nada eficiente” até “muito eficiente”)	7,94	2,15
3. Quando preciso buscar informações no *site* do CESUPA (notícias, documentos institucionais, de eventos, etc.) (“nunca as encontro” até “sempre as encontro”)	8,30	1,70
4. Considero que as informações do site institucional (www.CESUPA.br) são (“nada interessantes” até “muito interessantes”)	8,47	1,49
5. As informações no CESUPA são repassadas em tempo hábil (“nunca” até “sempre”)	8,54	1,60
6. Os colaboradores do CESUPA, quando solicitados, conseguem dar esclarecimentos sobre o setor no qual trabalham (“nunca” até “sempre”)	9,11	1,24
7. As normas gerais do CESUPA pertinentes à minha atuação profissional são (“desconhecidas por mim” até “muito conhecidas por mim”)	8,97	1,26
8. Os procedimentos internos de comunicação entre os setores do CESUPA são (“nada eficientes” até “muito eficientes”)	8,53	1,60
9. Acerca dos setores existentes no CESUPA e suas principais funções considero-me (“nada esclarecido(a)” até “totalmente esclarecido(a)”)	8,32	1,48
10. Acerca das mudanças implementadas no CESUPA que impactem na minha atuação profissional considero-me (“nada esclarecido(a)” até “totalmente esclarecido(a)”)	8,41	1,57

Legenda: D.P – Desvio Padrão.
Fonte: CPA, 2021

No ano de 2021 verificamos a redução da avaliação no que se refere ao sistema "professor online". Contudo, no Falaí! Docente os professores sugeriram melhorar os

procedimentos internos de comunicação, em especial quanto à disseminação dos trabalhos de extensão (NIEJ); a criação de fluxo de informações de eventos para alimentar a Central de Comunicação; o esclarecimento do valor pago aos professores pelas orientações de TCC. Bem como sugeriram aprimorar e divulgar as medidas inclusivas da instituição e investir mais ousadamente em publicidade da instituição para o público externo.

Na tabela abaixo seguem as informações referentes aos canais de comunicação mais utilizados pelos professores que são o site do CESUPA, o e-mail institucional e o *WhatsApp*.

Tabela 24 - Canais de Comunicação de preferência dos docentes – AAI 2021.1

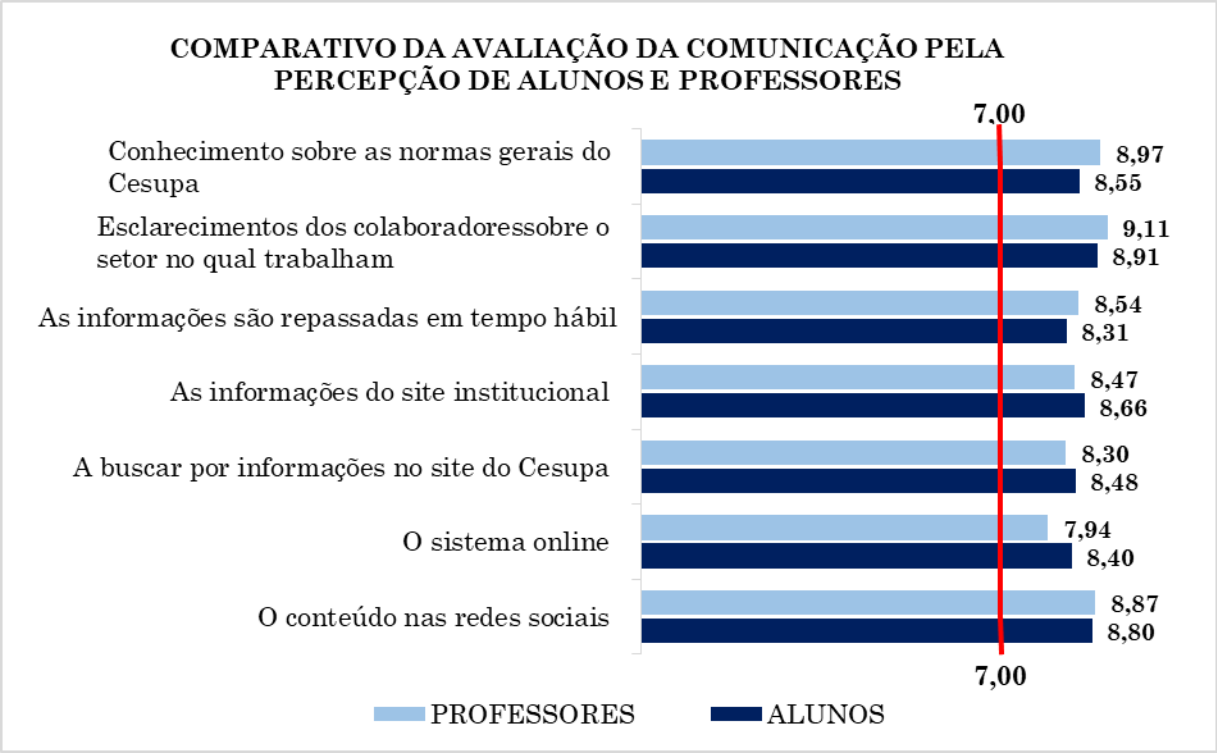
Legenda: % - Valor percentual.
Fonte: CPA, 2021

A tabela 26 contém as médias avaliadas pelos gestores do CESUPA. Nela podemos observar que a comunicação da instituição está aquém do esperado no que diz respeito sobre ao repasse das informações em tempo hábil. Nesse sentido, o Falaí! Gestor demonstrou que a comunicação é falha entre os setores, houve questionamento de qual seria o canal mais adequado para comunicação e informaram que o *Whatsapp* é adequado até certo ponto, pois são muitas informações, e algumas não são da sua

responsabilidade, e desfoca o trabalho do gestor. Sugeriram instituir e/ou fortalecer os canais de comunicação entre as unidades e setores, a fim de melhorar a comunicação interna na IES e criar fluxos/processos institucionais por escrito para efetivar a comunicação em tempo hábil.

Importante destacar que alunos e professores avaliaram de maneira positiva a comunicação do CESUPA, com a nota acima de sete, conforme tabela abaixo.

Tabela 25 - Comparativo da percepção de alunos e professores sobre a Comunicação no CESUPA



Fonte: CPA, 2021

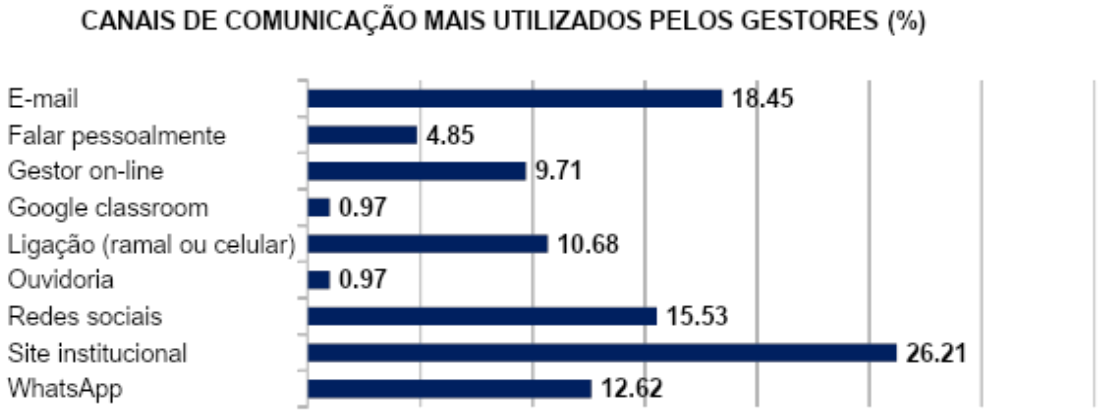
Tabela 26 - Percepção dos gestores sobre a Comunicação no CESUPA – AAI 2021.

PERCEPÇÃO GESTORES SOBRE A COMUNICAÇÃO NO CESUPA	2021.1	
ITEM	**MÉDIA**	**D.P**
1. O conteúdo nas redes sociais do CESUPA (*Facebook, Instagram, Twitter e YouTube*) é ("nada interessante" até "muito interessante")	8,50	1,54
2. Para a comunicação entre o CESUPA e o gestor, o sistema "gestor online" é ("nada eficiente" até "muito eficiente")	7,74	2,53
3. Quando preciso buscar informações no *site* do CESUPA (notícias, documentos institucionais, de eventos, etc.) ("nunca as encontro" até "sempre as encontro")	7,42	2,30
4. Considero que as informações do site institucional (www.CESUPA.br) são ("nada interessantes" até "muito interessantes")	7,58	2,04
5. As informações no CESUPA são repassadas em tempo hábil ("nunca" até "sempre")	6,95	2,03
6. Os colaboradores do CESUPA, quando solicitados, conseguem dar esclarecimentos sobre o setor no qual trabalham ("nunca" até "sempre")	8,03	1,75
7. As normas gerais do CESUPA pertinentes à minha atuação profissional são ("desconhecidas por mim" até "muito conhecidas por mim")	8,34	1,56
8. Os procedimentos internos de comunicação entre os setores do CESUPA são ("nada eficientes" até "muito eficientes")	7,21	2,07
9. Acerca dos setores existentes no CESUPA e suas principais funções considero-me ("nada esclarecido(a)" até "totalmente esclarecido(a)")	8,11	1,39
10. Acerca das mudanças implementadas no CESUPA que impactem na minha atuação profissional considero-me ("nada esclarecido(a)" até "totalmente esclarecido(a)")	8,39	1,53

Legenda: D.P – Desvio Padrão.
Fonte: CPA, 2021

No que se refere à preferência nos canais de comunicação dos gestores, verificamos que o site oficial do CESUPA e o e-mail institucional são os canais mais utilizados.

Tabela 27 - Canais de Comunicação de preferência dos gestores – AAI 2021.1



Legenda: % - Valor percentual.
Fonte: CPA, 2021

Na tabela 28 abaixo verifica-se que houve uma boa média sobre a comunicação na percepção dos colaboradores. Contudo, no Falaí! Colaborador, eles reconhecem que há falhas na comunicação interna, consideram que às vezes falta comunicação entre um setor e outro evitando aborrecimentos. A comunicação com os setores das unidades acadêmicas deixa a desejar, é falha. O colaborador exemplificou " há secretarias acadêmicas em várias unidades, às vezes uma secretaria diz uma coisa e outra secretaria diz outra. Tudo bem que são cursos diferentes, mas o processo é padronizado. Ou as datas em que sairá um edital, por exemplo, não nos chega a informação e quando alguém liga de fora, não sabemos informar, e fica parecendo que nós não estamos fazendo nosso trabalho direito."

Sugerimos, portanto, fortalecer a comunicação entre setores; padronizar processos internos para todos falarem a “mesma língua”; favorecer a interação entre a parte acadêmica e a parte administrativa, com a criação de calendários por curso, para informar as atividades que acontecerão no semestre. Bem como comunicar os eventos nas unidades para que os colaboradores possam encaminhar os palestrantes e convidados para a unidade correta, ou seja, fortalecer a comunicação entre as unidades e setores, como sobre os eventos dos cursos, principalmente com os colaboradores que recebem o público.

Tabela 28 - Percepção dos colaboradores sobre a Comunicação no CESUPA – AAI 2021.1

PERCEPÇÃO COLABORADORES SOBRE A COMUNICAÇÃO NO CESUPA	2021.1	
ITEM	**MÉDIA**	**D.P**
1. O conteúdo nas redes sociais do CESUPA (*Facebook, Instagram, Twitter e YouTube*) é ("nada interessante" até "muito interessante")	7,75	2,22
2. Para a comunicação entre o CESUPA e o colaborador, o sistema "colaborador online" é ("nada eficiente" até "muito eficiente")	7,86	2,30
3. Quando preciso buscar informações no *site* do CESUPA (notícias, documentos institucionais, de eventos, etc.) ("nunca as encontro" até "sempre as encontro")	7,88	2,12
4. Considero que as informações do site institucional (www.CESUPA.br) são ("nada interessantes" até "muito interessantes")	7,99	2,01
5. As informações no CESUPA são repassadas em tempo hábil ("nunca" até "sempre")	7,05	2,56
6. Sou orientado pela chefia imediata (sobre atividades, prazos, normas, eventos, por exemplo) ("nunca" até "sempre")	8,70	1,85
7. Sou informado sobre eventos e capacitações realizados pelo setor de Gestão com pessoas ("nunca" até "sempre")	7,58	2,59
8. Sou informado sobre os processos seletivos internos pelo setor de Gestão com pessoas ("nunca" até "sempre")	7,58	2,70
9. Os colaboradores do CESUPA, quando solicitados, conseguem dar esclarecimentos sobre o setor no qual trabalham ("nunca" até "sempre")	8,55	1,82
10. As normas gerais do CESUPA pertinentes à minha atuação profissional são ("desconhecidas por mim" até "muito conhecidas por mim")	8,32	1,71
11. Os procedimentos internos de comunicação entre os setores do CESUPA são ("nada eficientes" até "muito eficientes")	7,31	2,35
12. Acerca dos setores existentes no CESUPA e suas principais funções, considero-me ("nada esclarecido(a)" até "totalmente esclarecido(a)")	7,89	1,82
13. Acerca das mudanças implementadas no CESUPA que impactem na minha atuação profissional, considero-me ("nada esclarecido(a)" até "totalmente esclarecido(a)")	7,77	2,08

Legenda: D.P – Desvio Padrão.
Fonte: CPA, 2021

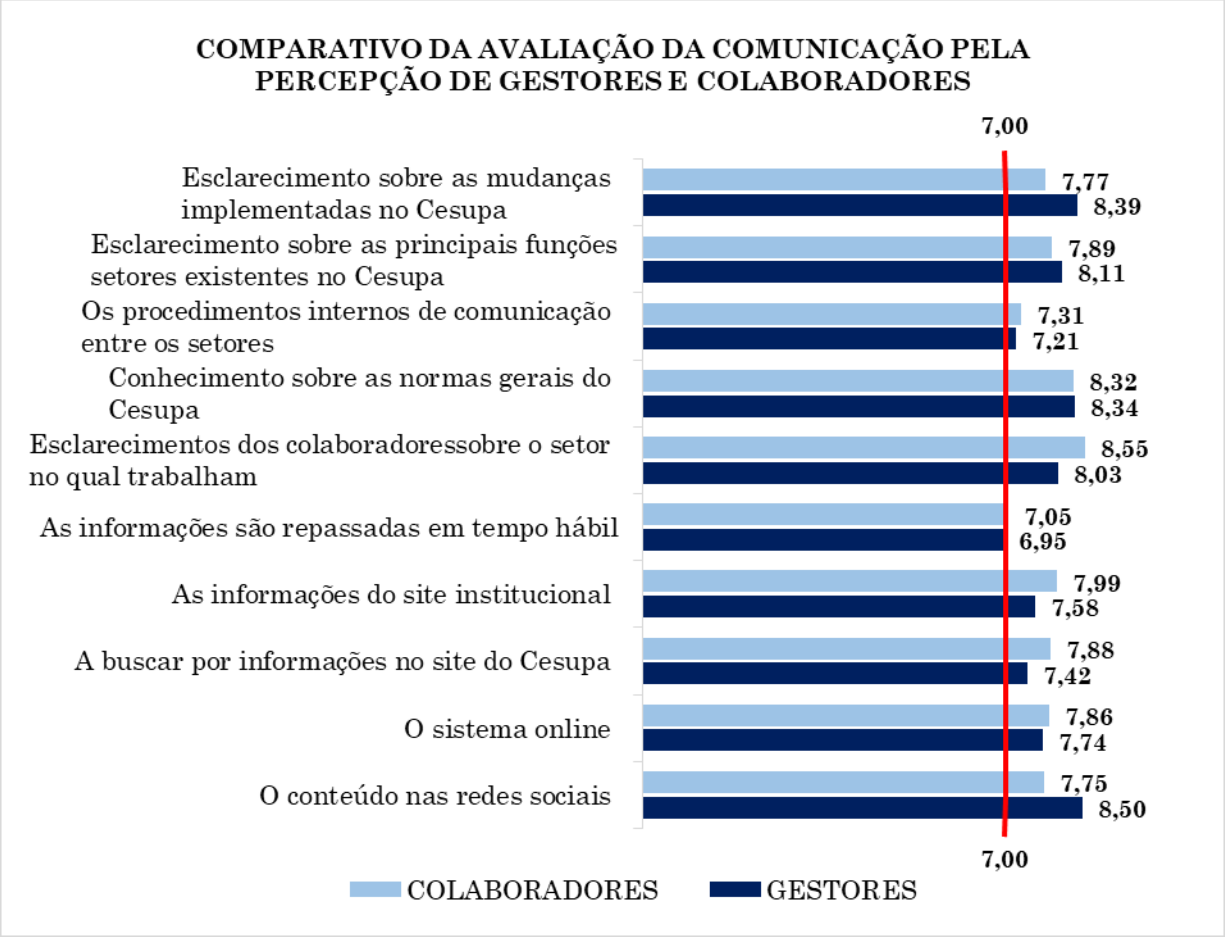
Verifica-se que os canais de comunicação mais utilizado pelos colaboradores são o site institucional, o colaborador on-line e o e-mail institucional, conforme tabela abaixo.

Tabela 29 - Canais de Comunicação de preferência dos colaboradores – AAI 2021.1

Legenda: % - Valor percentual.
Fonte: CPA, 2021

Importante destacar que gestores e colaboradores avaliaram de maneira positiva a comunicação do CESUPA, com a nota acima de sete, exceto os procedimentos internos entre os setores e se as informações são repassadas em tempo hábil. Por isso sugerimos fortalecer a comunicação entre setores; padronizar processos internos para todos falarem a "mesma língua"; favorecer a interação entre a parte acadêmica e a parte administrativa, com a criação de calendários por curso, para informar as atividades que acontecerão no semestre.

Tabela 30 - Comparativo da percepção de gestores e colaboradores sobre a Comunicação no CESUPA



Fonte: CPA, 2021

4.3.3 Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

4.3.3.1 Percepção dos acadêmicos em formação

Após a acreditação do Curso de Medicina pelo Sistema de Acreditação de Escolas Médicas (SAEME) foram apontados pelos avaliadores que o apoio aos discentes deveria ser ampliado. Em razão disso, em 2017 a equipe do Serviço de Apoio ao Estudante (SAE) elaborou planejamento para incorporação de ações e ainda torná-lo ainda mais acolhedor, inclusive no nome. Como resultado desse planejamento, palestras e encontros com temas como saúde mental e inclusão foram ofertados regularmente

desde então, como as ações de Setembro Amarelo e suporte psicológico para enfrentamento da pandemia, entre outras (quadro 12).

Quadro 12 - Ações realizados pelo SAE em 2021.

AÇÕES REALIZADAS PELO SAE EM 2021
Campanha Setembro amarelo
Oficina de formação de professores: Como dar feedback
Oficina de formação de professores: Habilidades sócio emocionais
Palestra: Como elaborar um currículo atrativo e se comportar numa entrevista de emprego
Oficina: Habilidades sócio emocionais

Fonte: CPA, 2021.

Além de ações como estas, o SAE do CESUPA realiza um importante trabalho continuado para favorecer a melhor experiência acadêmica possível por meio de intervenções individualizadas ou coletivas (com as turmas), orientação aos docentes, além de formação e acompanhamento dos monitores. Em 2021, a equipe do SAE atendeu 424 alunos e/ou pais/responsáveis em todos os cursos da instituição (tabela 31 - observa-se que não houve atendimento na Unidade Alcindo Cacela III).

Tabela 31 - Nº de atendimentos realizados pelo SAE em 2021

ATENDIMENTOS REALIZADOS PELO SAE	2021
	Nº de atendimentos
Unidade Almirante Barroso	89
Unidade Alcindo Cacela I	62
Unidade Alcindo Cacela II	76
Unidade José Malcher	144
Unidade Nazaré	53
TOTAL	**424**

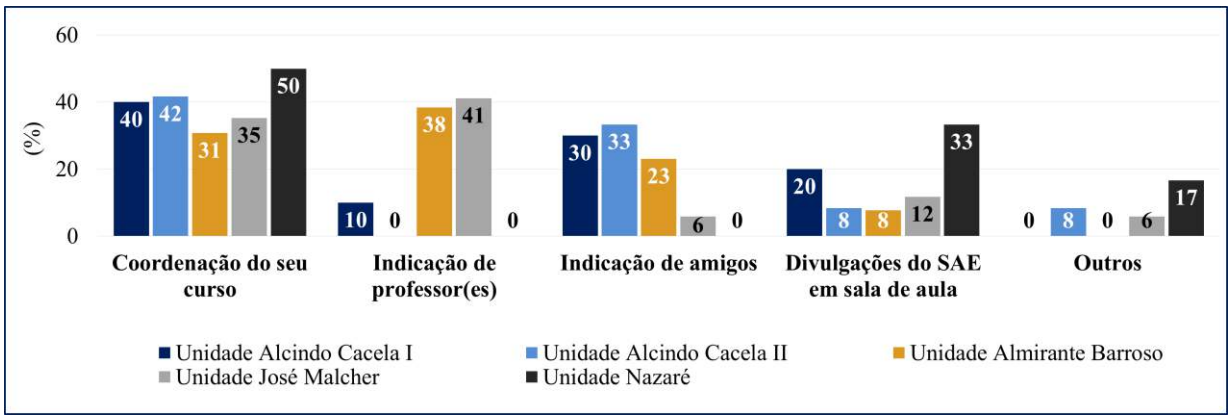
Fonte: CPA, 2021.

Dentre os principais atendimentos realizados pelo SAE no ano de 2021 podemos exemplificar os casos de Angústia; Autocobrança excessiva quanto aos estudos; Codependência afetiva; Conflitos familiares; Dificuldade de concentração ao estudar; Dificuldade de gerenciamento de atividades e rotina; Dificuldade para lidar com aulas em formato remoto; Estresse físico e emocional; Transtorno de Ansiedade; Transtorno de Déficit de Atenção/Hiperatividade; Transtorno Alimentar; Transtorno de Adaptabilidade e Transtorno Depressivo.

O SAE também participa das reuniões de colegiado, reuniões da coordenação do curso, acompanhamento da monitoria voluntária e com bolsa, bem como dos vestibulares (tradicional e on-line). Tais ações facilitam a adaptação e a inserção de alunos na formação universitária, uma vez que minimizam as dificuldades que estejam comprometendo ou impedindo seu desenvolvimento pessoal e acadêmico.

No que se refere à percepção dos discentes sobre a qualidade do atendimento do Serviço de Apoio ao Estudante, em 2021 a CPA iniciou o projeto CPA no SAE, cuja proposta é a de coletar de forma mais perene as percepções dos alunos atendidos pelo serviço. A partir da avaliação deste tipo de atendimento como uma parte do processo de melhoria contínua, espera-se fazer um levantamento não só do número de atendidos, mas também da satisfação dos alunos com o atendimento, um levantamento da duração do atendimento e do impacto do serviço na vida acadêmica do aluno/turma. O projeto iniciou no segundo semestre de 2021 e ainda em 2021, um instrumento foi elaborado para coleta de informações com os alunos atendidos pelo SAE. As figuras 49, 50, 51 e 52 que seguem, apresentam os resultados quantitativos da primeira coleta, que conseguiu uma participação média de 44% da população atendida pelo SAE:

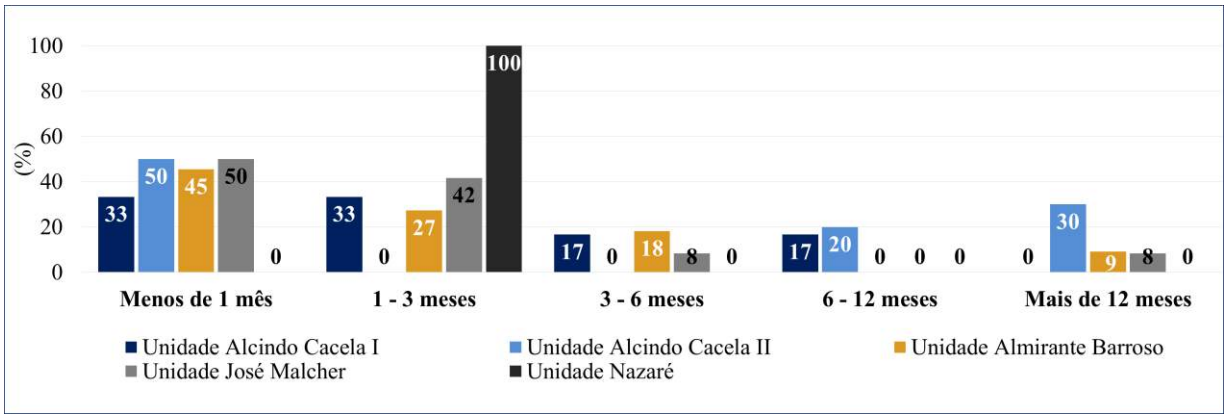
Figura 49 - Questionário SAE 2021: "Como você conheceu o SAE?"



Fonte: CPA, 2021

Para as psicólogas do SAE é importante saber como o aluno chegou a conhecer o serviço oferecido pelo SAE, pois isso pode direcionar a estratégia de divulgação do mesmo. Os dados indicam que as indicações de outras pessoas são as que tem maior impacto para os alunos: em primeiro lugar e predominantemente o coordenador, depois professores e colegas. Observa-se que as divulgações do SAE não parecem ter impacto semelhante à dessas indicações, exceto na unidade Nazaré que recebe os cursos de Nutrição e Farmácia. É possível que uma renovação nas estratégias de divulgação do SAE, talvez em parceria com a Central de Comunicação, possa aumentar o impacto dessa estratégia. Claro que a parceria com as coordenações e professores deve continuar.

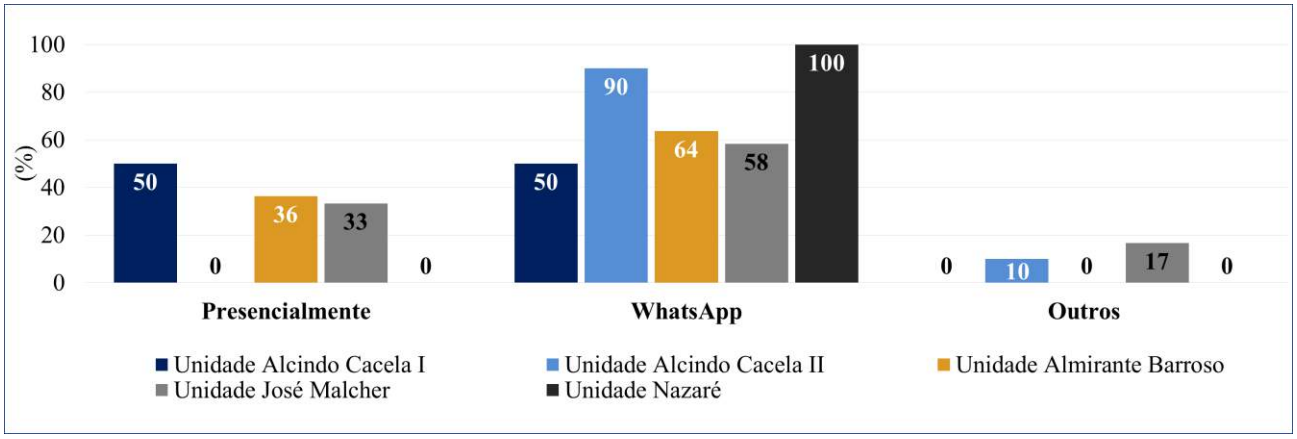
Figura 50 - Questionário SAE 2021: "Há quanto tempo você está sendo acompanhado pelo SAE?"



Fonte: CPA, 2021

Saber o tempo de atendimento pode revelar para as psicólogas do SAE o nível de engajamento dos alunos, mas também a efetividade do acompanhamento. Entretanto, somente analisando caso a caso e com conhecimento técnico é possível avaliar com propriedade a relação de causalidade existente.

Figura 51 - Questionário SAE 2021: "Qual o canal de acesso que você mais utiliza para agendar o atendimento? "



Fonte: CPA, 2021

Pelos dados coletados, observa-se que a significativa maioria dos alunos utiliza o *WhatsApp* para agendar os atendimentos, em todas as unidades. Isso confirma como o celular é a plataforma de comunicação preferida do alunado, tanto pela idade quanto pela praticidade.

Figura 52 - Questionário SAE 2021: Questões fechadas

	UNIDADE ALCINDO CACELA I		UNIDADE ALCINDO CACELA II		UNIDADE ALMIRANTE BARROSO		UNIDADE JOSÉ MALCHER	
ITENS	Média	Desvio Padrão	Média	Desvio Padrão	Média	Desvio Padrão	Média	Desvio Padrão
1. A contribuição do SAE para minha vivência acadêmica é (de "irrelevante" até 'muito relevante")	**6,00**	4,00	**9,70**	0,67	**9,40**	0,84	**9,08**	1,51
2. Em uma escala de 0 a 10, quanto você recomendaria o serviço recebido pelo SAE? (de "não recomendaria" até "certamente recomendaria")	**6,00**	3,87	**10,00**	0,00	**9,64**	0,67	**10,00**	0,00

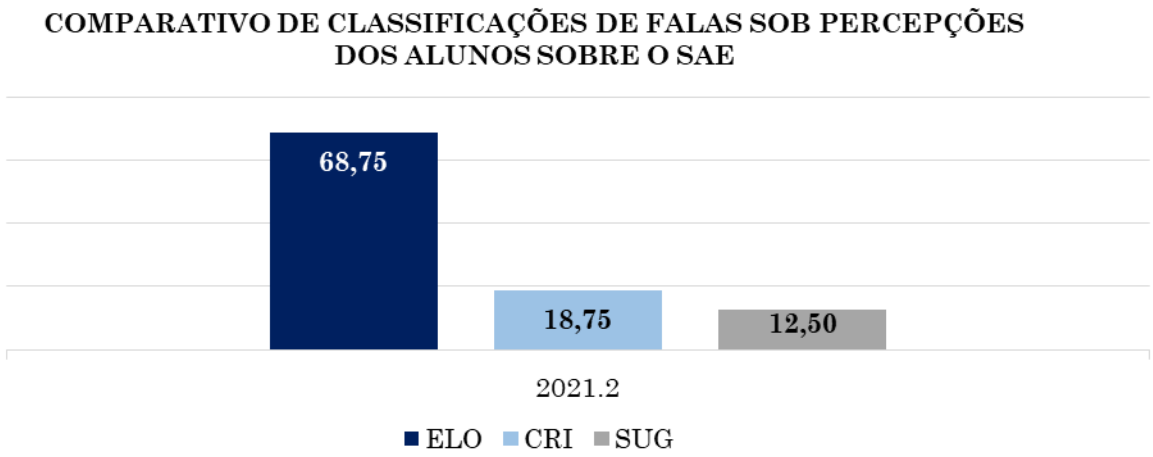
	UNIDADE NAZARÉ		TOTAL		-		-	
ITENS	Média	Desvio Padrão	Média	Desvio Padrão	Média	Desvio Padrão	Média	Desvio Padrão
1. A contribuição do SAE para minha vivência acadêmica é (de "irrelevante" até 'muito relevante")	**8,00**	1,00	**8,88**	1,98	-	-	-	-
2. Em uma escala de 0 a 10, quanto você recomendaria o serviço recebido pelo SAE? (de "não recomendaria" até "certamente recomendaria")	**9,00**	1,00	**9,36**	1,81	-	-	-	-

Fonte: CPA, 2021

Na figura 52, observa-se que o SAE é bem avaliado em todas as unidades, exceto na unidade ACI, na qual os dois itens avaliados ficam com nota 6,0, abaixo da média 8,0 estabelecida. É salutar que o SAE investigue as razões pelas quais a satisfação dos alunos desta unidade com o atendimento está baixa.

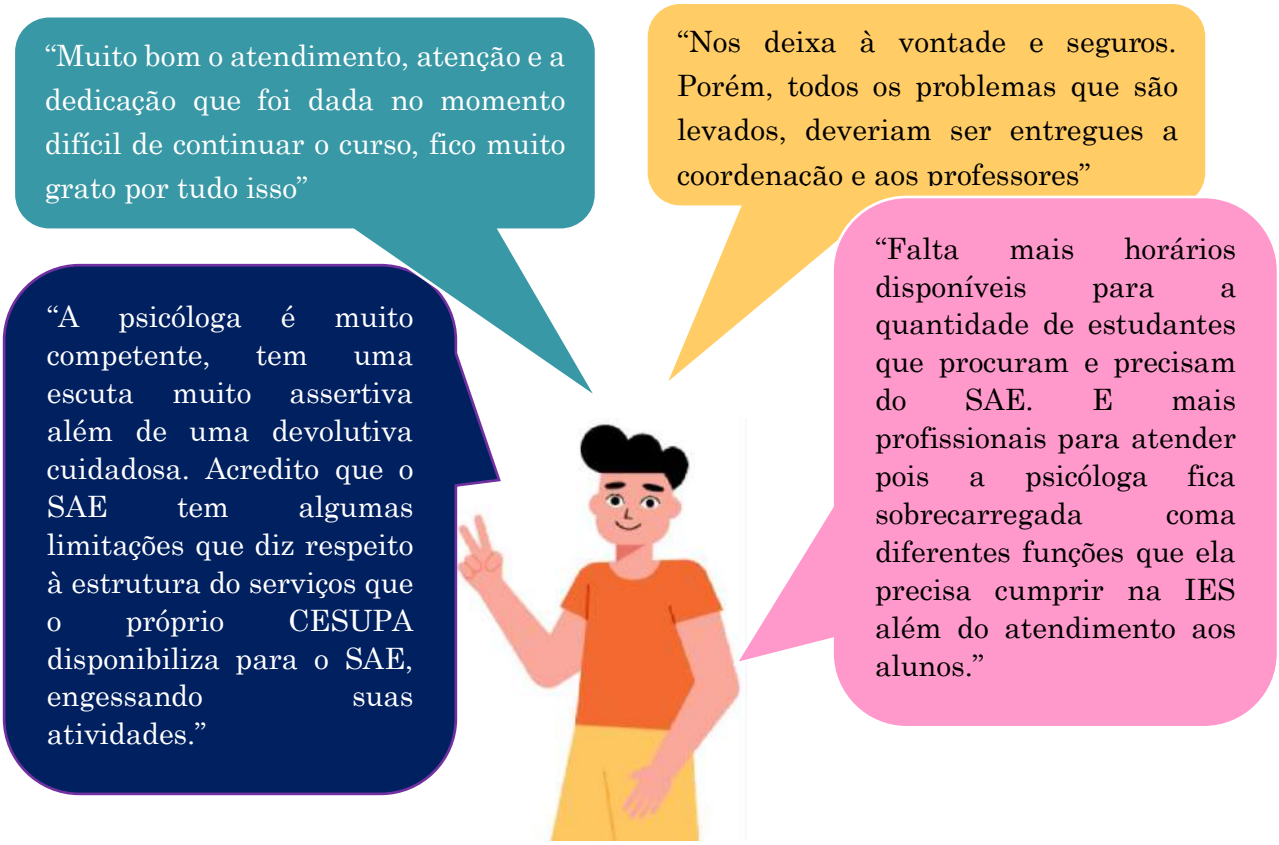
Nas figuras 53 e 54 vemos os principais resultados qualitativos da pesquisa com o SAE. Como em todos os demais instrumentos da CPA, a maioria das falas é elogiosa, com percentuais semelhantes, mostrando comportamento de satisfação e relação com o SAE análogo ao que existe com as demais facetas da IES.

Figura 53 - Classificação das falas da percepção dos alunos quanto ao SAE.



Fonte: CPA, 2021.

Figura 54 - O que os alunos dizem sobre o SAE?



Fonte: CPA, 2021.

Observa-se na fala dos alunos o cuidado e profissionalismo do SAE, o envolvimento das psicólogas e pedagogas que atendem diretamente as demandas dos alunos. Alguns problemas relatados pelos atendidos referem-se à comunicação com a coordenação e professores e limitações relativas à própria organização do SAE dentro da IES.

Faz parte do Plano de Ação da CPA para 2022 transformar o instrumento do SAE em uma parte regular da AAI, coletando as informações acerca dos atendimentos do SAE semestralmente. Com isso, pretende-se consolidar o SAE como parte do processo de melhoria contínua que a CPA busca. Ao vincular esta coleta à AAI também se pretende aumentar a representatividade desta investigação, abrangendo uma amostra mais ampla da população atendida pelo SAE no CESUPA.

Ainda na perspectiva do cuidar, em 2020 foi ofertado para a comunidade acadêmica o projeto MeditaCESUPA, que continuou ao longo de 2021. O projeto será descrito detalhadamente nas ações de melhoria a partir da AAI, no capítulo 6.

No que se refere à política de atendimento aos discentes sobre as oportunidades de formação internacional, o CESUPA possui o *International Office* que atualmente tem três projetos: Mobilidade Internacional, *Amazon Experience* CESUPA e CESUPA *English Club*. No projeto Mobilidade Internacional o CESUPA oferece para seus alunos a oportunidade de realizar um semestre ou um ano acadêmico em formato de intercâmbio cultural para seus parceiros. Atualmente, nossas parcerias são com a Missouri State University (USA), University of Missouri-Kansas City (USA), Bluefield College (USA), Universidade do Porto (Portugal), Universitat Politècnica de Catalunya-Barcelona Tech (Espanha), Universidad San Jorge (Espanha), Universidade de Lisboa (Portugal), Instituto Politécnico de Setúbal (Portugal), Instituto Politécnico de Bragança (Portugal), Università di Roma - Sapienza - Departamento De Ciências Jurídicas (Itália), Università di Siena (Itália), Universidad de Ciencias Empresariales Y Sociales (Argentina), Universidad de La Empresa (Uruguai). Em decorrência da pandemia, não tivemos alunos em intercâmbio no ano de 2021.

O projeto *Amazon Experience* CESUPA *Challenge* instituído no ano de 2020 se encontra no escopo do *Internalization at Home* reúne estudantes brasileiros e

estrangeiros para, em duas semanas de imersão, desenvolverem um modelo de negócios utilizando os insumos da floresta amazônica com foco em exportação. O projeto é uma competição em que os alunos são divididos em grupos, e ao final fazem sua apresentação para uma banca de jurados do mercado para avaliarem as propostas de negócios. Duas edições do evento ocorreram em 2021, com 83 alunos envolvidos no total.

Por fim, o projeto CESUPA *English Club* é um clube de prática da língua inglesa, iniciado em 2019, que acontece semanalmente, com o objetivo de treinar a oralidade no idioma. Em 2019 contemplou 48 alunos, em 2020, 45 alunos, e em 2021 tivemos 38 alunos participantes do Projeto.

4.4 EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

As duas dimensões que compõem este eixo foram avaliadas e a análise desses resultados serão apresentadas nos subitens desta seção.

4.4.1 Dimensão 5: Políticas de Pessoal

As políticas de pessoal foram avaliadas pelos colaboradores técnico-administrativos, professores, coordenadores e gestores como descrito a seguir.

4.4.1.1 Percepção dos Colaboradores Técnico-administrativos

A percepção dos colaboradores do CESUPA foi coletada em 2022.1 pela Comissão Própria de Avaliação – CPA por meio do "Falaí! Colaborador". Esse encontro buscou uma melhor aproximação com os colaboradores do CESUPA e objetivou verificar a percepção dos funcionários do CESUPA sobre a Dimensão Políticas de Pessoal.

O objetivo geral do Falaí! foi identificar a percepção dos colaboradores sobre o sentimento de pertencimento à IES, pois o CESUPA necessita melhorar o relacionamento e a satisfação dos colaboradores. Dessa forma, a Comissão Própria de Avaliação solicitou que os Supervisores Administrativo das unidades selecionassem a

amostra adequada de colaboradores para participarem do Falaí! Colaborador. Dentro da dinâmica, foram realizadas as seguintes perguntas abertas aos colaboradores: 1. O que faz o CESUPA ser um bom local de trabalho? 2. O que te faz vestir a camisa do CESUPA? 3. O que faria você vestir ainda mais a camisa do CESUPA? 4. O que você gostaria que o CESUPA soubesse?

No que diz respeito aos resultados no que se refere ao setor da Medicina do Trabalho, os colaboradores consideram que o CESUPA é uma empresa que conduz bem o seu negócio, com autenticidade e comprometimento, especialmente na realidade sociocultural e se torna uma empresa com muita credibilidade no ramo que atua.

Consideram que há flexibilidade de horário, principalmente colaboradores que estudam tem essa possibilidade de ajustar os horários para conciliar com os estudos. Acreditam que dentro da organização há um clima de respeito, há possibilidade de crescimento dentro da empresa, sempre questionando como estão as coisas para melhorar. Bem como, em casos de doença, o colaborador é monitorado pela Medicina do Trabalho, que estende o tempo de licença quando necessário. Essas atitudes fazem o colaborador se sentir muito importante para a empresa, pois houve uma preocupação da chefia, da empresa, para além de uma relação fria.

Entendem que o CESUPA passa a sensação de que todos são especiais, promovendo um ambiente de bem-estar, diferente de outras instituições. De acordo com o relato do colaborador, o CESUPA deu oportunidade de continuar trabalhando e estudando, “não me deu só um emprego, me deu esperança”, a IES dá muita oportunidade para todos, incentivando a estudar.

No que diz respeito ao ambiente de trabalho, consideram que o convívio com as pessoas é muito bom, são educadas, respeitam a todos, a gente se sente muito confortável e que o ambiente de trabalho é muito acolhedor. Existe uma harmonia entre as pessoas, entre os setores, mesmo diante de alguma dificuldade. Consideram que há valorização humana, principalmente nos dias de isolamento e de pandemia.

Os colaboradores sugerem ter mais treinamentos, cursos, mais oportunidades para fazer cursos, não só da área em que a pessoa trabalha, mas também buscando mais conhecimentos dos diferentes setores internos, como treinamento profissional,

treinamento educacional, pois há processos seletivos internos, mas às vezes o colaborador não se sente preparado para concorrer àquela vaga, por não ter conhecimento, então o CESUPA podia fornecer esse treinamento, cursos relativos aos outros setores e funções.

No que se refere à comunicação entre os setores, sugerem ter mais formações e palestras para que haja um alinhamento para que as coisas funcionem sem stress ou aborrecimentos. O colaborador relatou "há secretarias acadêmicas em várias unidades, às vezes uma secretária diz uma coisa e outra secretaria diz outra." Tudo bem que são cursos diferentes, mas o processo é padronizado. Ou as datas em que sairá um edital, por exemplo, não nos chega a informação e quando alguém liga de fora, não sabemos informar, e fica parecendo que nós não estamos fazendo nosso trabalho direito;"

Os colaboradores consideraram importante o Falaí! para que eles pudessem relatar o ambiente interno da empresa, pois o CESUPA é uma boa empresa, que dá oportunidades, e que continue acontecendo. Consideram que o CESUPA tem importância no currículo das pessoas, que é uma empresa consolidada, tem credibilidade, inclusive para o aluno graduado pelo CESUPA tem grandes oportunidades. Informaram que há empresas externas que só contratam estagiários provenientes do CESUPA, pois são considerados melhores, e esse reconhecimento público é muito bom para os colaboradores.

Sentem-se honrados em trabalhar no CESUPA e que desejam crescer mais, principalmente investindo em mão de obra interna, buscando ideias dos próprios colaboradores.

No que se refere às unidades Alcindo Cacela I e III, os colaboradores fizeram diversos elogios a equipe de trabalho e a localização da instituição; consideram que o CESUPA promove oportunidade de crescimento profissional, com bons processos seletivos; e que a infraestrutura da Unidade ACIII como acústica e climatização são adequadas. Sugerem que o CESUPA forneça cursos de formação/reciclagem em parceria com outras instituições ou fora do horário de trabalho.

Consideram que o CESUPA é uma Instituição humanizada, dá prazer em vir trabalhar, em razão da dedicação dos coordenadores de cursos, do apoio da IES em

momento de dificuldade pessoal do colaborador, proporcionando crescimento profissional e gratidão a equipe de trabalho e aos gestores administrativos e consideram os colegas de trabalho como parte da família, passamos a maior parte do tempo na instituição.

Sugerem uma política de crescimento profissional com aumento salarial; a concessão do vale refeição, pois nem sempre podem comprar comida ou levar ao trabalho. O vale alimentação ou fornecimento de almoço seria mais justo como todos os setores. Sugerem uma rotatividade/rodízio de unidades, na mesma função, ou dinâmicas para conhecer novos colaboradores.

Os aspectos positivos apresentados foram sobre o suporte concedido pelo CESUPA, o pagamento em dia dos salários, consideram a supervisão administrativa da ARGO muito competente e sabe lidar com as demandas; o posicionamento do CESUPA diante da pandemia em relação os empregos dos colaboradores mesmo diante das dificuldades, sem redução salarial, sem atrasos e com a flexibilização com o trabalho remoto.

Sugerem uma progressão salarial; a concessão de ticket alimentação; a necessidade de melhorias na infraestrutura no local de trabalho, como por exemplo a manutenção de equipamentos na ARGO; solicitam suporte e explicações sobre banco de horas, férias antecipadas dadas na pandemia e descontos realizados. Consideram também que a estrutura da recepção da JM não é confortável, pois há insetos, barulho e calor. Na unidade Alcindo Cacela III não possui sala de descanso e os colaboradores usam a sala da supervisão para almoçar.

No que se refere à unidade Alcindo Cacela II, os colaboradores consideram que a relação de parceria entre os colegas de trabalho, a boa convivência fazem o trabalho ser mais leve; bem como que as pessoas e chefia são maravilhosos, fazendo com que o trabalho flua de forma saudável mesmo no período de alta demanda.

No que se refere à infraestrutura da unidade, os colaboradores consideram um espaço que gera bem-estar e bom desenvolvimento do trabalho; que há sincronização e fluxo de informações que contribui com a resolução de conflitos e comunicação pessoal.

Os colaboradores têm orgulho de fazer parte do CESUPA pela qualidade de ensino, pelos títulos recebidos, como o primeiro lugar no ranking da OAB; ampliação das atividades de pesquisa e de extensão dos cursos, pois entendem a importância e magnitude do impacto do CESUPA para a sociedade, e isso dá muito orgulho de fazer parte.

No que se refere à organização das atividades no período pandêmico, consideram que houve celeridade na organização e execução das aulas remotas durante a pandemia e o comprometimento de manter incansavelmente os protocolos de biossegurança.

Contudo, solicitam maior apoio psicológico dentro da instituição, de forma que os colaboradores possam estar bem para lidar com o trabalho e com os alunos que chegam a ser agressivos; bem como orientações de como se portar ou sinalizar as demandas percebidas por eles sobre comportamentos de alguns alunos, como: crises de ansiedade, mutilações e outras demandas e não tratar de demandas psicológicas dos alunos, professores e colaboradores apenas no mês setembro "Setembro Amarelo".

Os colaboradores sentem a necessidade de informatizar o setor da recepção para promover melhor agilidade no trabalho, que ainda é muito manual e ainda relatam muitas goteiras na unidade, como nos banheiros, copa dos colaboradores e biblioteca, o que impacta diretamente na manutenção do acervo. Sinalizaram críticas ao comportamento dos alunos, pois não entendem algumas regras institucionais dos procedimentos internos, como alguns prazos que precisam ser respeitados, e isso independe do pagamento da mensalidade e a dificuldade de se manter as normas de biossegurança no retorno das aulas pela falta de colaboração dos alunos.

Ao final relataram que na Unidade Alcindo Cacela II o estacionamento não tem segurança, pois qualquer pessoa pode ter acesso aos setores da unidade. No que tange à lanchonete, entendem que é um valor muito alto para os colaboradores e que gostariam de receber almoço, sugerindo que a IES fizesse uma parceria com outras empresas ou com o curso de nutrição para oferecer almoço com o valor mais acessível.

No que se refere à Unidade Almirante Barroso/ CEMEC, consideram que o CESUPA cumpre o pagamento dos salários em dia. Trata-se de uma instituição

referência em ensino, sempre no topo, mesmo os colaboradores que já saíram conseguem trabalhar em outros lugares.

No que se refere à estrutura, na unidade há uma boa copa, área de descanso muito boa, um bom local para os colaboradores.

Contudo, sinalizaram que há demora nas solicitações de compras de materiais, melhorar a comunicação entre os setores, principalmente quando há mudanças nas rotinas, como mudança de provas ou tipo de avaliação, causando estresse entre os professores e colaboradores e até alunos ou informações das atividades que irão acontecer na unidade, pois não é repassado.

Ao final, sugeriram maior clareza de informações do banco de horas, pois não tem essa informação disponível, solicitaram colocar no site ou colaborador on-line.

No que se refere à infraestrutura, sinalizaram que há goteiras no laboratório de morfologia e na biblioteca, que a porta rolante de entrada precisa de manutenção constante.

No que se refere à Clínica de Fisioterapia, Clínica de Odontologia e o Laboratório de Análises Clínicas, os colaboradores consideram que não há diferença entre os colegas, que O CESUPA sempre se preocupa com o nosso bem estar e concede oportunidades de crescimento dentro da IES, em especial, para os aprendizes; possibilitando maior flexibilidade de horários, como o caso de trabalhar apenas meio período e o relacionamento com a chefia é maravilhoso e que no período da pandemia tudo foi adaptado da melhor forma possível com o pagamento de salário de maneira pontual.

Os colaboradores sugerem intensificar a capacitação dos colaboradores promovida pelo RH, com oferta de cursos para todos, contribuindo para o crescimento pessoal e profissional com a oferta de cursos de graduação com valores mais acessíveis.

No que se refere à infraestrutura, a fachada da Clínica de Fisioterapia está deteriorada, com as pastilhas caindo, o toldo na porta de entrada é pequeno, pois quando chove os pacientes cadeirantes se molham bastante e não tem segurança contínua. Quanto ao prédio da Clínica de Odontologia alaga quando chove, causando muitos

transtornos e reclamações de alunos. Sugestão é uma reforma para escoar a água da rua Nove de janeiro. Sugerem ampliar a rede Wi-fi para os colaboradores, principalmente na área de descanso. Por fim, entendem que a Clínica de Odontologia não tem uma sala de descanso e sugerem que escutem mais os colaboradores da Clínica de Odontologia para fazer melhorias simples no prédio. Por fim, entendem que os equipamentos são antigos tanto para Odontologia (computadores, impressoras) e para Fisioterapia (equipamentos da clínica).

No que tange à Unidade José Malcher, os colaboradores consideram que o CESUPA é acolhedor e permite ter um relacionamento bom com os colegas, não tem competitividade, mas sim cooperação, não só entre colaboradores, mas também com a chefia imediata. Sugerem retornar as capacitações para os colaboradores promovidas pelo RH e flexibilizar os horários para maior participação (sugestão de capacitação sobre comunicação efetiva).

Também sugerem avaliar a possibilidade de conceder descontos compatíveis com a realidade dos colaboradores para cursarem a graduação na IES, ou seleção de bolsas para a mesma finalidade; divulgar maciçamente um parecer em relação ao ticket alimentação, pois relatam não ter resposta sobre essa demanda. Sugerem também rever as parcerias com as empresas que ofereçam descontos e bolsas para os colaboradores para tentar adequar a realidade deles. Solicitam projetos no curso de Psicologia para dar suporte psicológico aos colaboradores.

Os colaboradores sinalizam a necessidade de melhorar a comunicação e disseminar informações sobre os setores do CESUPA para conhecimento de todos. Por exemplo: "Comunicação sobre os eventos do CESUPA: às vezes há um evento na ARGO, no Direito, mas o público externo acha que é aqui na JM e vem perguntar do evento e a gente não sabe o que está acontecendo. Então todo evento tem que ser divulgado para todas as unidades, para redirecionarmos o público."

No que se refere à infraestrutura gostariam que o CESUPA se preocupasse com a parte física da IES, sinalizam que a entrada da JM está ultrapassada em comparação com as outras unidades, há muitas queixas de pais de alunos sobre a falta de estacionamento para visitantes. Sinalizam a necessidade de revisar a infraestrutura

da unidade, como: entrada, sala dos colaboradores, escada descoberta do Bloco A, e avaliar a possibilidade de disponibilizar um vestiário e chuveiro para os colaboradores.

Sugerem promover maior aproximação do RH com os colaboradores e fortalecer a comunicação entre as unidades e setores, como sobre os eventos dos cursos, principalmente com os colaboradores que recebem o público. Por fim, solicitam retornar o Projeto de Ginástica Laboral e divulgar antecipadamente as questões norteadoras do Falaí! pela CPA.

Na unidade Nazaré os colaboradores fizeram elogios sobre a união e parceria de trabalho da equipe, bem como ao apoio profissional e pessoal recebido pelos colegas; sinalizaram que o ambiente de trabalho é tranquilo e leve.

No que se refere à política salarial, sinalizaram o ajuste no salário dos auxiliares administrativos que estão abaixo do piso salarial; o retorno dos aniversariantes do mês; sugeriram que as funções devem ser descritas na carteira de acordo com as atividades que executam, pois acreditam que a titularidade das funções pode prejudicar o histórico de experiências do colaborador. Entendem que há sobrecarga de funções e/ou cargos após saída de outros colaboradores, sem compensação salarial adequada; bem como há divergência de função na carteira digital e na carteira de trabalho física.

Sugerem igualmente melhorar a comunicação entre os setores, pois às vezes são pegos de surpresa por falta de planejamento. Solicitam treinamento institucional para as suas funções no momento da admissão para facilitar a adaptação e permanência na IES.

4.4.1.2 Percepção dos Professores

No que se refere à política de pessoal aos professores, em dezembro de 2021, a Comissão Própria de Avaliação – CPA realizou o "Falaí!" via *Google Meet*. Esse encontro buscou uma melhor aproximação com os docentes dos cursos das unidades. O objetivo geral foi identificar a percepção dos docentes sobre o CESUPA no âmbito do ensino durante a pandemia e o sentimento de pertencimento à IES e melhorar o

relacionamento e a satisfação dos professores. Solicitamos que os Coordenadores de Curso indicassem os professores, considerando o envolvimento e amostra adequada de docentes por curso.

Aos professores foram direcionados os seguintes questionamentos: Como você enxerga o CESUPA no contexto pós-pandêmico? De que maneira você acha que o processo de ensino-aprendizagem do CESUPA pode melhorar? O que te faz vestir a camisa do CESUPA? O que faria você vestir ainda mais a camisa do CESUPA? O que você gostaria que o CESUPA soubesse?

A grande maioria dos professores teceram vários elogios sobre o enfrentamento da pandemia, e ao desenvolvimento do plano de ensino digital e ao ensino híbrido. Agradeceram ao grande investimento em treinamento nas plataformas de ensino remoto, bem como de treinamento em metodologias ativas de aprendizagem o que resultou em adaptações menos complexas a serem realizadas já no curso da pandemia. Consideram que parte do aprendizado no ensino remoto realizado deve permanecer como estratégia complementar para a maioria dos componentes curriculares.

Os professores relatam as dificuldades de envolvimento dos alunos nas aulas híbridas motivado pela facilidade de dispersão do foco na aula. Sugeriram não gravar as aulas do *Google Meet*, pois em geral, os alunos não assistem depois e não participam no momento da aula e entendem que as aulas práticas serão mais proveitosas com o retorno das atividades presenciais.

Os professores fizeram elogios aos projetos integrados do curso de Engenharia de Produção, porém há necessidade de maior sinergia e comprometimento pelo corpo docente no desenvolvimento dos projetos integrados que serão executados durante todo o semestre letivo, visando a efetividade do tema escolhido e da abordagem utilizada. Consideram que todos os professores devem criar mais significado para as aulas teóricas presenciais, pois o estudante que reside longe da instituição se perguntaria o porquê daquela atividade não ser ministrada de forma remota. O ensino EAD poderia auxiliar na captação de alunos.

Destacam que a instituição é uma das melhores do Norte do país por seu caráter diferenciado relacionado a vários aspectos como a organização, as instalações, os laboratórios e os equipamentos. Destacam o investimento da instituição na formação dos professores, sendo esta uma preocupação levada muito a sério na instituição que decorre do projeto educacional da instituição que é seu grande diferencial e que reflete na cultura da própria IES. Entendem que a instituição se preocupa com o futuro, por isso suas perspectivas são boas, balizada por seu compromisso com a qualidade, com a excelência e que a sociedade reconhece o nome CESUPA por conta deste conjunto de características.

No que se refere à unidade ARGO, os professores entendem que as campanhas publicitárias poderiam ser mais intensas e voltadas para o público externo, já que a maior parte das ações de divulgação e as redes sociais são voltadas aos alunos. É necessário promover maior visibilidade da IES em publicidade nas mídias, feiras escolares, outdoors e ações de divulgação como o Dia C. Sinalizam que deve haver melhor infraestrutura e modernização de ambientes equivalente para todas as unidades.

No que se refere ao Curso de Direito, os professores consideram que o ensino híbrido fez os alunos faltar com frequência, pois sabiam que poderiam assistir online e não ficariam reprovados por falta (por orientação institucional) - essas medidas não foram consideradas positivas e consideram frustrante, exigirem a frequência dos alunos e no final do semestre ter que abonar as faltas. Constataram queda no nível dos alunos, sinalizando que os alunos estão sem comprometimento em estar nas aulas e as notas seguem altas, e isso não reflete o aprendizado dos alunos, pois fazem prova em grupo, online e com prazo estendido.

Sugerem fortalecer as atividades integradas entre disciplinas e cursos; gerar engajamento dos professores para a realização das Atividades Integradas; estabelecer orientações institucionais quanto ao uso das ferramentas do *Google For Education* (ex.: *Google Meet*) para continuar a utilizar mesmo quando as aulas voltarem para o presencial. Defendem fortalecer ainda mais o Serviço de Apoio ao Estudante (SAE), bem

como esclarecer o valor pago aos professores pelas orientações de TCC e avaliar a possibilidade de adotar e divulgar maciçamente planos de cargos e salários.

No curso de Medicina, os professores elogiaram a criação da Comissão de Biossegurança, que pensou em medidas para combater e controlar situações adversas, proporcionando respostas rápidas em momentos de crise. Nesse sentido, a Comissão de Biossegurança deveria ter momentos de conversa com a comunidade acadêmica como um todo, para orientar e esclarecer as dúvidas. Teceram elogios para o trabalho desenvolvido pelo SAE, quanto a contribuição para a condução dos alunos, tanto com o suporte psicológico e psiquiátrico. Sugerem que o serviço psiquiátrico seja oferecido aos alunos de outros cursos da instituição. E que o suporte psicológico seja oferecido para os professores e colaboradores também.

Consideram que a comunicação melhorou muito e teceram elogios para o vestibular Fora da Curva, que surgiu nesse contexto e vem se fortalecendo ao longo das edições, captando alunos sob um novo olhar.

Os professores sugerem continuar e consolidar os treinamentos (capacitação) tanto de modo geral quanto no âmbito dos cursos, mais específico, como por exemplo: Capacitação para elaboração de itens/ Qstione (para novos docentes e para os docentes que são responsáveis pela organização da prova) / Ferramentas do *Google for Education*;

Incentivar o uso Biblioteca virtual; Acesso às tecnologias que puderam suprir, de alguma forma, a necessidade prática; Acesso ao *Google Classroom* deve ser mantido, pois é uma via de acesso rápido aos alunos; Integração docente-assistencial foi fortalecida de alguma forma (integração com a gestão municipal/ estadual, parceria com os hospitais).

Dentre as proposições podemos destacar a aproximação da Comissão de Biossegurança da comunidade acadêmica; Expandir o alcance do SAE; Estimular capacitações específicas aos docentes: Elaboração de itens, Ferramenta Qstione e do *Google For Education*; Divulgar a Biblioteca Virtual; Consolidar a integração entre cursos; Encorajar a discussão de temas sensíveis, como: vulnerabilidade, ideologia de gênero, minorias, direitos humanos, etc; Disseminar os trabalhos de extensão (NIEJ); Criar fluxo de informações de eventos para alimentar a Central de Comunicação.

No que se refere aos demais Cursos da Saúde, os professores teceram elogios ao CESUPA pelo cuidado com os alunos e docentes durante o período pandêmico em relação às normas de biossegurança; bem como a consolidação e aprimoramento do ensino remoto e metodologias ativas, antes mesmo da pandemia. Segundo o relato do Professor "Vejo um CESUPA diferenciado, com perspectiva de crescimento, que se destaca frente às outras IES, e está sendo um diferencial".

Relatam dificuldades com a aula híbrida para conciliar a atenção entre os alunos que estão online e os que estão presencialmente, bem como o envolvimento e participação dos alunos durante as aulas híbridas. Mas acreditam que o aluno não quer ficar entediado em sala de aula e que precisam se reinventar.

Sobre o sentimento de pertencimento "Acredito que o que me faça vestir a camisa do CESUPA é o acolhimento, condições de trabalho, remuneração e valorização do professor na instituição, me sinto extremamente valorizada pelo CESUPA. Acredito também que o papel da COGRAD nesse contexto é de extrema importância onde muitas arestas são aparadas. Você é escutado e auxiliado pela instituição a melhorar cada vez mais."

Sugerem continuar investindo na formação continuada dos docentes, com ênfase em metodologias ativas; aprimorar metodologias em cursos que permanecerão no ensino híbrido; manter o aspecto relacionado à higienização, além de sensibilizar os professores para a responsabilização com a biossegurança, para que se estenda aos alunos.

No que se refere à capacitação dos professores, sugerem a criação de oficinas para os alunos, como: interpretação de leituras; investir no retorno às aulas presenciais pois há alguma dificuldade de envolvimento/ motivação dos alunos em alguns cursos. Bem como, manter o programa de formação para os novos docentes; proporcionar momentos para trabalhar a saúde mental dos professores; realizar capacitações com instituições parceiras e providenciar lanche para os professores que dão aula no turno vespertino e noturno.

4.4.1.3 Percepção dos Coordenadores

Neste tópico foram apresentadas as seguintes perguntas aos Coordenadores: Como você enxerga o CESUPA no contexto pós-pandêmico? De que maneira você acha que o processo de ensino-aprendizagem do CESUPA pode melhorar? O que te faz vestir a camisa do CESUPA? O que faria você vestir ainda mais a camisa do CESUPA? O que você gostaria que o CESUPA soubesse?

As proposições foram no seguinte sentido: institucionalizar as mudanças necessárias nos cursos para o retorno presencial; avaliar a infraestrutura que o CESUPA tem hoje para o retorno presencial; promover ações para resgatar lacunas encontradas nos alunos que ingressaram na instituição durante o auge da pandemia; avaliar a possibilidade de retornar às atividades acadêmicas suspensas durante a pandemia, como as avaliações integradas.

No que se refere à comunicação, os coordenadores sugerem centralizar as informações sobre os convênios e parcerias dos estágios obrigatórios para fácil acesso dos cursos; aperfeiçoar os fluxos de comunicação interna e externa; disponibilizar um aplicativo do sistema on-line para a comunidade acadêmica; aproximar o setor de gestão de pessoas e os coordenadores de curso, principalmente no período de contratação de novos docentes; democratizar a divulgação dos cursos nas redes sociais da instituição; avaliar a possibilidade de modernizar o layout do site institucional e sistema on-line e fomentar estratégias eficientes de aproximação entre a Central de Comunicação e os cursos.

4.4.1.4 Percepção dos Gestores

Neste tópico se registra a percepção dos gestores administrativos sobre as políticas de gestão do CESUPA, realizada por meio do Falaí! Gestor, com o objetivo de identificar a percepção dos gestores administrativos sobre o sentimento de pertencimento à IES, tendo em vista que o CESUPA necessita melhorar o relacionamento e a satisfação dos gestores. A Comissão Própria de Avaliação realizou convite aos doze gestores.

Dentro da dinâmica, foram realizadas as seguintes perguntas abertas aos gestores: 1. O que faz o CESUPA ser um bom local de trabalho? 2. O que te faz vestir a camisa do CESUPA? 3. O que faria você vestir ainda mais a camisa do CESUPA? 4. O que você gostaria que o CESUPA soubesse?

Os gestores consideram que a atmosfera do CESUPA, faz ser um local bom para trabalhar. O relacionamento que construímos durante nosso trabalho, como se fosse nossa família. "Me sinto em casa. ”

Consideram que o CESUPA cumpre seus compromissos e que possuem liberdade para inovar. Não estaria numa empresa se fosse uma instituição que não tivesse tido espaço para fazer algo diferente, nos dar espaço para tal. Assim o relato, "Há orgulho em estudar em uma instituição que entrega o que vende, responde à sociedade! É muito prazeroso para nós gestores vermos o sucesso deles (alunos)."

Consideram necessário promover espaços de escuta para todos dentro do CESUPA e proporcionar oficinas para melhorar a escuta qualificada dos gestores. Bem como dar voz para os colaboradores que estão na linha de frente, para aproveitar ideias e sugestões de melhorias dentro dos setores.

Sugerem oportunizar a assistência nas unidades de serviço da instituição para atender todos os colaboradores que precisarem. Bem como instituir e/ou fortalecer os canais de comunicação entre as unidades e setores, a fim de melhorar a comunicação interna na IES com criação de fluxos/processos institucionais por escrito para efetivar a comunicação.

4.5 EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

4.5.1 Dimensão 7: Infraestrutura Física

O eixo cinco refere-se a todas as categorias que formam a Dimensão 7: Infraestrutura Física.

Uma súmula dos resultados referente à todas as Unidades do CESUPA a partir de quatorze perguntas, conforme tabelas abaixo. No que se refere ao nível de

satisfação geral da infraestrutura e serviços oferecidos pelo CESUPA no semestre de 2021.2, percebe-se que os itens são bem avaliados, exceto a rede Wi-Fi que possui a avaliação menor que 8,0, por isso os alunos sugerem na tabela 34 que o CESUPA invista mais na amplificação da rede Wi-Fi tanto para as aulas híbridas quanto para as aulas presenciais.

4.5.1.1 Percepção dos Alunos

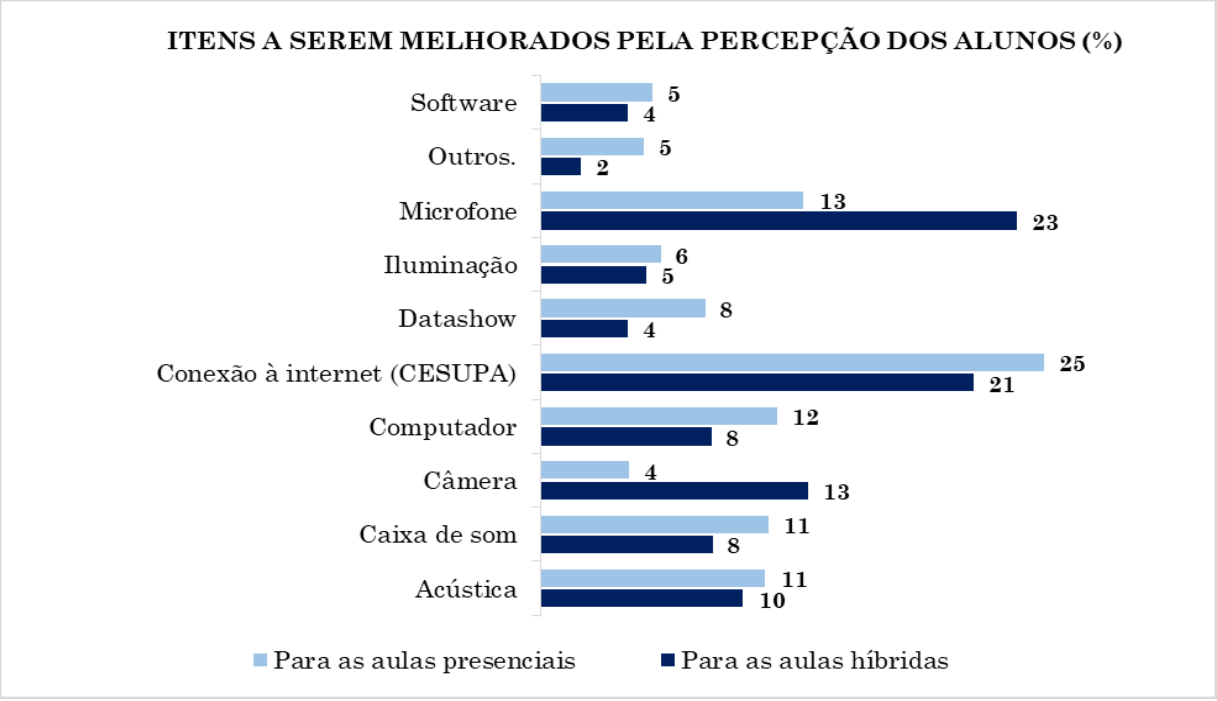
Tabela 32 - Percepção dos alunos sobre a Infraestrutura no CESUPA

PERCEPÇÃO DISCENTES SOBRE A INFRAESTRUTURA NO CESUPA	2021.2	
ITEM	**MÉDIA**	**D.P**
1. A qualidade no atendimento, organização, quantidade de livros e renovação periódica do acervo da biblioteca é (de "insatisfatória" até "muito satisfatória")	9,15	1,54
2. A qualidade, variedade e relevância do acervo virtual da biblioteca é (de "insatisfatória" até "muito satisfatória")	9,09	1,63
3. O espaço físico da sala de aula (acústica, iluminação, climatização, mobiliários, limpeza e conservação das instalações) é (de "inadequado" até "muito adequado")	8,90	1,79
4. Os equipamentos de informática disponibilizados pelo CESUPA (nos laboratórios, na biblioteca, etc.) para o desenvolvimento das minhas atividades acadêmicas são (de "inadequados" até "muito adequados")	8,81	1,81
5. A utilização da internet por meio da rede sem fio (Wi-fi) é (de "insatisfatória" até "muito satisfatória")	7,86	2,38
6. A plataforma do *Google (ex. Classroom, Meet, Drive*, etc) atende as necessidades acadêmicas de forma (de "insatisfatória" até "muito satisfatória")	9,27	1,31
7. O suporte oferecido pelo CESUPA para resolução de problemas da plataforma *Google* é (de "insatisfatório" até "muito satisfatório")	9,01	1,60
8. A qualidade dos serviços prestados pela lanchonete (atendimento, produtos, organização e limpeza) é (de "insatisfatória" até "muito satisfatória")	8,43	2,29
9. Na unidade em que estudo (em relação à assaltos, furtos, etc) eu me sinto (de "inseguro" até "muito seguro")	8,91	1,82

10. A manutenção dos recursos da instituição (mobiliário, equipamentos, bebedouros, etc.) da minha unidade é (de "inadequada" até "muito adequada")	8,67	1,99
11. Os espaços comuns da minha unidade, isto é, áreas de convivência/descanso/circulação, biblioteca, banheiros, etc (quanto à limpeza e conservação, manutenção periódica, sinalização e proteção à integridade física das pessoas que utilizam) são (de "insatisfatórios" até "muito satisfatórios")	8,70	2,11
12. Quanto às adequações feitas pelo CESUPA para atender as medidas de segurança contra a Covid-19 (fornecimento de álcool em gel, lotação dos ambientes, sinalização de distanciamento, etc.) eu me sinto (de "inseguro" até "muito seguro")	8,95	1,75
13. A adoção das medidas de segurança contra a Covid-19 (uso de máscara, distanciamento social, etc.) pelo corpo docente e colaboradores do CESUPA é (de "inadequada" até "muito adequada")	9,19	1,50
14. A adoção das medidas de segurança contra a Covid-19 (uso de máscara, distanciamento social, etc.) pelos alunos é (de "inadequada" até "muito adequada")	8,71	1,99

Legenda: D.P – Desvio Padrão.
Fonte: CPA, 2021.

Tabela 33 - Itens a serem melhorados segundo a percepção dos alunos



Legenda: % - Valor percentual.
Fonte: CPA, 2021

No que se refere ao acervo da biblioteca, os alunos reconhecem a importância do acervo virtual e sugerem que às coordenações e professores façam a listagem do acervo físico que precisa ser atualizado. Também sugeriram a ampliação do horário das bibliotecas para o turno de sábado. No que se refere aos espaços físicos, os alunos sugerem uma maior manutenção predial e melhoria na acústica e climatização dos espaços externos. Sugerem também a atualização dos equipamentos de informática e dos softwares. Bem como o aumento dos espaços nos cursos que tiveram aumento significativo de número de alunos, como o Curso de Direito, Medicina e Odontologia.

Sobre a plataforma *Google*, os discentes sugerem uma melhor capacitação dos professores e a manutenção do uso da plataforma mesmo com as aulas presenciais com a postagem com antecedência de materiais didáticos.

Sobre a lanchonete, na visão dos alunos, eles elogiam o trabalho dos colaboradores, contudo apresentam a necessidade de reavaliar a tabela de preços dos produtos oferecidos, pois estariam acima do valor praticado no mercado, possibilitando opções mais acessíveis. Os alunos entendem a necessidade de oferecer opções de lanches mais saudáveis, como frutas, sem lactose, entre outros. Na unidade Almirante Barroso, os alunos indicam que a lanchonete não comporta o número de alunos e que o piso e as cadeiras do ambiente não são adequados.

No que se refere à segurança nas unidades do CESUPA os alunos possuem um sentimento de segurança dentro da instituição, mas sugerem atentar para os relatos de furtos dentro das unidades e para a instalação de mais câmeras de segurança. Bem como o melhor controle de quem entra na unidade com a identificação das pessoas nas portarias.

Sobre a proteção da comunidade acadêmica sobre a pandemia da COVID -19, os alunos consideram excelente adesão dos professores e colaboradores e acreditam que as medidas adotadas são eficientes e que o protocolo está sendo cumprido de forma responsável. Contudo, acreditam que ainda há uso inadequado da máscara pelos alunos e dificuldade para manter o distanciamento social entre os alunos.

Sugerimos, portanto, manter a intensa divulgação do protocolo de segurança contra COVID - 19 atualizado, criar rotina de abastecimento dos *dispensers* de álcool,

promover campanhas de conscientização para o uso correto da máscara; reforçar fiscalização e orientações para o uso correto da máscara; não permitir que o aluno sem máscara permaneça em sala de aula; aproximar a Comissão de Biossegurança da comunidade acadêmica, com palestras, rodas de conversas, entre outros.

Tabela 34 - Comentários sobre a infraestrutura por Unidade.

COMENTÁRIOS SOBRE A INFRAESTRUTURA E MANUTENÇÃO DOS RECURSOS E ESPAÇOS DIVERSOS DA SUA UNIDADE.	
ASPECTOS GERAIS:	
PRINCIPAIS RESULTADOS	**SUGESTÕES DE MELHORIAS**
- Elogios à limpeza.	- Repassar os elogios aos funcionários.
- Mofo em diversos ambientes.	- Permanente manutenção dos espaços.
UNIDADE ALMIRANTE BARROSO	
PRINCIPAIS RESULTADOS	**SUGESTÕES DE MELHORIAS**
- Tamanho da unidade para a quantidade de alunos, que se reflete na biblioteca, lanchonete, sala de descanso, biblioteca, etc.	- Ampliação dos espaços em razão do aumento da quantidade de alunos e permanente manutenção.
- Biblioteca com mofo, climatização ruim, espaço insuficiente e má organização (alunos deixam seus materiais ocupando espaço, e não permanecem para estudo no ambiente).	
- Lanchonete com mobiliário ruim (há relatos de quedas), climatização insuficiente.	
- Banheiros sem sabonetes, limpeza de bebedouros.	
UNIDADE ALCINDO CACELA I	
PRINCIPAIS RESULTADOS	**SUGESTÕES DE MELHORIAS**
- Manutenção dos espaços infiltrações, mofo nos móveis, limpeza dos bebedouros, mobiliário mais moderno e área de lazer.	- Permanente manutenção dos espaços.
UNIDADE ALCINDO CACELA II	
PRINCIPAIS RESULTADOS	**SUGESTÕES DE MELHORIAS**
- Manutenção dos espaços infiltrações, mofo nos móveis, limpeza dos bebedouros.	- Permanente manutenção dos espaços.
UNIDADE ALCINDO CACELA III	
PRINCIPAIS RESULTADOS	**SUGESTÕES DE MELHORIAS**
- Fala *ipsi litteris* de aluno: "o bebedouro não possui opção para encher a garrafa, somente para colocar a boca o que dificulta a higiene em tempos de pandemia".	- Viabilizar bebedouro que atenda a demanda no contexto vivenciado.

UNIDADE JOSÉ MALCHER	
PRINCIPAIS RESULTADOS	**SUGESTÕES DE MELHORIAS**
- Ausência de espaço de descanso e de cadeiras desconfortáveis, ausência de climatização das áreas abertas, necessidade de maior limpeza dos banheiros e dos filtros dos bebedouros.	- Viabilizar sala de descanso/ convivência para os alunos. O projeto foi adiado pela pandemia, mas é importante verificar a viabilidade no contexto atual.
- Falta de água no andar do auditório	- Permanente manutenção dos espaços.
UNIDADE CLÍNICA DE ODONTOLOGIA	
PRINCIPAIS RESULTADOS	**SUGESTÕES DE MELHORIAS**
- Sala dos alunos da Clínica de Odontologia (deve ser ampliada, melhoria do mobiliário, ampliação dos banheiros)	- Adequação do espaço/ equipamentos à demanda do curso.
UNIDADE NAZARÉ	
PRINCIPAIS RESULTADOS	**SUGESTÕES DE MELHORIAS**
- Contemplado nos aspectos gerais.	- Não verificamos necessidades de melhorias.

Fonte: CPA, 2021.

4.5.1.2 Percepção dos Docentes

Tabela 35 - Percepção dos professores sobre a Infraestrutura no CESUPA

PERCEPÇÃO DOCENTES SOBRE A INFRAESTRUTURA NO CESUPA	2021.2	
ITEM	**MÉDIA**	**D.P**
1. A qualidade no atendimento, organização, quantidade de livros e renovação periódica do acervo da biblioteca é (de "insatisfatória" até "muito satisfatória")	8,82	1,32
2. A qualidade, variedade e relevância do acervo virtual da biblioteca é (de "insatisfatória" até "muito satisfatória")	8,92	1,28
3. O espaço físico das salas de aula (acústica, iluminação, climatização, mobiliários, limpeza e conservação das instalações) é (de "inadequado" até "muito adequado")	9,08	1,08
4. Os equipamentos de informática disponibilizados pelo CESUPA para o desenvolvimento das minhas atividades profissionais são (de "inadequados" até "muito adequados")	8,64	1,37
5. A utilização da internet por meio da rede sem fio (Wi-fi) é (de "insatisfatória" até "muito satisfatória")	8,12	1,68

6. A plataforma do *Google (ex. Gmail, Classroom, Meet, Drive*, etc) atende as necessidades profissionais de forma (de "insatisfatória" até "muito satisfatória")	9,53	0,71
7. O suporte oferecido pelo CESUPA para resolução de problemas da plataforma *Google* é (de "insatisfatório" até "muito satisfatório")	9,34	1,01
8. A qualidade dos serviços prestados pela lanchonete (atendimento, produtos, organização e limpeza) é (de "insatisfatória" até "muito satisfatória")	8,44	1,71
9. Na(s) unidade(s) em que trabalho (em relação à assaltos, furtos, etc) eu me sinto (de "inseguro" até "muito seguro")	8,92	1,28
10. As condições de segurança do trabalho (equipamentos de proteção individual/coletiva, conforto físico e mental, etc.) no meu local de trabalho são (de "insatisfatórias" até "muito satisfatórias")	9,12	1,18
11. A manutenção dos recursos da instituição (mobiliário, equipamentos, bebedouros, etc.) na(s) unidade(s) do CESUPA é (de "inadequada" até "muito adequada")	9,09	1,03
12. Os espaços comuns da(s) unidade(s), isto é, áreas de convivência/descanso/circulação, sala dos professores, banheiros, etc (quanto à limpeza e conservação, manutenção periódica, sinalização e proteção à integridade física das pessoas que utilizam) são (de "insatisfatórios" até "muito satisfatórios")	9,17	1,07
13. Quanto às adequações feitas pelo CESUPA para atender as medidas de segurança contra a Covid-19 (fornecimento de álcool em gel, lotação dos ambientes, sinalização de distanciamento, etc.) eu me sinto (de "inseguro" até "muito seguro")	9,30	1,02
14. A adoção das medidas de segurança contra a Covid-19 (uso de máscara, distanciamento social, etc.) pelo corpo docente e colaboradores do CESUPA é (de "inadequada" até "muito adequada")	9,41	0,90
15. A adoção das medidas de segurança contra a Covid-19 (uso de máscara, distanciamento social, etc.) pelos alunos é (de "inadequada" até "muito adequada")	8,63	1,59

Legenda: D.P – Desvio Padrão.
Fonte: CPA, 2021.

No que se refere aos aspectos gerais de infraestrutura na percepção dos professores, verificamos que o CESUPA foi bem avaliado em todos os aspectos. Os professores em sua maioria consideram que os colaboradores são muito atenciosos e ficaram satisfeitos com a aquisição da biblioteca virtual que mantém os acervos atualizados, em especial o acervo físico. Realizar um levantamento de acervo atualizado por cursos, e avaliar a possibilidade de compra. Bem como, sugeriram a divulgação e capacitação dos professores e alunos para usar corretamente a Biblioteca Virtual.

No que se refere aos espaços físicos, os professores consideram limpos e adequados para o desenvolvimento das atividades. Contudo, no que se refere ao Curso de Medicina, sugerem a revisão da infraestrutura (infiltrações, manequins, sistemas e espaço físico) do Laboratório de Habilidades Clínicas. No curso de Odontologia sugerem a melhoria nas infiltrações na sala da Clínica de Odontologia, bem como equipamentos, a exemplo dos microscópios.

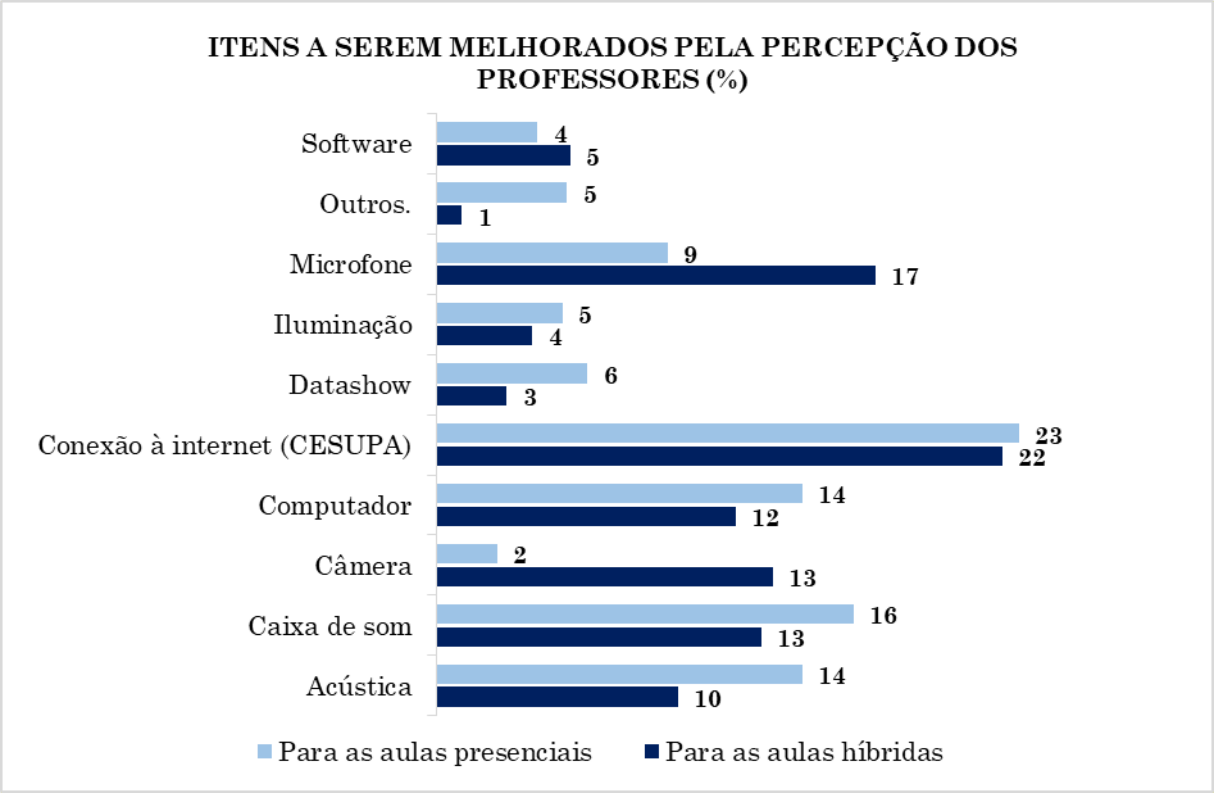
Sobre a rede sem fio, os professores consideram que a equipe do CTIC é muito capacitada, contudo verificam problemas com instabilidade na conexão e sugerimos investir na minimização desses problemas. Bem como, sugerem substituir os computadores antigos.

No que se refere à lanchonete, os professores consideram que há um ótimo atendimento pelos colaboradores, contudo há pouca variedade de lanches e a necessidade de rever tabelas de preços praticados pela lanchonete. Na unidade Alcindo Cacela III, os professores sinalizaram que não há lanchonete e por isso sugerem abrir uma lanchonete na unidade ou melhorar a qualidade dos lanches disponíveis nas máquinas. Na Unidade Almirante Barroso, os professores consideram que a lanchonete é muito quente e avaliam a possibilidade de aumentar a quantidade de ventiladores ou de climatizar o ambiente.

Sobre os comentários sobre o cumprimento dos protocolos de segurança contra COVID - 19 adotados pelo CESUPA, os professores consideram que o protocolo atende as demandas do momento e acreditam que está sendo cumprido de forma responsável, sugerindo manter a intensa divulgação e atualização. Contudo, considerando que existe o uso inadequado da máscara pelos alunos, alguns professores e colaboradores sugerimos promover campanhas de conscientização e fiscalização para o uso correto da máscara.

Os professores também sugerem que os itens principais a serem melhorados para as aulas híbridas e presenciais como a conexão à internet, o microfone e caixa de som, tendo em vista que vamos continuar usando máscaras, conforme tabela abaixo.

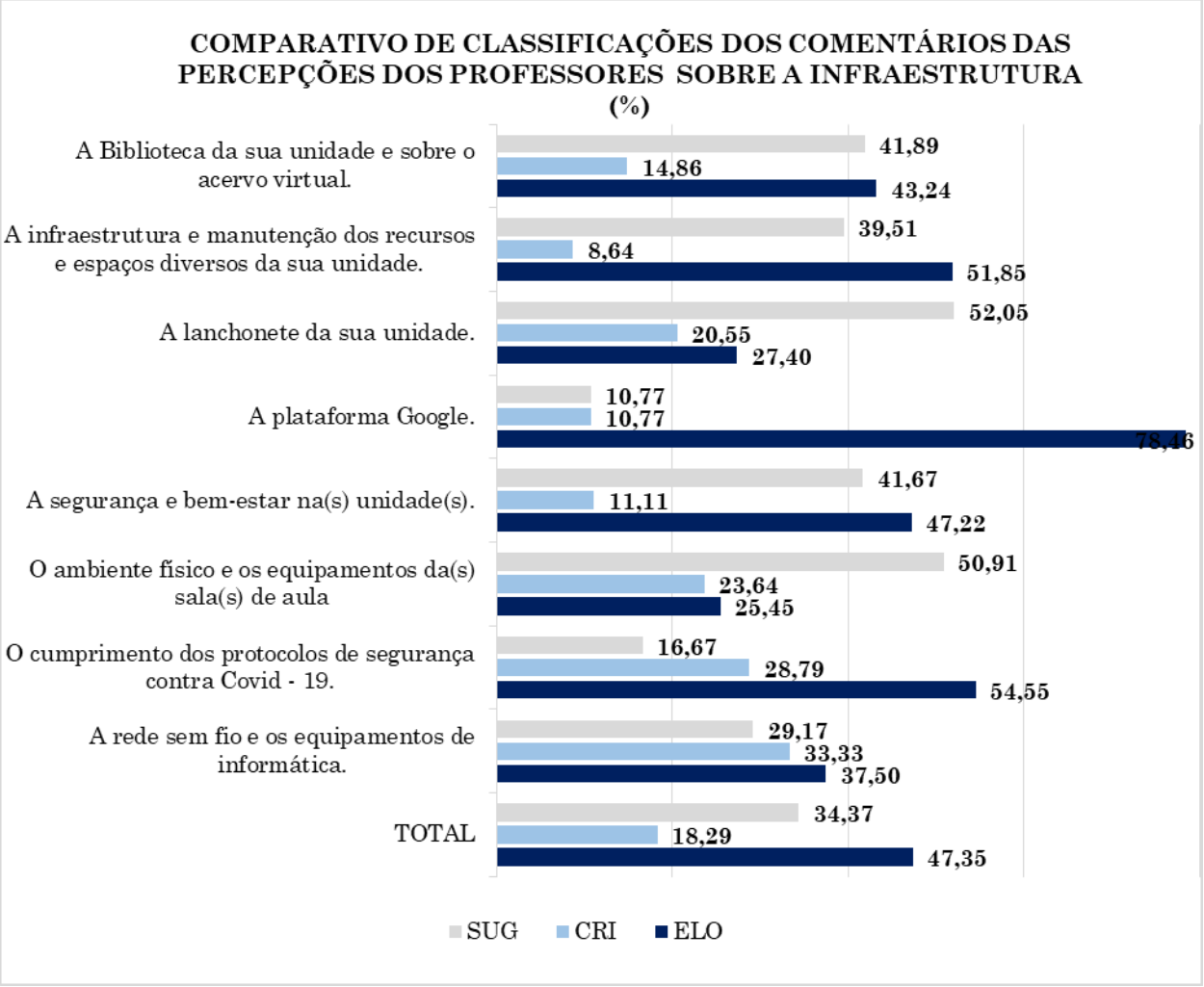
Tabela 36 - Itens a serem melhorados segundo a percepção dos professores



Legenda: % - Valor percentual.
Fonte: CPA, 2021

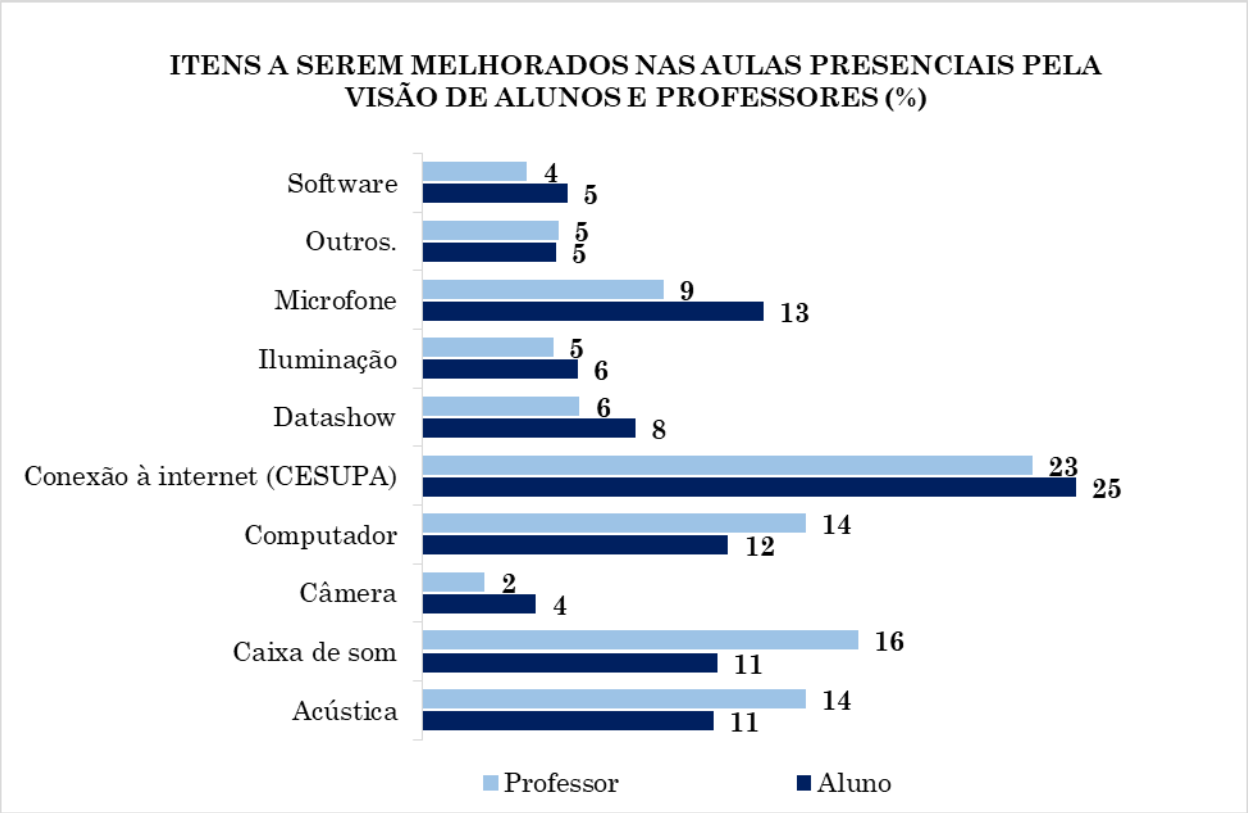
No que se refere aos comentários sobre a plataforma *Google*, os professores consideram que a plataforma contempla as necessidades atuais e sugerem manter o uso e que eventuais problemas são rapidamente solucionados com o suporte do CTIC, considerando a tabela 37, foi o campo de maiores comentários por parte dos professores. A conexão da internet foi um dos tópicos mais comentados no que diz respeito à percepção dos professores com a dos alunos, conforme tabela 38.

Tabela 37 - Comparativo de classificações de falas das percepções dos professores sobre a infraestrutura



Legenda: % - Valor percentual.
Fonte: CPA, 2021

Tabela 38 - Comparativo entre a percepção de alunos e professores sobre os itens a serem melhorados para aulas híbridas e presenciais



Legenda: % - Valor percentual.
Fonte: CPA, 2021

Tabela 39 - Percepção dos gestores sobre a Infraestrutura no CESUPA

PERCEPÇÃO GESTORES SOBRE A INFRAESTRUTURA NO CESUPA	2021.2	
ITEM	**MÉDIA**	**D.P**
1. O espaço físico para realização das minhas atividades profissionais (acústica, iluminação, mobiliário e conservação) é (de "inadequado" até "muito adequado")	8,11	1,97
2. Os equipamentos de informática disponibilizados pelo CESUPA para o desenvolvimento das minhas atividades profissionais são (de "inadequados" até "muito adequados")	8,05	1,82
3. A utilização da internet por meio da rede sem fio (*Wi-fi*) é (de "insatisfatória" até "muito satisfatória")	7,13	2,56

4. A plataforma do *Google (ex. Gmail, Classroom, Meet, Drive*, etc) atende as necessidades profissionais de forma (de "insatisfatória" até "muito satisfatória")	9,26	0,86
5. O suporte oferecido pelo CESUPA para resolução de problemas da plataforma *Google* é (de "insatisfatório" até "muito satisfatório")	9,11	1,06
6. A qualidade dos materiais utilizados no desenvolvimento das minhas atividades é (de "insatisfatória" até "muito satisfatória")	8,92	1,15
7. O tempo de atendimento às solicitações de materiais para o desenvolvimento das minhas atividades é (de "inadequado" até "muito adequado")	8,61	1,20
8. A qualidade dos serviços prestados pela lanchonete (atendimento, produtos, organização e limpeza) é (de "insatisfatória" até "muito satisfatória")	8,03	1,47
9. Na(s) unidade(s) em que trabalho (em relação à assaltos, furtos, etc) eu me sinto (de "inseguro" até "muito seguro")	8,53	1,86
10. As condições de segurança do trabalho (equipamentos de proteção individual/coletiva, conforto físico e mental, etc.) no meu local de trabalho são (de "insatisfatórias" até "muito satisfatórias")	8,61	1,97
11. A manutenção dos recursos da instituição (mobiliário, equipamentos, bebedouros, etc.) na(s) unidade(s) do CESUPA é (de "inadequada" até "muito adequada")	8,37	1,55
12. A manutenção dos espaços físicos (prédio, telhados, paredes, portas, etc.) da(s) unidade(s) é (de "inadequada" até "muito adequada")	8,16	1,39
13. O espaço físico destinado para almoço/intervalo é (de "insatisfatório" até "muito satisfatório")	7,74	2,35
14. Os espaços comuns da(s) unidade(s), isto é, áreas de convivência/descanso/circulação, sala dos professores, banheiros, etc (quanto à limpeza e conservação, manutenção periódica, sinalização e proteção à integridade física das pessoas que utilizam) são (de "insatisfatórios" até "muito satisfatórios")	8,49	1,54
15. Quanto às adequações feitas pelo CESUPA para atender as medidas de segurança contra a Covid-19 (fornecimento de álcool em gel, lotação dos ambientes, sinalização de distanciamento, etc.) eu me sinto (de "inseguro" até "muito seguro")	9,26	1,11
16. A adoção das medidas de segurança contra a Covid-19 (uso de máscara, distanciamento social, etc.) pelo corpo docente e colaboradores do CESUPA é (de "inadequada" até "muito adequada")	9,14	1,67
17. A adoção das medidas de segurança contra a Covid-19 (uso de máscara, distanciamento social, etc.) pelos alunos é (de "inadequada" até "muito adequada")	8,57	1,41

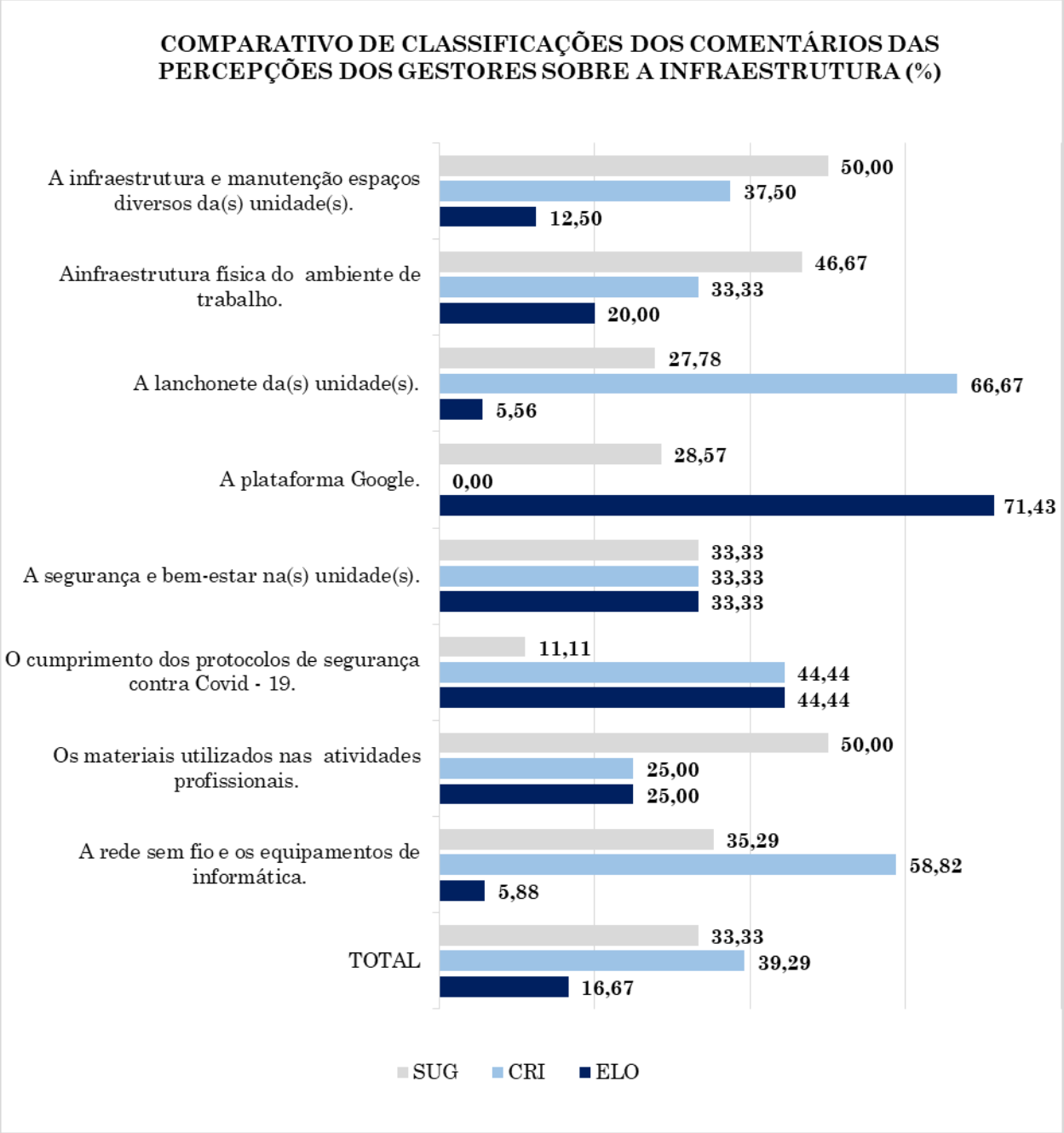
Legenda: D.P – Desvio Padrão.
Fonte: CPA, 2021.

No que se refere à percepção dos gestores sobre a infraestrutura, os gestores do Laboratório de Enfermagem (LABEN) sugerem equipar o laboratório para uso de forma multiprofissional. No que se refere aos computadores, na unidade ARGO sugerem melhorar a conexão sem fio, em especial na sala 16, consideram que os computadores são muito antigos e sugerem criar fluxo de manutenção e renovação de equipamentos.

De maneira geral, os gestores consideram que o suporte do CTIC é eficiente e ágil e que a plataforma *Google for education* proporciona grandes avanços e sugerem manter o investimento. No que se refere à lanchonete, eles consideram que seria interessante ofertar lanches mais saudáveis como frutas e fazer uma revisão na tabela de preços. Consideram que no que diz respeito à segurança, entendem pela intensificação do fluxo de identificação nas portarias.

Sobre o cumprimento do protocolo de Biossegurança de combate à Covid-19, entendem por manter a intensa divulgação do protocolo de segurança contra COVID - 19 e atualização, sugerem promover campanhas de conscientização para o uso correto da máscara. Reforçar a fiscalização e orientações para o uso correto da máscara. Bem como aproximar a Comissão de Biossegurança da comunidade acadêmica, com palestras, rodas de conversas, entre outros, por fim, não permitir que o aluno sem máscara permaneça em sala de aula.

Tabela 40 - Comparativo de classificações de falas das percepções dos gestores sobre a infraestrutura



Legenda: % - Valor percentual.
Fonte: CPA, 2021

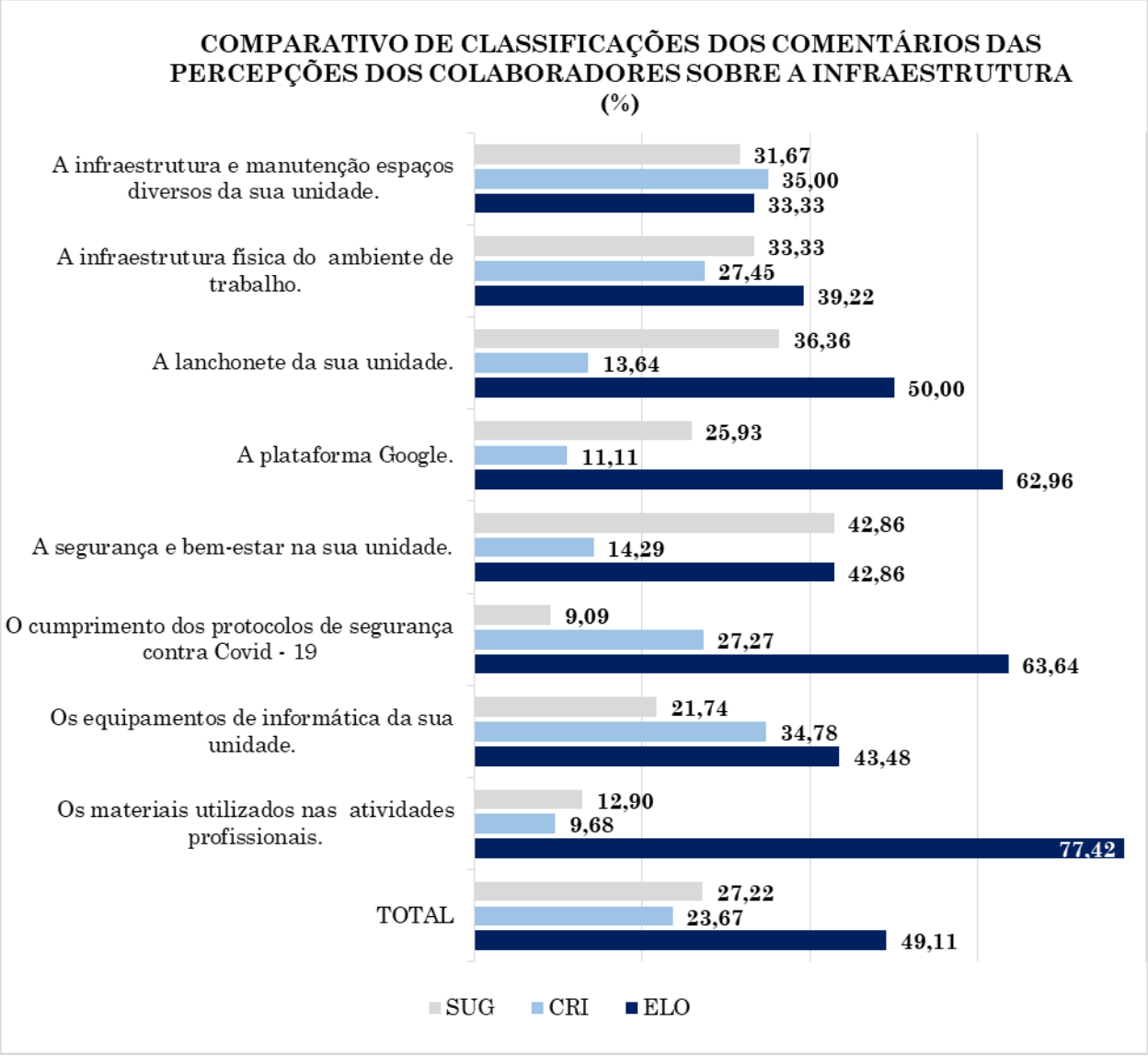
Tabela 41 - Percepção dos colaboradores sobre a Infraestrutura no CESUPA

PERCEPÇÃO COLABORADORES SOBRE A INFRAESTRUTURA NO CESUPA	2021.2	
ITEM	**MÉDIA**	**D.P**
1. O espaço físico para realização das minhas atividades profissionais (acústica, iluminação, mobiliário e conservação) é (de "inadequado" até "muito adequado")	8,06	2,12
2. Os equipamentos de informática disponibilizados pelo CESUPA para o desenvolvimento das minhas atividades profissionais são (de "inadequados" até "muito adequados")	7,88	2,24
3. A plataforma do Google (ex. Gmail, Classroom, Meet, Drive, etc) atende as necessidades profissionais de forma (de "insatisfatória" até "muito satisfatória")	8,53	1,87
4. A qualidade dos materiais utilizados no desenvolvimento das minhas atividades é (de "insatisfatória" até "muito satisfatória")	8,42	1,80
5. O tempo de atendimento às solicitações de materiais para o desenvolvimento das minhas atividades é (de "inadequado" até "muito adequado")	8,37	1,79
6. A qualidade dos serviços prestados pela lanchonete (atendimento, produtos, organização e limpeza) é (de "insatisfatória" até "muito satisfatória")	8,04	2,21
7. Na unidade em que trabalho (em relação à assaltos, furtos, etc) eu me sinto (de "inseguro" até "muito seguro")	8,17	2,19
8. As condições de segurança do trabalho (equipamentos de proteção individual/coletiva, conforto físico e mental, etc.) no meu local de trabalho são (de "insatisfatórias" até "muito satisfatórias")	8,32	1,81
9. A manutenção dos recursos da instituição (mobiliário, equipamentos, bebedouros, etc.) na minha unidade é (de "inadequada" até "muito adequada")	8,23	1,77
10. A manutenção dos espaços físicos (prédio, telhados, paredes, portas, etc.) na minha unidade é (de "inadequada" até "muito adequada")	7,96	2,00
11. O espaço físico destinado para almoço/intervalo é (de "insatisfatório" até "muito satisfatório")	7,19	2,86
12. Os espaços comuns da minha unidade é, isto é, áreas de convivência/descanso/circulação, sala dos professores, banheiros, etc (quanto à limpeza e conservação, manutenção periódica, sinalização e proteção à integridade física das pessoas que utilizam) são (de "insatisfatórios" até "muito satisfatórios")	8,07	2,15
13. Quanto às adequações feitas pelo CESUPA para atender as medidas de segurança contra a Covid-19 (fornecimento de álcool em gel, lotação dos ambientes, sinalização de distanciamento, etc.) eu me sinto (de "inseguro" até "muito seguro")	9,12	1,38

14. A adoção das medidas de segurança contra a Covid-19 (uso de máscara, distanciamento social, etc.) pelo corpo docente e colaboradores do CESUPA é (de "inadequada" até "muito adequada")	9,03	1,29
15. A adoção das medidas de segurança contra a Covid-19 (uso de máscara, distanciamento social, etc.) pelos alunos é (de "inadequada" até "muito adequada")	8,13	2,09

Legenda: D.P – Desvio Padrão.
Fonte: CPA, 2021.

Tabela 42 - Comparativo de classificações de falas das percepções dos colaboradores sobre a infraestrutura



Legenda: % - Valor percentual.
Fonte: CPA, 2021

No que se refere à percepção dos colaboradores, verificamos que as notas mais baixas foram na avaliação dos equipamentos de informática disponibilizados pelo CESUPA para o desenvolvimento das atividades profissionais e consideram que devem aprimorar o procedimento operacional padrão para identificar as demandas dos setores e prever orçamento para atualização dos equipamentos de informática.

A manutenção dos espaços físicos também foi um ponto de menor avaliação e o espaço físico destinado para almoço e intervalo. Na unidade Alcindo Cacela I, sugeriram uma maior manutenção do banheiro masculino.

Na unidade Alcindo Cacela II relataram a infiltração no banheiro e que existem muitas goteiras no prédio e sinalizaram a possibilidade de viabilizar, dentro das possibilidades, um espaço para o bem-estar dos colaboradores. Na unidade Alcindo Cacela III informaram que não existe sala para os colaboradores na unidade destinado ao descanso e refeição e sugeriram viabilizar, dentro das possibilidades, um espaço mais adequado para o bem-estar dos colaboradores.

Nas unidades Almirante Barroso, José Malcher e Clínica de odontologia sugeriram melhorar a sala de descanso, Copa e Banheiros, pois não comportam mais a quantidade de colaboradores. No que se refere ao cumprimento do protocolo de biossegurança de combate à COVID-19, de um modo geral, os colaboradores percebem a seriedade dos protocolos de biossegurança, consideram que alguns alunos não estão seguindo com as medidas comportamentais, sendo imprescindível atualizar e manter as campanhas de sensibilização da comunidade interna.

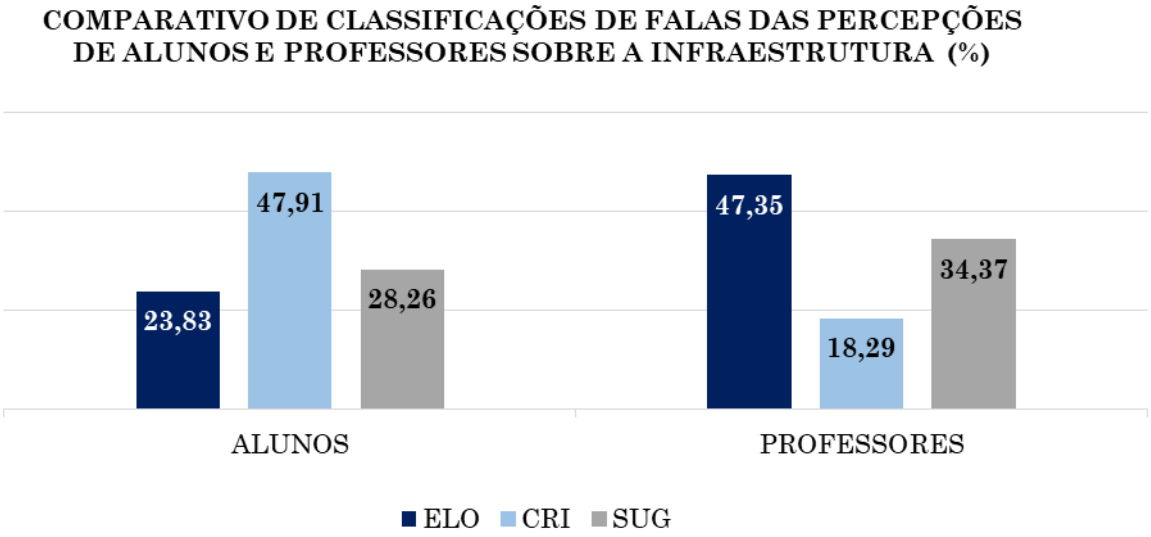
Tabela 43 - Comparativo da percepção de alunos e professores sobre a Infraestrutura no CESUPA

Fonte: CPA, 2021.

Tabela 44 - Comparativo da percepção de gestores e colaboradores sobre a Infraestrutura no CESUPA

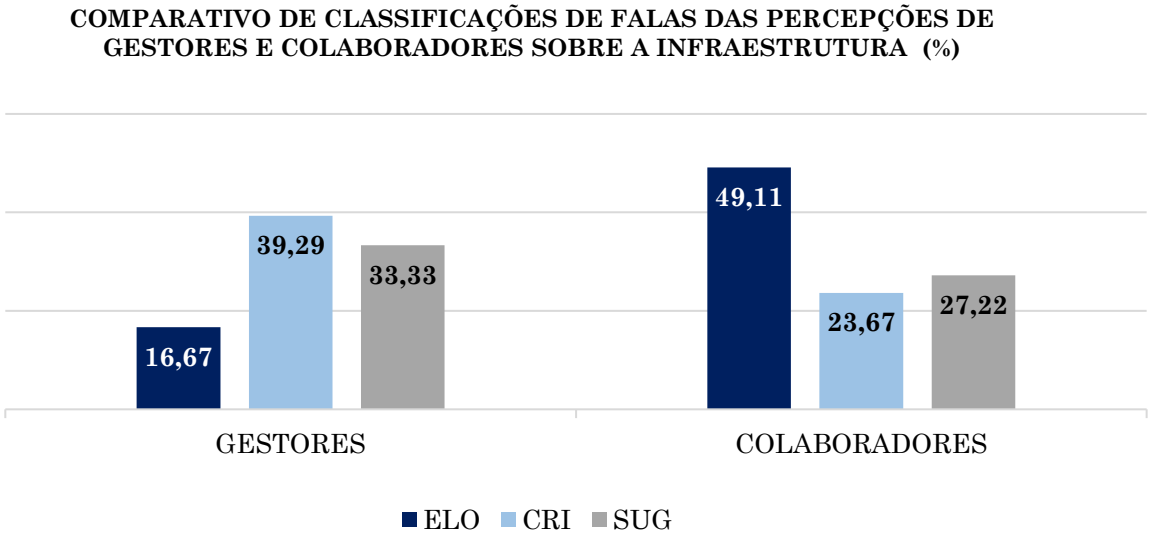
Fonte: CPA, 2021.

Figura 55 - Comparativo das classificações de falas das percepções de alunos e professores sobre a Infraestrutura no CESUPA



Legenda: % - Valor percentual.
Fonte: CPA, 2021

Figura 56 - Comparativo das classificações de falas das percepções de gestores e colaboradores sobre a Infraestrutura no CESUPA



Legenda: % - Valor percentual.
Fonte: CPA, 2021

Sugestões para melhoria da infraestrutura geral

- Implantar nas lanchonetes máquinas de autoatendimento (café, snacks, bebidas, etc.), para diminuir as filas;
- Analisar o valor dos lanches e ofertar lanches mais saudáveis;
- Fazer um estudo sobre a demanda de lanches em cada um dos turnos das unidades, a afim de evitar o esgotamento de produtos ainda no turno vespertino;
- Aumentar a quantidade de computadores da biblioteca para ser proporcional a quantidade de alunos da unidade;
- Melhorar a disposição das informações no sistema online e no site, para melhorar a experiência do usuário.
- Desenvolver aplicativo para acesso em dispositivos móveis que permita interagir com as funcionalidades dos sistemas on-line, principalmente o aluno on-line e o professor on-line;
- Aumentar o fluxo da rede wi-fi nas unidades.
- Estabelecer regras e estimular a conscientização dos usuários quanto ao uso e conservação das ilhas, sofás e espaços de convivência e o uso de máscaras no combate à COVID-19.
- Realizar reparos, manutenção e renovação periódica nas cadeiras da biblioteca, auditório e salas de aula;
- Realizar manutenção específica para contenção e eliminação de mofo nos ambientes das unidades;
- Intensificar o fluxo de controle de pessoas nas portarias.
- Manter o *Google* for education para o ensino e aprendizado dos alunos,
- Dialogar com coordenadores e professores acerca das reais necessidades da infraestrutura de sala de aula;
- Disponibilizar pelo menos uma cadeira para pessoas fora do padrão em cada sala (canhotos, acima do peso, muito altas)

RELATO DE PDI

CESUPA cpa COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

5. Relato do PDI

Este relato apresenta os compromissos assumidos e quais deles foram realizados nos cinco anos de execução do PDI 2016-2022 que foi prorrogado até 2022 em razão da pandemia da COVID-19

O Relato dos compromissos anunciados no PDI do CESUPA foi assumido pela CPA com o objetivo de permitir o acompanhamento da execução dos programas e projetos institucionais, ao mesmo tempo, que possibilita meios para diagnosticar quais ajustes de rotas são necessários ao longo do tempo. O olhar para dentro de si, permite que a instituição gerencie o seu processo de planejamento, buscando monitorar o efetivamente realizado e o que ganhou novos contornos nesse processo.

Para permitir o monitoramento do *status* do PDI, foram utilizadas as seguintes categorias para esta análise: Projetos Iniciados, Projetos Realizados, Projetos Emergentes e Projetos Não Iniciados, os quais serão relatados neste capítulo. Ao final do período do presente PDI uma nova categoria poderá ser incluída, qual seja: Projetos Não Realizados.

Os projetos emergentes referem-se àqueles que foram realizados mesmo sem terem sido anunciados deliberadamente no PDI, que surgiram diante da reconstrução do contexto organizacional, reafirmando nosso compromisso com o autoconhecimento institucional, não estático e de forma permanente comprometido com as transformações e evoluções sociais. Tratam-se, portanto, de novas direções estratégicas da instituição que surgiram diante da reconstrução do contexto organizacional. Portanto, este capítulo

destina-se a sintetizar as iniciativas adotadas para realização dos programas e projetos do PDI em vigência.

Sublinhe-se que em 2020, com a chegada da pandemia da COVID-19, decidiu-se suspender o trabalho iniciado para elaboração do novo PDI para permitir a concentração de esforços na implementação de ações para o enfrentamento da pandemia e fazer os ajustes constantes necessários para continuar nosso trabalho, garantindo a segurança de nossa comunidade. Diante disso, o PDI em vigência foi prorrogado até o dia 31 de dezembro de 2022 por meio da Resolução n. 001 de 03 de janeiro de 2022 do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (CONSEPE/CESUPA). O novo PDI, portanto, será para o período de 2023-2027.

5.1 PLANEJAMENTO PARTICIPATIVO E ENGAJAMENTO INSTITUCIONAL

O caminho percorrido pelo CESUPA nesses 32 anos de existência trouxe o amadurecimento de técnicas e ferramentas gerenciais para o maior engajamento das pessoas para o alcance dos objetivos institucionais. Uma materialização disso veio por meio do processo de elaboração do PDI 2016-2022, que envolveu toda a comunidade, como relatado no referido documento.

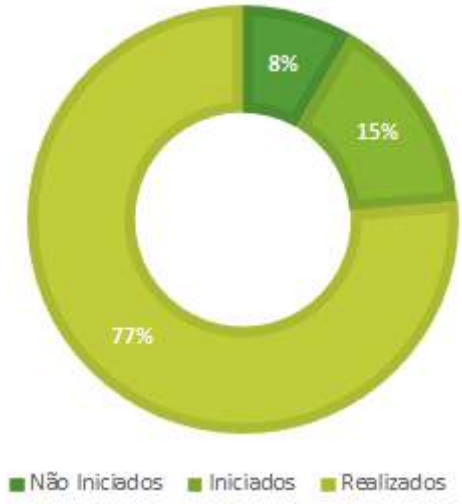
Ressaltamos que, à medida que a execução do PDI é monitorada, avalia-se continuamente a aderência do plano e as próprias exigências das mudanças tanto internas quanto externas. Ao longo desses quatro anos, aprendemos a olhar pelo "retrovisor" para legitimar o que nos credenciou até o presente, permitindo uma capacidade de entender a instituição em movimento.

5.2 SÍNTESE DAS REALIZAÇÕES DO PDI

O **PDI 2016-2022 está organizado em 12 Políticas e 37 programas, que se desdobram em 77 projetos,** dos quais 55 (77%) foram realizados; 11 (15%) foram iniciados e apenas 6 (8%) ainda não foram iniciados, conforme apresenta a Figura 57.

A partir dessa visualização torna-se simples o ato de monitoramento do plano institucional. Para monitoramento do *status* de execução do PDI, os projetos foram divididos nas seguintes categorias: **(a) 11 Projetos Iniciados, (b) 55 Projetos Realizados, c) 06 Projetos Não Iniciados**. Do total, 05 são emergentes. A Figura 57 possibilita verificar o avanço do PDI até 2022.

Figura 57 - Percentual de execução do PDI vigente em 2021



Fonte: CPA, 2021.

5.2.1 Política de avaliação institucional

Organizada com apenas **1 programa**, a **Política de Planejamento e Avaliação Institucional** foi dividida em **3 projetos**: a) Autovaliação Institucional; b) Avaliação Externa; c) Acompanhamento do Desempenho Discente. Todos realizados. Portanto, os projetos desta política foram **totalmente concluídos**.

PDI prorrogado

Apenas 8% dos projetos ainda não foram iniciados. Em razão da pandemia de COVID-19, o PDI foi prorrogado até 2022

Destaque-se que este projeto de Autoavaliação Institucional é permanente e alimenta com informações estratégicas a tomada de decisão na Instituição. As iniciativas da CPA foram apresentadas no **Capítulo 01**.

A **Avaliação Institucional** tornou-se imprescindível para planejar, agir e reavaliar, aprimorando os caminhos a serem traçados. Neste PDI, foram desenvolvidos projetos para aperfeiçoar a relação entre planejamento e avaliação, por meio de ações de sensibilização que contribuíram para semear iniciativas e informações, desenvolvendo a cultura da autoavaliação. O Projeto Disseminar implementado desde 2016 criou identidade visual própria e ampliou a divulgação do trabalho desenvolvido pela CPA e das suas contribuições para o CESUPA. Em 2017, iniciou a realização da Semana da Autoavaliação promovendo contato mais estreito com os processos, motivações e resultados AAI para melhoria contínua do CESUPA, ambas as ações ainda estão em vigor.

No mesmo período (2017) foi implantado o Índice de Satisfação (IS), projeto que teve como objetivo mensurar a satisfação dos funcionários, professores e alunos em relação ao CESUPA com propósito de se traduzirem em melhorias para a comunidade interna a partir da tomada de decisão dos gestores. Enquanto que em 2018 a partir da portaria nº 148/2018 da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES), foi instituído o projeto da CPA na Pós com o intuito de implantar uma sistemática de autoavaliação nos programas de mestrado do CESUPA, desde sua preparação, implementação, divulgação e meta-avaliação.

Com a necessidade de sistematizar o ciclo da autoavaliação no sistema do CESUPA online, foi executado o projeto AvaliAção, em 2020, encadeando a ideia de que a avaliação deve se traduzir em ação. Tal ferramenta, que se tornou permanente, permite uma gestão mais estratégica já que os resultados da AAI ficam disponíveis para elaboração do plano de ação pelos gestores e que ao final do período estabelecido são registradas as melhorias a partir da AAI.

Por fim, visando garantir a comparabilidade e análise estatística adequada, em 2021 foi adotada a escala avaliativa *Phrase Completion,* projeto previsto no PDI que só pôde ser executado com a mudança do ciclo avaliativo do MEC, sendo importante instrumento de gestão para a meta-avaliação.

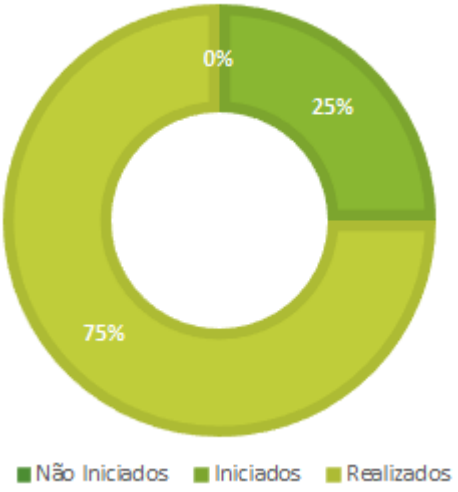
A autoavaliação sempre teve um papel fundamental no desenvolvimento do CESUPA, e em 2021, mediado pelo SEMESP, a IES ingressou em um projeto inovador para a AAI. Juntamente com outras 10 IES, o CESUPA estuda, compartilha e propõe mudanças na AAI, orientando-a para o planejamento estratégico. Inspirado em padrões internacionais, o projeto piloto está sendo desenvolvido de modo colaborativo e será aplicado durante um ano a partir de 2022. A ideia é que com autonomia, respeitando a diversidade e assimetrias regionais, a autoavaliação aponte os próximos passos demandados da IES para que prevaleça o seu autoconhecimento e autodesenvolvimento. A partir deste projeto, as IES pretendem que a autoavaliação não atenda somente a regulação, mas seja a principal ferramenta para o planejamento estratégico.

O projeto Acompanhamento do Desempenho Discente tem como indicadores de desempenho: a média dos alunos entre as disciplinas do semestre e a nota das Provas Integradas (multidisciplinar). Como já sinalizado nos relatos anteriores, as provas integradas objetivam diagnosticar as habilidades cognitivas dos alunos em relação aos conteúdos curriculares apresentados no decorrer do curso de maneira cumulativa, bem como ambientar os alunos na metodologia das provas segundo a abordagem metodológica do ENADE, uma vez que os alunos, conforme identificado no questionário de percepção do exame, continuam a indicar que uma das dificuldades encontradas é a forma diferente de abordagem do conteúdo.

5.2.2 Política de planejamento e desenvolvimento institucional

Para a realização desta política, foram anunciados **4 programas**: a) Planejamento e Desenvolvimento Institucional; b) Programa de Desenvolvimento de Gestores (PDG); c) Programa de Cooperação Interinstitucional; d) Programa de Fortalecimento da Editora CESUPA, que se subdividiram em **8 Projetos**. Ao todo, 6 foram Realizados e 2 Iniciados, como expõe a Figura 58.

Figura 58 - Política de Desenvolvimento Institucional



Fonte: CPA, 2019.

O Programa de Planejamento e Desenvolvimento Institucional é formado pelos projetos: a) Planejamento Estratégico Institucional; b) Planejamento Estratégico dos Cursos de Graduação. Ambos **Iniciados,** ainda continuarão sendo desenvolvidos, pois são projetos que ocorrem durante todo o ciclo, sobretudo por envolver o trabalho coletivo para a elaboração do novo PDI.

O Planejamento Estratégico Institucional caminha simultaneamente com o momento de elaboração de um novo PDI. Ainda em 2020 a ideia de reconstituir a Comissão de Planejamento e Avaliação para o Desenvolvimento Institucional

(COPEADI) começou a ser frequente nas reuniões de planejamento. A aliança entre o planejamento e autoavaliação ganhou mais substância e mais uma vez a CPA liderou a coleta de dados para o diagnóstico institucional por meio de pesquisa extensiva junto a comunidade acadêmica, tanto por meio de questionários quanto pela realização de grupos focais.

Como resultado desse trabalho da CPA foi possível descrever o cenário atual da instituição e começar o processo de planejamento do novo PDI, que para permitir a intensa e verdadeira participação de todos os segmentos da comunidade, e em decorrência do cenário de pandemia, estendeu a vigência do PDI atual, permitindo uma dedicação vigorosa ao processo de planejamento.

O Programa de Desenvolvimento de Gestores (PDG) é composto pelos projetos Desenvolvimento de Gestores e Boas Práticas de Gestão **Realizados** também. Destacam-se as ações de planejamento estratégico institucional e dos cursos de graduação que ocorrem sob o guarda-chuva do PDG. No segundo semestre de 2016, os cursos de Direito, Enfermagem, Engenharias de Computação e Produção, Fisioterapia e Nutrição apresentaram propostas de Planejamento estratégico, com base em metodologia desenvolvida no PDG, considerando a análise de SWOT realizada com o NDE de cada curso, a análise de cenários dos cursos no Pará, o desdobramento de objetivos e definição de metas, indicadores e estratégias.

Nem todos os cursos caminharam os mesmos passos. Foram cenários bem heterogêneos. E, considerando a própria construção de um novo PDI, a melhor decisão concentra-se em primeiro rever o plano institucional para que depois seja possível capilarizar essas diretrizes e iniciativas estratégicas para o âmbito dos cursos. Portanto, esse será um projeto que não será finalizado neste ciclo.

A partir do contato entre o grupo de gestores e coordenadores de curso são reconhecidas boas práticas que ocorrem no âmbito dos cursos e estas são compartilhadas para aprimorar a gestão dos mesmos, como foi o caso das iniciativas relacionadas ao ENADE. Esses momentos acontecem, sobretudo, nos encontros e reuniões quinzenais com os coordenadores de curso.

O Programa de cooperação interinstitucional é composto por 3 projetos: a) Fortalecimento e ampliação de parcerias em âmbito nacional e de participação em redes; b) Consolidação da atuação do CESUPA em fóruns e entidades representativas do setor educacional; c) Fortalecimento do *International Office*. Todos **Realizados**.

O CESUPA ampliou a cooperação interinstitucional no âmbito Nacional e Internacional com a entrada no Consórcio da Rede STHEM - *Science, Technology, Humanity, Engineering and Mathematics* (Ciências, Tecnologia, Humanidades, Engenharia e Matemática). A criação do consórcio no Brasil, formado por cerca de 60 Instituições de Ensino Superior brasileiras e a LASPAU - *Academic and Programs for the Americas*, organização filiada à Universidade de Harvard, tem como um dos principais objetivos o treinamento de professores em métodos de ensino inovadores empregados nas melhores universidades do mundo.

Outra forte parceria que foi firmada na vigência deste PDI foi com o SEMESP (Sindicato das Entidades Mantenedoras de Estabelecimentos de Ensino Superior no Estado de São Paulo), que reúne um grupo expressivo de mantenedoras do Brasil e tem como objetivos prestar serviços de excelência e orientação especializada aos seus associados, oferecer soluções para o desenvolvimento da educação acadêmica do país, e preservar, proteger e defender o segmento privado do ensino superior brasileiro. A associação ao SEMESP aproxima o CESUPA de movimentos de inovação na Educação Superior, o que já proporcionou a participação da gestão superior em missões internacionais para instituições de referência nos Estados Unidos e Europa.

O *International Office* do CESUPA tem como objetivo criar oportunidades de mobilidade acadêmica para seus alunos. A principal atividade do departamento é a construção de convênios com Universidades parceiras ao redor do mundo, para que os alunos tenham como estudar um ou mais semestres letivos em suas áreas no exterior. Abaixo segue uma relação das Universidades com as quais o CESUPA possui convênio:

1. Universidade do Porto - Portugal
2. Universidad de Ciencias Empresariales e Sociales - Argentina
3. Universidad de la Empresa - Uruguai
4. Universidade de Roma – Sapienza – Itália

5. Universidade do Missouri – Kansas City - Estados Unidos
6. *Missouri State University* – Estados Unidos
7. *Bluefield College* - Estados Unidos
8. *Universidad San Jorge* – Espanha
9. *Universitat Politécnica da Catalunya* - Espanha
10. Instituto Politécnico de Setúbal – Portugal
11. Instituto Politécnico de Bragança – Portugal
12. Universidade de Siena – Itália.

Em 2018, o International Office fortaleceu a parceria com a *Missouri State University* ao ofertar o semestre internacional denominado *Leadership and Inovation Program* (Programa de Liderança e Inovação). O programa conta com estudos da Língua Inglesa, atividades na área de liderança e disciplinas específicas nas áreas relacionadas aos cursos de Engenharias, Ciência da Computação, Comunicação Social e Engenharia de Produção. Ao retornar para o CESUPA, o estudante credita um semestre letivo em seu curso de origem, podendo prosseguir seus estudos em Belém sem atrasos. No primeiro semestre de oferta 5 alunos aderiram ao programa. Em 2019, foi expandido o mesmo projeto aos cursos de saúde. Desde 2017 até 2019, 30 alunos do CESUPA já fizeram mobilidade internacional.

O Programa de Fortalecimento da Editora CESUPA foi realizado. Até 2019, foram publicadas 04 obras, decorrentes de projetos de pesquisas, a partir de estudos contemporâneos dos programas de pós-graduação stricto sensu.

5.2.3 Política de ensino de graduação

A **Política de Ensino de Graduação** foi planejada a partir de **4 programas** inicialmente e a inclusão de um emergente (Educação Digital no CESUPA), que juntos se desdobraram em **13 projetos**. Destes, ver Figura 59, **09** projetos foram **Realizados** (Expansão da Graduação: oferta dos cursos de Arquitetura e Urbanismo, Engenharia Civil e Psicologia; aumento de vagas em Direito; Projeto Sócrates, Aprendizagem Ativa; aumento de vagas no curso de Medicina, Credenciamento do CESUPA em EAD e Ensino

híbrido, sendo os últimos três emergentes); **01 Projeto Iniciado** (Curso de Gastronomia, em fase de planejamento); **03 Projetos Não Iniciados** (Curso de Logística, Gestão de TI e Tecnologia Análise, e Desenvolvimento de Sistema - TAD's, Dispositivos Móveis).

Figura 59 - Política de Ensino de Graduação

Fonte: CPA, 2019.

Vale Ressaltar que o investimento na reformulação dos projetos pedagógicos dos cursos ancorados nos princípios: i) ambiente acadêmico com forte aproximação com o mercado; ii) currículo por competências; iii) currículo por meio de projetos e experiências significativas; iv) flexibilidade curricular; v) abordagem multi e interdisciplinar; vi) Empreendedorismo, inovação e internacionalização como atividades curriculares; vii) ensino, pesquisa e extensão integrados aos módulos de aprendizagem e viii) avaliação descritivo-formativa favorecedoras da autorregulação e autocrítica no processo de formação. Em 2019 a experiência ficou por conta do Curso de Engenharia de Produção que fez a disrupção com o currículo anterior. E, no ano de 2020 o Curso de Administração seguiu os mesmos passos, tendo em 2021 iniciado um curso reestruturado, baseado em competências e com aprendizado baseado em projetos.

O Projeto de Aprendizagem Ativa a cada ano se amplia quando se mapeia as metodologias mais utilizadas pelos professores nas suas aulas. No ano de 2019, os professores investiram no uso de diferentes metodologias que foram destacadas pelos alunos positivamente nos resultados das pesquisas desenvolvidas pela CPA. As metodologias mais utilizadas podem ser visualizadas na Figura 60.

Figura 60 - Metodologias mais utilizadas pelos professores em 2019

Fonte: Sistema Acadêmico online, 2019.

Os alunos ainda sinalizaram que:

> A utilização de metodologias ativas ajuda na interação do aluno com a aula e os professores, fazendo com que o assunto flua de uma forma mais fácil e acessível (Relato de aluno 1, 2019).
>
> Eu particularmente sinto que aprendo muito mais assim, principalmente com a solução de problemas (Relato de aluno 2, 2019).
>
> Tenho professores que não usam essas metodologias, seria interessante que todos usassem ao menos uma dessas metodologias uma vez no bimestre (Relato de aluno 3, 2019).
>
> Gosto das atividades de metodologias ativas, mas falta comprometimento de boa parte dos alunos, principalmente quando envolve leitura de textos acadêmicos (Relato de aluno 4, 2019).

No âmbito desse projeto de Aprendizagem Ativa, os cursos utilizaram e promoveram atividades centradas em métodos inovadores e que buscaram o engajamento do aluno. Em 2019 também foi realizado mais um Fórum de Aprendizagem Ativa e Inovação.

Tabela 45 - Histórico do Fórum de Aprendizagem Ativa do CESUPA

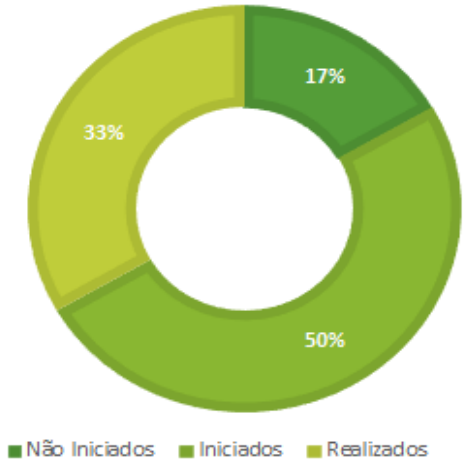
ANO	QUANTIDADE DE RELATOS APRESENTADOS	CURSOS REPRESENTADOS NOS RELATOS	PROFESSORES PARTICIPANTES
2018	07	04	140
2019	13	06	150
2020	10	07	163
2021	24	11	57

Fonte: COGRAD, 2022.

5.2.4 Política de ensino de pós-graduação

Esta política foi dividida em **2 programas**: **Expansão da Pós-Graduação *Lato Sensu*** e **Ampliação da Pós-Graduação *Stricto-Sensu***. O primeiro teve apenas 1 Projeto (Interiorização da Pós-Graduação) que foi **Realizado** em 2016 e continuará a se desenvolver ao longo da vigência do PDI. Já o segundo programa foi dividido em **5 Projetos**, sendo um emergente, dos quais **1 não foi iniciado** (Doutorado em Direito), **3 foram iniciados** (Mestrado Profissional em Gestão, Tecnologia e Inovação na Amazônia, Mestrado Profissional em Atenção Primária à Saúde e Mestrado Profissional em Ciências Médicas, este um projeto emergente) devido a entrada do projeto por meio da APCN junto a CAPES. Os projetos receberam parecer da CAPES e foram realizadas melhorias para nova submissão no calendário 2022 (ver Figura 61).

Figura 61 - Política de Ensino de Pós-Graduação

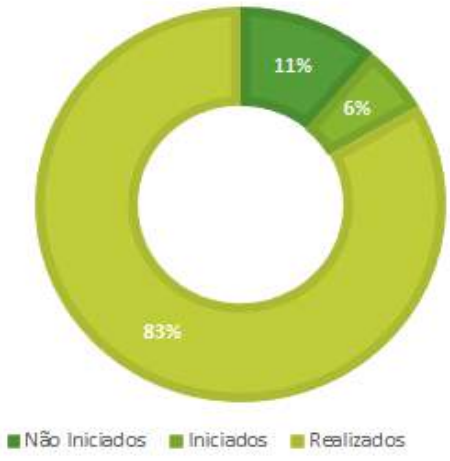


Fonte: CPA, 2019.

5.2.5 Política de extensão

Dividida em 06 Programas que se desdobram em **18 Projetos**, a **Política de Extensão**, até o momento, teve **2 (11%) Projetos não iniciados** (CESUPA Sênior e CESUPA na Minha Cidade); **1 iniciado** (De Olho no Futuro), e **15 Realizados** (ver Figura 62).

Figura 62 - Política de Extensão



Fonte: CPA, 2019.

O programa de Ampliação e Fortalecimento de Serviços Especializados favorece a integração da instituição com seu entorno social, desenvolvendo práticas extensionistas que melhoram a qualidade de vida da comunidade. Estas práticas se dão a partir dos atendimentos em Unidades como: Clínicas de Fisioterapia e Odontológica; Centro de Especialidades Médicas do CESUPA (CEMEC); Núcleo de Prática Jurídica (NPJ); Laboratório de Análises Clínicas (LAC); Núcleo Integrado de Empreendedorismo e Inovação (NIEJ), dentre outras. Os atendimentos realizados nestes espaços são apresentados no **Capítulo 6, no subitem 1.2.2 Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição.**

O Projeto Satisfação do Usuário foi inicialmente modelado pela CPA por envolver a construção de um método de avaliação e coleta de dados. Portanto, foi desenvolvido o processo, elaborado o instrumento, que fora aprovado pela Pró-Reitoria de Graduação e Extensão, e posteriormente foi implantado na Clínica Odontológica. Contudo, a sistemática de coleta e análise para fechamento do processo ainda precisa ser aprimorada para expandir a prática para todos os espaços que têm atendimento ao público.

No Programa de Ações Comunitárias, composto por 5 projetos, apenas o projeto CESUPA Sênior se classifica como **Não Iniciado**.

A Extensão como instrumento de articulação com os diversos segmentos sociais, promove a integração da instituição com a sociedade por meio de programas e projetos nas várias dimensões e ações. Dentre os vários programas que compõem esta política, destaca-se o Programa de Ações Acadêmico-Profissionais, que "compreende a oferta de cursos de aperfeiçoamento e atualização profissional de natureza extensionista e a realização de eventos oferecidos aos integrantes do CESUPA, bem como à comunidade externa". Este programa abriga 02 projetos que se destacam pela oferta de atividades como possibilidade de ampliação da formação para alunos e professores. O Programa de Ações Acadêmico-Profissionais foi totalmente concluído. Todos os anos são realizados **eventos, projetos e palestras** com a finalidade de ampliar o conhecimento dos alunos e ou da comunidade externa.

O projeto **Formação Continuada** teve as seguintes atividades por meio de cursos, minicursos e palestras oferecidos às comunidades interna e externa:

a) V Curso em exodontia com ênfase em terceiros molares;
b) Diagnóstico empresarial: um bom começo para a solução de problemas;
c) II Curso de manobras em cirurgia do trauma;
d) Odontologia Forense;
e) Exodontia com ênfase em terceiros molares;
f) Computação em nuvem;
g) Análise e Prevenção de Conflitos em Grandes Projetos e Obras;
h) Automatizando word para formatação de trabalhos acadêmicos;
i) Manobras em Cirurgia do Trauma;
j) Trabalho decente e trabalho escravo;
k) (MÓDULO PÓS) Atualização Profissional em Avaliação e Triagem Nutricional;
l) (MÓDULO PÓS) Atualização Profissional em Prescrição de fitoterápicos e nutracêuticos;
m) Palestras sobre doença de Parkinson;
n) Ações educativas nas escolas sobre DST;
o) Curso Teórico-prático de Urgência e Emergência: Atendimento ao politraumatizado e parada cardiorrespiratória.

No Programa de Interação com o Ensino Básico apenas o projeto CESUPA na Minha Cidade se classifica como **Não Iniciado**. O Projeto de Olho no Futuro foi iniciado com a realização de ação entre escolas de ensino médio, que participaram de atividades promovidas pelo curso de Farmácia. O Dia C, consolidado como um Festival Vocacional do CESUPA, foi criado para ajudar os vestibulandos a decidirem seus próximos passos. Sendo mais que uma feira vocacional, o Dia C é um festival que oferece atividades interativas para que os visitantes possam conhecer o CESUPA, explorando nossos laboratórios, conhecendo os projetos de extensão e experimentando os cursos de graduação.

5.2.6 Política de iniciação científica, tecnológica, pesquisa e estímulo à produção

Esta política teve seus **05 Projetos Realizados:** PIBICT, Jornada de Iniciação Científica e Desenvolvimento Tecnológico; Criação de Grupos de Pesquisa; os **Grupos de Estudo Temáticos (GET´s)** que abrangeram os cursos de Bacharelado em Ciência da Computação, Direito, Engenharia de Produção e Odontologia; e o **Programa de Estímulo à Produção Científica** que teve como o resultado o lançamento de 3 livros pelo curso de Direito. Assim, **100% dos projetos foram realizados.**

A **Jornada de Iniciação Científica e Desenvolvimento Tecnológico** chegou a sua VI edição. A síntese histórica desses feitos é apresentada nas tabelas a seguir.

Os GET's foram realizados no âmbito dos seguintes cursos: Ciência da Computação; Engenharia da Computação; Fisioterapia; Odontologia e Direito. Até o ano de 2021, estavam ativos 08 grupos temáticos, conforme se visualiza na Tabela 60. A criação de grupos de pesquisas cadastrados no CNPq, por sua vez, alcançou 27 grupos ativos em 2021. Destaque-se, por fim, que no ano de 2018 foram aprovados 38 trabalhos no PIBICT, enquanto em 2019 foram 21 bolsistas e 87 voluntários.

Tabela 46 - Evolução da quantidade de trabalhos apresentados na Jornada Científica

TIPOS DE PROJETOS – JORNADA CIENTÍFICA			
ANO	**CNPq**	**PIBICT**	**GETS**
2015	16	14	07
2016	20	13	01
2017	24	26	08
2018	18	39	-
2019	9	29	-
2020	-*	27	8
2021	9	-	-

* Em 2020, em razão da pandemia, não foi realizada a Jornada.

Fonte: Relatório de Atividades de cursos, 2018-2021.

Tabela 47 - Evolução da quantidade de grupos de pesquisa e grupos temáticos

TIPOS DE PROJETOS – GRUPOS DE PESQUISA E GRUPOS TEMÁTICOS		
ANO	**CNPq**	**PIBICT**
2015	16	4
2016	23	15
2017	30	7
2018	30	7
2019	17	6
2020	14	14
2021	26	8

Fonte: Relatório de Atividades de cursos, 2015-2021.

O Programa de Estímulo à Produção Científica centra-se no fomento à produção nos programas de iniciação científica presentes desde a graduação; e pesquisa, presentes na pós-graduação *stricto sensu* (mestrado) da instituição.

Tabela 48 - Evolução da quantidade de trabalhos aprovados no PIBICT

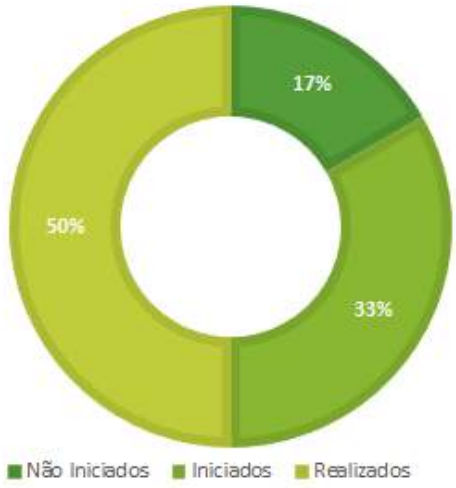
TRABALHOS APROVADOS NO PIBICT		
ANO	**COM BOLSA**	**VOLUNTÁRIOS**
2015	18	08
2016	20	18
2017	16	22
2018	22	13
2019	21	43
2020	23	21
2021	24	11

Fonte: COGRAD, 2021.

5.2.7 Política de atendimento ao estudante

Composto por **3 Programas** subdivididos em **5 Projetos**, a **Política de Atendimento ao Discente** teve **2 Projetos Não Iniciados** (Nivelamento e Jovens Docentes), **2 Projetos Realizados que são permanentes** (Apoio à Comunidade Estudantil e Monitoria), **2 Projetos Iniciados** (Núcleo de Profissionais Egressos do CESUPA e o Projeto de Nivelamento) e a conclusão do Programa permanente de Bolsas Institucionais. Para verificar o status dessa política veja a Figura 63, incluindo a conclusão do Programa de Bolsas Institucionais.

Figura 63 - Política de Atendimento ao Estudante



Fonte: CPA, 2020.

O Projeto Apoio à Comunidade Estudantil dá suporte aos alunos de graduação. As psicólogas do Serviço de Apoio ao Estudante (SAE) atenderam, em 2017, 134 alunos, configurando-se 251 atendimentos; e no ano de 2018 foram atendidos 283 alunos e um total de 863 atendimentos; enquanto no ano de 2019 foram 356 atendimentos. Em 2020 foram realizados 369 atendimentos. As principais demandas foram:

- Demandas pessoais (sexualidade, questões de identidade de gênero, relações familiares, relações interpessoais, questões financeiras, uso de drogas, alterações de humor, déficit em habilidades sociais, ausência de diagnóstico, adoecimento de familiar, dependência afetiva e relacionamento abusivo);
- Dificuldades acadêmicas (aprendizagem, escolha profissional, planejamento e organização, habilidades de estudo, apresentação oral, adaptação à metodologia);
- Dificuldades relacionais (aluno-aluno, aluno-professor, aluno-coordenador);
- Transtornos do Desenvolvimento: Transtorno do Déficit de Atenção e Hiperatividade (TDAH), Transtorno do Espectro do Autismo (TEA);
- Transtorno de aprendizagem: Dislexia;
- Distúrbio do Processamento Auditivo Central (DPAC);
- Condições de saúde física: Esclerose Múltipla, Síndromes genéticas, AVE, Leucemia e cirurgias;
- Transtornos Mentais: Transtorno de ansiedade, Transtorno de humor, Transtorno Bipolar, Transtorno psicótico, Transtorno de personalidade;
- Comportamento suicida (pensamentos, ideação e tentativa) e comportamento autolesivo;
- Deficiências: física, visual, auditiva e cognitiva;
- Gravidez.

É importante destacar que em razão da pandemia os atendimentos passaram a ser realizados remotamente tanto por telefone quanto por meio do *Google Meet*. Nesse período as demandas que surgiram estão relacionadas a: luto, angústia, conflitos familiares ampliados pelo tempo de compartilhamento por todos estarem em casa e dificuldades para lidar com o contexto da pandemia de Covid-19 na vida pessoal e acadêmica. Nesse período, foram organizadas diversas ações voltadas para a saúde mental da comunidade acadêmica, dentre as quais destacam-se:

- Oficina sobre saúde mental em tempos de pandemia;

- Oficina sobre habilidades socioemocionais em tempos de pandemia;
- Evento “Diálogos com o SAE - 1° encontro: autocuidado com a saúde mental durante as atividades avaliativas, através do *Google Meet*: o maior desafio é a rotina de estudos na pandemia e foi debatido sobre a importância da rotina para que as provas ocorram com tranquilidade;
- Evento “Diálogos com o SAE - 2° encontro: autocuidado com a saúde mental na apresentação do TC;
- Evento “Entre Pensar e Sentir: Emoções em Tempos de Pandemia”;
- Evento “Diálogos com o SAE - 3° encontro: “Vamos fazer arte para cuidar da saúde mental? ”.
- Evento “Como ajudar meu filho em tempos de pandemia? ” com o objetivo de acolher as famílias dos alunos e mostrar que ao longo deste período de pandemia os desafios para educação não são apenas técnicos, mas também emocionais e conviver com sentimentos negativos e absorver tantas mudanças ao mesmo tempo exige uma rede de apoio para nossos alunos. Neste sentido, o SAE buscou ajudá-los a passar por momentos como este de forma mais leve e saudável, com orientação psicopedagógica adequada.

No Núcleo de Acessibilidade (NAC), trabalho desenvolvido pelas profissionais do SAE, proporcionou o suporte de adaptação de instrumentos avaliativos para 13 alunos com deficiências visual, física e auditiva e com transtorno do espectro autista.

O Programa de Bolsas Institucionais e os tipos de bolsas concedidas são: monitoria, bolsa ex-aluno, bolsa irmão, bolsa funcionário, bolsa estudo/trabalho, PIBICT e bolsa CESUPA/empresas. Este programa visa manter a concessão de bolsas institucionais em diferentes modalidades para auxiliar o alunado no decorrer de seu processo formativo e apoiá-los em sua permanência na instituição. Destacam-se as modalidades de trabalho, monitoria e iniciação científica e tecnológica.

O Projeto de Nivelamento iniciou pelos cursos de Engenharia, que incentivou os professores dos conteúdos de cálculo a avaliarem as plataformas Aleks e o Khan Academy para entender qual caminho devemos seguir.

5.2.8 Política de comunicação institucional

Dividida em **2 programas** (Melhoria da Comunicação e Gestão do Conhecimento), a Política de Comunicação Institucional, até 2020, teve **2 Projetos Realizados** (Plano de Comunicação e Marketing do CESUPA e Soluções Tecnológicas no CESUPA) e **2 Iniciados** (Repositório da Produção Acadêmica do CESUPA e Repositório do Conhecimento Organizacional do CESUPA), conforme Figura 64.

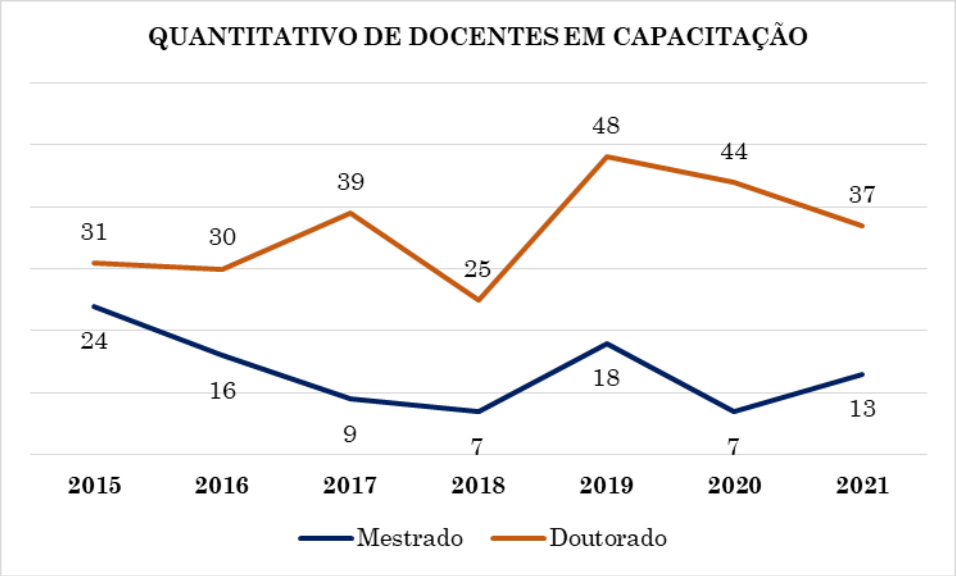
Figura 64 - Política de Comunicação Institucional

Fonte: CPA, 2019.

5.2.9 Política de desenvolvimento de pessoas

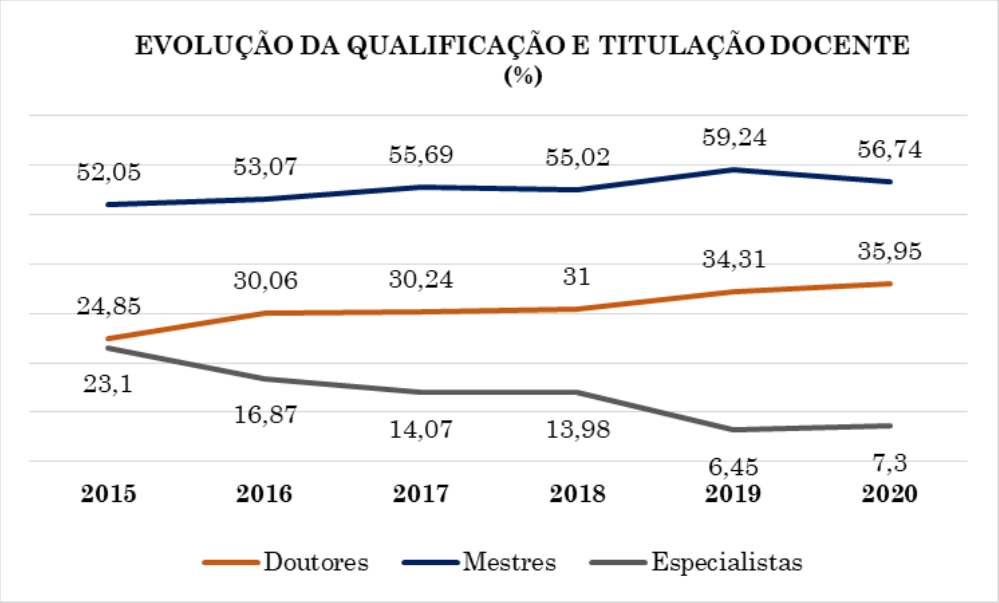
Organizada em **3 Programas**, esta política foi dividida em **6 Projetos** que foram **realizados**. Portanto, 100% dos projetos foram realizados. O projeto Capacitação e Titulação de Docentes objetiva incentivar financeiramente professores que realizam formação *stricto sensu*. Os professores que cursam mestrado e doutorado são incentivados com percentual de capacitação, e recebem percentual de até 15% sobre sua remuneração (Ver Figura 65 e 66).

Figura 65 - Quantitativo de docentes em capacitação



Fonte: Setor de Regulação CESUPA, 2022.

Figura 66 - Evolução da qualificação e titulação docente



Fonte: Setor de Regulação CESUPA, 2022.

O Programa de Formação Continuada do CESUPA foi criado no ano de 1999 e desde lá ocorre em caráter permanente, tendo o **propósito** de socializar, ampliar e produzir conhecimentos teórico-metodológicos acerca da prática pedagógica no ensino

superior. Teve três vertentes de atuação: a formação por grupos fixos, chamado de Didática do Ensino Superior, a formação por eventos caracterizados por meio de oficinas, seminários e cursos e a formação por assessoramento e acompanhamento do docente.

No último PDI 2016-2022, a formação faz parte da Política de Desenvolvimento de Pessoas, Programa Qualificação de Docentes que é composto por 04 projetos: Capacitação/Titulação docente, Desenvolvimento Docente, Novos Docentes e Rede de Aprendizagem Ativa. As temáticas trabalhadas no âmbito dos projetos Desenvolvimento Docente e Novos Docentes com a respectiva quantidade de participantes estão descritas no Quadro 13 considerando o período de 2016-2022 e Figura 67.

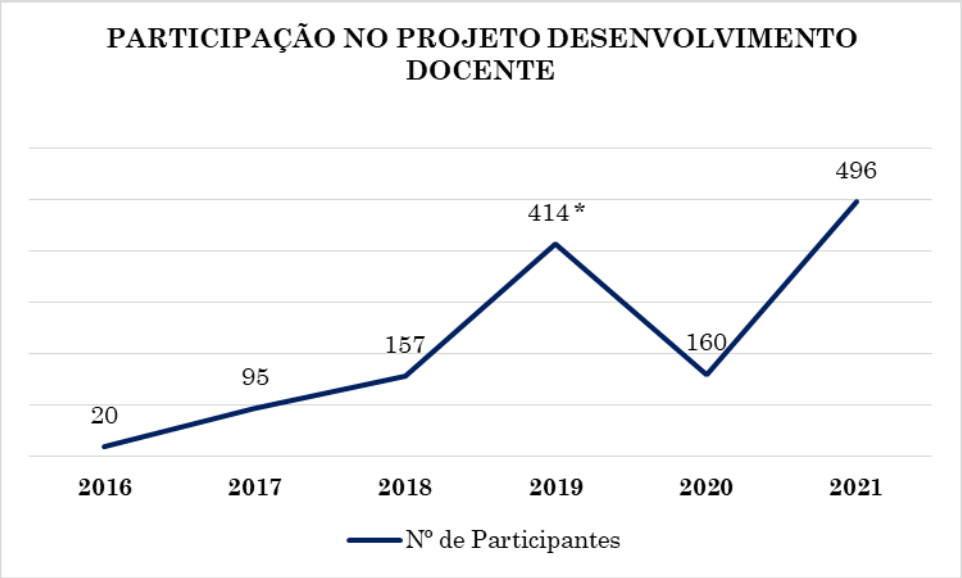
Quadro 13 – Temáticas abordadas no Projeto Desenvolvimento Docente

2016	Elaboração de questões de provas Plataforma Brasil e habilidades humanísticas Metodologias ativas no curso de Direito Ambiente virtual de aprendizagem Aprendizagem baseada em problemas *PEER Instruction*
2017	Elaboração de provas integradas Laudas para visitas técnicas Como fazer atividades interdisciplinares? *PEER Instruction* *Team Based Learning* (TBL) Metodologia da Problematização Ferramentas on-line Oficina Design Thinking Oficinas de trello e plickers Sala de aula Invertida associada ao socrative
2018	*PEER Instruction* *Project Based Learning* (PJBL) *Team Based Learning* (TBL) associado ao Plickers Metodologia da Problematização Seminário como método de aprendizagem Sala de aula Invertida associada ao socrative Ferramentas On-line Gamificação Arco de Marguerez Produção de vídeo de bolso Projetos integradores Método 300

2019	Elaboração de Itens- Provas Objetivas Peer Instruction Associado ao Socrative Aprendizagem Baseada em Projetos Gamificação Conhecimento Institucional, Direitos e deveres dos docentes do CESUPA Dimensão da Prática Docente: O Sistema On-Line Planejamento Docente: Objetivos de Aprendizagem x Estratégias de Ensino CESUPA Provas Objetivas e discursivas: Elaboração de Itens/ Taxionomia de Bloom Avaliação Atitudinal (Autoavaliação e Avaliação Inter-pares) TBL: Team Based Learning Método Trezentos Autoavaliação no CESUPA, ENADE e CPC Abordagem na comunicação, civilidade, assertividade, empatia e expressão do sentimento positivo. Metodologia da Problematização Aprendizagem Baseada em Jogos Google Classroom
2020	Como dar feedback Como fazer questões de provas Como avaliar por competências Rotação por estações Sala de aula invertida Google Classroom Ferramentas Google: Google Meet, Google Agenda, Google Docs, Google Planilha, Google Drive Competências Socioemocionais no processo ensino aprendizagem
2021	Como dar feedback para os alunos? Planejamento e aulas interativas no ambiente digital Criatividade e Design Thinking Como orientar projeto de pesquisa e TC na graduação? Como avaliar no ambiente remoto?

Fonte: COGRAD, 2021.

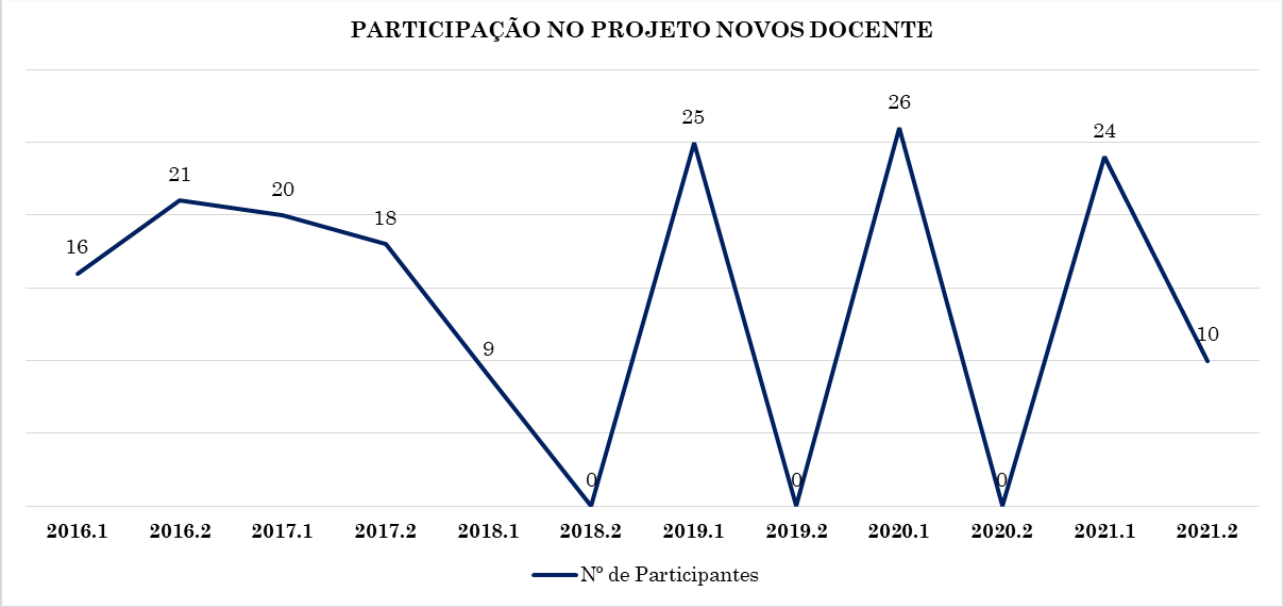
Figura 67 - Participação no Projeto Desenvolvimento Docente



*professores foram computados mais de uma vez, visto que fizeram vários cursos.
Fonte: COGRAD, 2020.

O projeto Novos Docentes dedica-se à formação dos docentes ingressantes no CESUPA a cada ano. As atividades abordam os seguintes eixos: conhecimento institucional, planejamento pedagógico, avaliação institucional, metodologias ativas, avaliação da aprendizagem e habilidades sociais, totalizando carga horária de 40 horas. A participação nos últimos anos encontra-se na Figura 68.

Figura 68 - Participação no Projeto Novos Docente



Fonte: COGRAD, 2021.

O projeto Rede de Aprendizagem Ativa iniciou por meio da multiplicação e socialização de experiências de quatro docentes que participaram da capacitação da Rede STHEM. Até 2021, 27 professores passaram a integrar o grupo.

5.2.10 Política de organização e gestão institucional

Composta por apenas 1 Programa, a **Política de Organização e Gestão Institucional** foi dividida em **2 Projetos Realizados:** Fortalecimento do Setor de Regulação e Supervisão e Reorganização da Estrutura Organizacional do CESUPA.

No ano de 2017 foi realizado o planejamento da primeira Escola do CESUPA denominada Argo – Escola de Negócios, Tecnologia e Inovação do CESUPA, tendo sido implantada no início de 2018. A Argo transformou-se no ambiente de geração de oportunidades voltadas para o ensino ativo e significativo e inovador, conjugando o NIEJ e seus projetos.

Seu objetivo é transformar os alunos em profissionais empreendedores, norteados pela inovação e preparados para o mercado de trabalho do século XXI.

Assumiu como estratégias: estimular a flexibilidade, a inovação e a cultura empreendedora; apresentar novas rotas de aprendizado e possibilidades de carreira; impulsionar a troca de conhecimentos, habilidades e talentos entre os alunos e proporcionar uma experiência de aprendizado significativo.

5.2.11 Política de investimentos

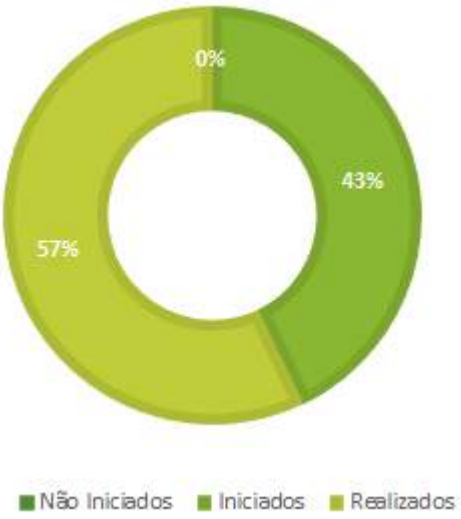
Composta por **6 Programas**, a **Política de Investimento** do CESUPA teve como objetivo principal seis áreas da instituição: (a) Infraestrutura Física, (b) Tecnologia da Informação, (c) Ampliação e Atualização do Acervo Bibliográfico, (d) Projetos de Extensão, Pesquisa e Iniciação Científica, (e) Capacitação Docente e Técnica e (f) Projetos de Avaliação e Desenvolvimento institucional. **Todos estes Programas foram Realizados**.

5.2.12 Política de infraestrutura

Esta política foi organizada em **3 Programas** divididos em **7 Projetos**. O Programa de Expansão da Infraestrutura Física com os projetos: a) Ampliação da Infraestrutura Física; (b) Melhorias das condições de Infraestrutura Física das unidades existentes foram **Realizados**. Houve a aquisição e reforma de prédio que se tornou a nova unidade do CESUPA, e houve o aumento da estrutura predial da unidade Almirante Barroso.

O Programa de Expansão e Atualização do Acervo Bibliográfico teve seu projeto totalmente **Realizado.** O Programa de Tecnologia da Informação teve o projeto Melhoria e Ampliação de TI **Realizado** e os projetos de Gestão da Segurança de Informação, Melhoria e Ampliação de Laboratórios de Uso Discente e Melhorias de Computadores de uso Administrativo **Iniciados** (ver Figura 69).

Figura 69 - Política de Infraestrutura



Fonte: CPA, 2019.

Em 2021, foram adquiridas as plataformas Minha Biblioteca e Biblioteca Virtual.A Biblioteca Virtual Pearson tem mais de 8.000 novos títulos. A Minha biblioteca é uma plataforma prática e inovadora que oferece à comunidade acadêmica do CESUPA o acesso, de forma simultânea e ilimitada, a mais de 11.000 eBooks técnicos, científicos e profissionais, das principais editoras acadêmicas do país,com destaque para Saraiva e as Editoras do Grupo GEN (Atlas, Forense, Método). Possui sete catálogos segmentados por área de conhecimento, possuindo um catálogo somente da área jurídica, com mais de 2.000 obras.

AÇÕES A PARTIR DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

CESUPA cpa COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

6. Ações a partir da AAI

Conheça as melhorias implantadas e planejadas com base nos resultados da autoavaliação

As melhorias implantadas a partir dos resultados da autoavaliação são expostas nesse capítulo em duas seções:

01. Melhorias implantadas na IES distribuídas.

02. Planejamento das ações para 2022 com base nos resultados da AAI de 2021.

Sob um olhar retrospectivo, a primeira seção, - **MELHORIAS IMPLANTADAS NA IES** - foi dividida, considerando as 10 dimensões do SINAES, enfatizando as avaliadas nas últimas AAI do ano de 2021.

Sob um olhar prospectivo, a segunda seção - **PLANEJAMENTO DE AÇÕES A PARTIR DOS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO** - foi organizada com base nos instrumentos de avaliação interna do CESUPA, privilegiando a relação estreita entre avaliação e planejamento, parte nuclear do Projeto de Autoavaliação Institucional desta IES, uma vez que é dentro desta organização que os gestores e coordenadores de curso elaboram seus planos de ação.

6.1 MELHORIAS IMPLANTADAS NA IES

As melhorias implantadas estão organizadas nos 5 eixos do instrumento de avaliação externa nos subitens dessa seção.

6.1.1 Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional

6.1.1.1 Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Com a meta-avaliação realizada semestralmente nas reuniões de lições aprendidas na CPA é possível examinar quais ações merecem ajustes e aquelas que devem ser mais exploradas. Além disso, mesmo quando a AAI não é objeto na coleta de dados os participantes fazem comentários sobre o processo, possibilitando a análise permanente do trabalho da CPA, além de todos os encontros realizados pelas CPA são avaliados pelos participantes através de formulários on-line, que possibilita o aprimoramento continuo. As principais melhorias realizadas são apresentadas no Quadro 14.

Quadro 14 - Melhorias na dimensão planejamento e avaliação a partir da AAI

ANO 2021	
Planejamento	1.Criação do repositório para os relatórios da AAI. 2.Elaboração de Plano de Ação da CPA no sistema on-line para todos os gestores acadêmicos e expandindo-se para o gestor administrativo. Dentro da realidade encontrada na instituição, com a necessidade de feedbacks cada vez mais efetivos. 3. Fortalecimento dos canais de comunicação institucional (mural de avisos, sistema on-line, e-mail institucional, site institucional e redes sociais) para divulgação das melhorias institucionais a partir da AA. 4. Aproximação com os gerentes de unidades para escuta de demandas a serem avaliadas. 5. Celeridade no protagonismo da CPA na divulgação de resultados, melhorias e elaboração de parecer para os Planos de Ação.
Sensibilização	1 Semana da AAI que inserida no planejamento institucional, envolve a todos os gestores, coordenadores, NDE e consequentemente discentes na cultura da AAI; 2. Parceria com coordenação de curso; 3. Entrega do documento com as ações de melhoria institucionais no dia do Falaí!.

	4. Continuidade na estratégia de Campanha de comunicação 5. Parceria com o RH. 6. Comunicação de sensibilização realizada nas redes sociais e e-mail institucional, se adequando às ferramentas utilizadas para a comunicação com alunos e professores.
Tratamento dos dados	1. Adoção da escala *Phrase Completion* com a média de 80%, para manter o referencial mínimo de qualidade institucional. 2.Utilização de infográficos e quadros informativos. 3. Projeto piloto de classificação das falas com inteligência artificial. 4. Comparação interpessoal no Relatório 5. Sumarização dos dados em avaliações distintas para os gestores. 6. Principais resultados e sugestões de melhoria. 7. Gestão da informação em sistema online, com a efetivação do projeto AvaliAção.

Fonte: CPA, 2021.

Importante destacar, que ao longo do ano, a CPA desenvolveu todos os seus projetos e ações com base nos seus valores:

Celeridade: os processos de trabalho inerentes a AAI evoluíram. A velocidade com que os dados são disponibilizados aos gestores é um dos aspectos em constante aperfeiçoamento, que além da programação do banco de dados, permite que os relatórios quantitativos sejam realizados em um dia, otimizou também a análise qualitativa, com caixa de texto com a classificação dos comentários qualitativos como "sugestão", "crítica" e "elogio". Tal classificação ainda exige leitura e análise do conteúdo de dados como infraestrutura, mas iniciamos o projeto piloto de classificar essas categorias com inteligência artificial.

Transparência: de todas as ações de planejamento e avaliação da CPA com alto impacto na instituição, a que mais vem se consolidando e influenciando na cultura da AAI é a Semana da Autoavaliação. O foco é a autoavaliação e como ela ocorre em detalhes, destacando os avanços e desafios que precisam da participação de todos para serem transpostos. Neste ano, subsidiou: mudança/adaptação da escala *Phrase Completion* e instrumentos da AAI com participação da comunidade interna, divulgação de melhorias, planejamento com troca de experiências dentro dos cursos, fomento da gestão dos dados da AAI. Percebe-se que muitos avanços se relacionam com esta mudança de cultura, **desmistificando a máxima de que "autoavaliação é coisa de**

CPA". A autoavaliação é compromisso de todos da instituição. Consequentemente, ampliando o significado e sentido de avaliar para que gestores possam cada vez mais utilizar os resultados da autoavaliação para subsidiar suas decisões, pois quanto mais compreenderem o processo da AAI mais segurança terão em tomar inciativas com base nos relatórios e diagnósticos da CPA.

A Semana da Autoavaliação já faz parte da programação anual prevista na Instituição e esteve prevista no ano de 2021, como demonstra a Figura 70 o calendário de 2021.

Figura 70 - Semana da Avaliação Institucional no calendário 2021

CESUPA

CALENDÁRIO ACADÊMICO - 1º SEMESTRE DE 2021								
JANEIRO							DIA	ATIVIDADE
D	S	T	Q	Q	S	S	01	Feriado, **Ano Novo**
					1	2	11 a 29	Planejamento acadêmico e formação docente
3	4	5	6	7	8	9	11 a 15	V Semana de Avaliação Institucional do CESUPA
10	11	12	13	14	15	16	11	Início das aulas para as turmas MD11 e MD12 do Curso de Medicina
17	18	19	20	21	22	23		
24	25	26	27	28	29	30		
31								**18** dias letivos

Fonte: Calendário Acadêmico do CESUPA, 2021.

Simplicidade: os dados têm sido expostos com a adoção de infográficos (exemplificado na pesquisa de 2021.1 na Figura 71 e relatório direcionado para setores específicos com destaque para os setores competentes (Figura 72). Os dados qualitativos, que tiveram análise do conteúdo, foram disponibilizados também em planilha de Excel, e não somente em PDF, permitindo a filtragem, facilitando o acesso à informação a ser analisada.

Figura 71 - Partes do relatório que sumariza os dados quantitativos e qualitativos.

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DO CESUPA

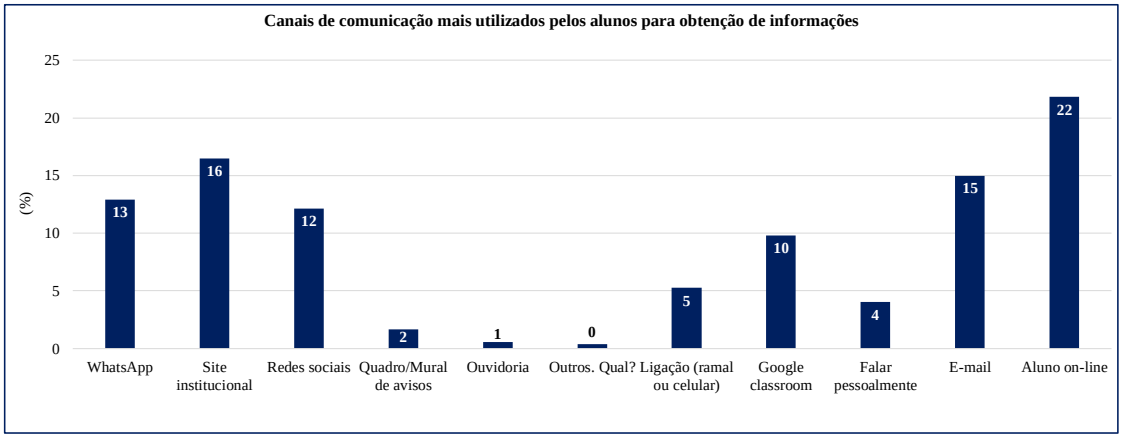
Percepção dos Alunos sobre a Comunicação no CESUPA

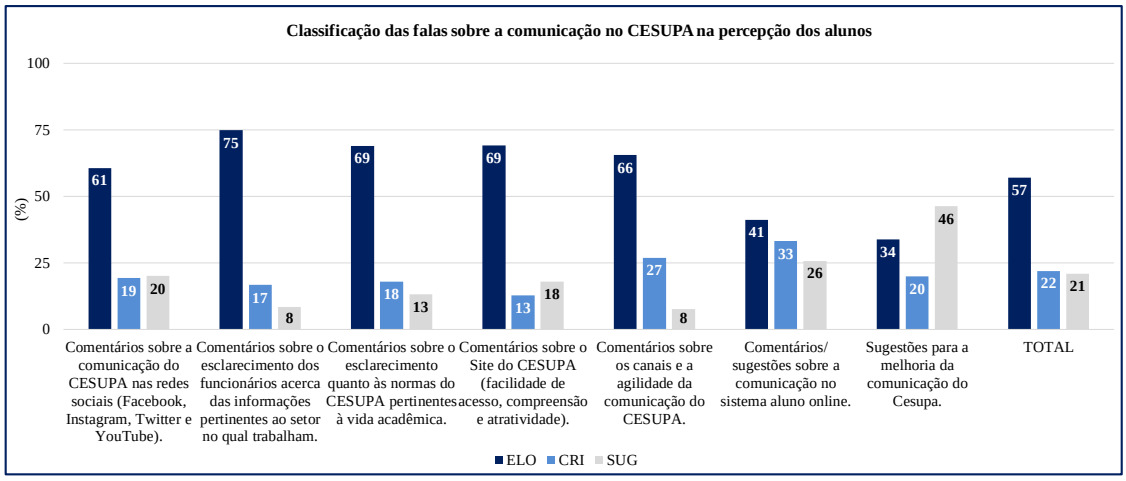
Período: 1º semestre 2021

Percepção: ALUNOS **Tipo:** Dados quantitativos

Prezado (a) gestor (a), este documento registra a percepção dos alunos sobre a Comunicação no CESUPA. A partir de 2021, a CPA passou a adotar a escala *Phrase Completion*, na qual se atribui uma graduação quanto a intensidade associada, segundo a escala que varia de 0 (ausência completa) a 10 (intensidade máxima). Cabe destacar que não há escolha forçada, pois o respondente pode assinalar a opção "Não sei responder/Não se aplica" caso julgue não ter elementos para avaliar uma assertiva ou quando considerá-la não pertinente ao seu contexto no curso/disciplina/setor, sem interferir nos resultados.
Para cada item da pesquisa serão expostos os extremos da intensidade associada ("ausência completa" até "intensidade máxima") de acordo com o complemento pertinente, a média e o desvio padrão. Quanto a média, com a mudança de escala a partir de 2021, o referencial mínimo de qualidade passou a ser 70% (7,0 como média mínima). Assim, todos os resultados abaixo desse valor foram destacados com a cor vermelha para facilitar a leitura dos indicadores que exigem sua atenção imediata. Quanto ao desvio padrão, este é apresentado para indicar o grau de variação da percepção em relação à sua média. Quanto mais próximo de 0 for o desvio padrão, mais homogênea a percepção sobre o critério avaliado.
Por fim, a avaliação só tem sentido se traduzir-se em práticas para aprimoramento. Analise, reflita e busque oportunidades de melhoria, assim construiremos um CESUPA cada vez melhor.

	TOTAL ALUNOS		-		-		-		-	
Participação	**76%**		-		-		-		-	
ITENS	Média	Desvio Padrão	Média	Desvio Padrão	Média	Desvio Padrão	Média	Desvio Padrão	Média	Desvio Padrão
1. O conteúdo nas redes sociais do Cesupa (Facebook, Instagram, Twitter e YouTube) é ("nada interessante" até "muito interessante")	**8,80**	2,04	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Para a comunicação entre o CESUPA e o aluno, o sistema "aluno online" é ("nada eficiente" até "muito eficiente")	**8,40**	2,26	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Quando preciso buscar informações no site do Cesupa (notícias, documentos institucionais, de eventos, etc.) ("nunca as encontro" até "sempre as encontro")	**8,48**	2,10	-	-	-	-	-	-	-	-
4. Considero que as informações do site institucional (www.cesupa.br) são ("nada interessantes" até "muito interessantes")	**8,66**	1,98	-	-	-	-	-	-	-	-
5. As informações no CESUPA são repassadas em tempo hábil ("nunca" até "sempre")	**8,31**	2,22	-	-	-	-	-	-	-	-
6. Os colaboradores do CESUPA, quando solicitados, conseguem dar esclarecimentos sobre o setor no qual trabalham ("nunca" até "sempre")	**8,91**	1,84	-	-	-	-	-	-	-	-
7. As normas gerais do Cesupa pertinentes à minha vida acadêmica são ("desconhecidas por mim" até "muito conhecidas por mim")	**8,55**	2,05	-	-	-	-	-	-	-	-





Comentários sobre a comunicação do CESUPA nas redes sociais (Facebook, Instagram, Twitter e YouTube).

CESUPA nas redes sociais	136
Atualização/Conteúdo	26
Comentários gerais positivos	76
Desconhecimento/ Não utilização	10
Diversificação de redes sociais	4
Interação	10
Outros	10

PRINCIPAIS RESULTADOS	SUGESTÕES DE MELHORIA
Alta relevância, bom conteúdo e comunicação	Várias sugestões de conteúdo e informações a serem divulgados com maior frequência, como: projetos, eventos, avisos no geral, mostrar possibilidades que a faculdade oferece.
Boa interação do CESUPA no instagram	Buscar engajar toda a comunidade acadêmica; Interagir mesmo em questões polêmicas
Pouca publicação em algumas redes sociais (elogiam o instagram)	Explorar todas as redes sociais.
Falta de informações e divulgações consideradas importantes acerca dos cursos/eventos (ou falta de antecipação na divulgação); Poucas informações/postagens sobre determinados cursos em detrimento de outros	Publicar com mais frequência, interatividade e antecedência: notícias do mundo e eventos como simpósios, congressos, tudo que possa servir de aprendizado aos alunos, contemplando todos os cursos do CESUPA.

Fonte: CPA, 2021.

Figura 72 - Destaque dos setores pertinentes nos relatórios do Falaí! discente da ARGO

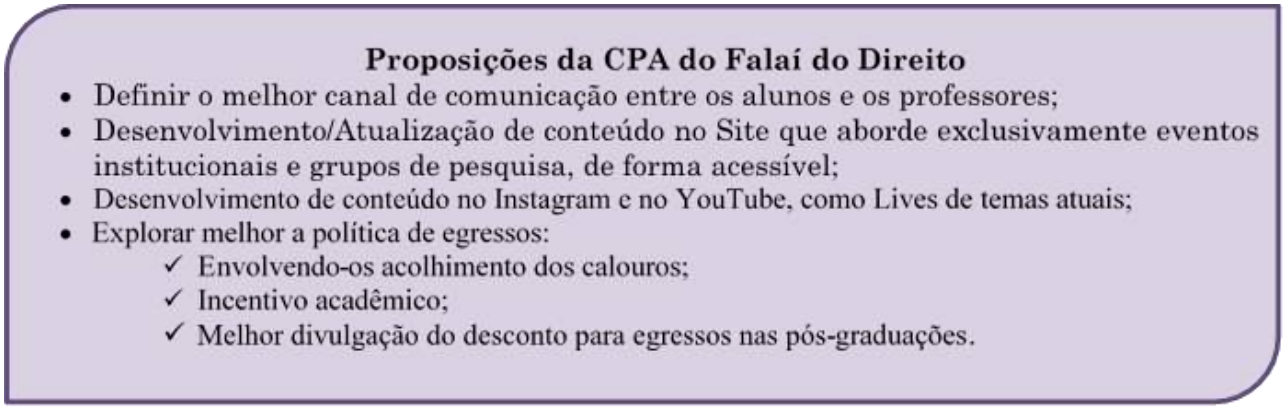
Destacados os setores citados neste relatório		
CTIC	Setor Financeiro	Biblioteca
Coordenação de curso ARQ	Coordenação de curso CSPP	Coordenação de curso ADM
Central de Comunicação	COGRAD	Coordenação de planejamento e desenvolvimento

Fonte: Relatório do Falaí! discente – ARGO, 2021.1.

Além da simplicidade de relatórios, o projeto AvaliAção desenvolvido em 2020, simplifica a gestão da informação concentrando em uma única plataforma no próprio login dos gestores, os relatórios, planos de ação e melhorias relacionadas à AAI, no ano de 2021 esteve se aperfeiçoando para atender as necessidades referidas pelos gestores.

Foco nos resultados: todos os relatórios além de apresentarem resultados, apontam para uma possível ação para os setores competentes, como o do Falaí! (Figura 73). Entende-se que esta ação não objetiva retirar a autonomia de cada gestor, mas mostrar que as ações devem estar alinhadas com os resultados. Neste tocante, após disponibilização de todos os relatórios, os gestores são convidados a apresentar plano de ação para a CPA, que no ano de 2021 percebeu-se o fortalecimento dos *feedbacks* para os envolvidos no processo, aproximando ainda mais o planejamento e avaliação.

Figura 73 - Possíveis ações a partir dos resultados



Fonte: Relatório do Falaí! Discente do curso de Direito, 2021.1.

Conhecimento e aprendizagem organizacional: vem se estruturando cada vez mais de modo integrado, pois além de permitir a agilidade na obtenção de informações pertinentes, induz a maior aproximação do planejamento, tendo como resultado a metaavaliação, essenciais para os processos de comunicação e decisão institucional. Grande ênfase se deu neste aspecto com a otimização da gestão da informação com o projeto AvaliAção, que integra, sistematiza, prospecta que a avaliação deve subsidiar a ação. Grandes avanços já foram alcançados neste aspecto, pois com o

projeto totalmente implementado com a gestão acadêmica, já evidencia avanços, como o fato de todos os planos de ação, de 100% dos cursos, estarem cadastrados no sistema. E iniciou a prática com os gestores administrativos na elaboração do plano de ação e o cadastro das melhorias institucionais a partir dos problemas detectados nos relatórios da AAI.

6.1.2 Eixo 2: Desenvolvimento institucional

6.1.2.1 Dimensão 1: Missão e Plano de desenvolvimento institucional

Com a meta-avaliação realizada anualmente sobre a Missão e PDI, o quadro 15 abaixo resume as principais melhorias realizadas no ano de 2021 relacionadas à esta dimensão.

Quadro 15 - Melhorias na dimensão missão e PDI a partir da AAI

ANO 2021
1. Reestruturação do curso de Administração com currículo baseado em competências e aprendizagem baseada em projetos; 2. Consolidação da Computação Amostra e seu vínculo com o mercado, que proporciona aprendizado significativo, fomenta a empregabilidade dos alunos e a reputação dos cursos de Ciências da Computação e Engenharia da Computação; 3. Continuidade das reuniões quinzenais de gestão com coordenadores de curso; 4. Início de um processo de ressignificação e valorização da Autoavaliação Institucional com a participação em projeto de redes de cooperação com o SEMESP; 5. Tratamento dos dados da AAI e análise SWOT para definição das diretrizes estratégias do próximo PDI; 6. Parcerias estreitadas com o Hospital do Coração e a Santa Casa de São Paulo, o Instituto de Mauá de Tecnologia e o Damásio Educacional, instituições de referências na pesquisa e ensino em saúde, tecnologia e na preparação para o exame da OAB, respectivamente. 7. Ampliação do Consórcio STHEM, em parceria com LASPAU, uma associação filiada à Universidade de Harvard para a formação de professores e exploração de metodologias ativas; 8. Consolidação na participação das redes de cooperação: U. Experience, Metared, Rede 11 do SEMESP e Fundação Wadhwani, que atuam em áreas como inovação, formação docente, internacionalização e empreendedorismo; 9. Lançamento do Carreiras CESUPA, iniciativa que reúne oportunidades e orientações profissionais para os alunos e egressos.

Fonte: CPA, 2021.

6.1.2.2 Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

A responsabilidade social é intrínseca à formulação do projeto educacional do CESUPA, logo suas atividades contribuem para a inclusão e o desenvolvimento socioeconômico da região, mediante as práticas formativas no âmbito do ensino, da extensão e das práticas investigativas.

As atividades relacionadas ao ensino-serviço são realizadas em serviços já instalados, como o Laboratório de Análises Clínicas – LAC, o Centro de Especialidades Médicas – CEMEC, a Clínica-Escola de Fisioterapia, a Clínica Odontológica. Em outras áreas, tem-se com grande relevância social, o Núcleo de Prática Jurídica – NPJ que presta serviço a clientes reais com hipossuficiência econômica, nos termos da Lei nº 1.060/50 (Lei da Assistência Judiciária Gratuita). Tal unidade de ensino-serviço está inserida na grade curricular dos acadêmicos do curso de Direito, fomentando não somente o papel social da instituição, mas uma consciência no aluno de seu papel social. (Tabela 51).

Tabela 49 - Número de atendimentos

UNIDADES DE SERVIÇO	ANO 2021
LAC	10.283
CEMEC	26.191
Clínica de Fisioterapia	7.041
Clínica de Odontologia	2.857
NPJ	783
TOTAL	**47.155**

Fonte: Relatório das unidades de serviço, 2021.

Além dessas ações relacionadas ao ensino-serviço, ainda há atuação por meio da presença de alunos de todos os cursos do CESUPA, no Núcleo Integrado de Empreendedores Juniores – NIEJ, por meio de projetos ativos. Este, busca a inovação em seus projetos, os quais estão apoiados em três pilares Empreendedorismo, Ensino e Responsabilidade Social. É neste núcleo que nascem e se concretizam ideias dos alunos que transformam a sociedade por meio de projetos extensionistas.

Tabela 50 - Número de pessoas assistidas pelo NIEJ

PROJETOS NIEJ	ANO 2021
Gaia	99
Mundo Especial	08
Ilhas Legais	28
Esse Rio	90
Lótus	181
TOTAL	**406**

Fonte: Relatório do NIEJ, 2021.

6.1.3 Eixo 3: Políticas acadêmicas

6.1.3.1 Dimensão 2: Políticas para o ensino, pesquisa e extensão

Destaca-se que, na área de tecnologia, a oferta de cursos alinhados com as tendências do mercado, como as especializações em Segurança em Redes e em Inteligência de Dados. Na área da saúde, foram realizadas ações em parceria com o Hospital Metropolitano, o Hospital de Clínicas, o Hospital Ophir Loyola, a SESPA e a SESMA. E a partir de 2021.2, o campus João Paulo do Valle Mendes abriga o primeiro centro credenciado da *American Heart Association* (AHA) no Norte do país.

6.1.3.1.1 Dimensão nos cursos

Logo abaixo, serão apresentadas as melhorias relacionadas ao ensino, realizadas nos cursos a partir da AAI:

Quadro 16 - Ações de melhorias realizadas no curso de Administração

INDICADOR	AÇÕES REALIZADAS
Alunos reclamam que os critérios avaliativos não são claros.	- Estipular os critérios avaliativos nas laudas das atividades integradas; - Estimular os professores a mostrarem/estabelecerem previamente os critérios avaliativos nas avaliações das disciplinas.
Problemas de relacionamento/comunicação com os alunos via *Whatsapp*; Horário inadequado e senso de urgência	- Fazer orientação de etiqueta de utilização do *Whatsapp* no acolhimento dos alunos; - Elaboração de documento por escrito também.

Fonte: Relatório de Atividades do curso de Administração, 2021.

Quadro 17 - Ações de melhorias realizadas no curso de Arquitetura e Urbanismo.

INDICADOR	AÇÕES REALIZADAS
As ferramentas do Google não facilitam a execução de algumas disciplinas que necessitam de software especifico.	- As aulas práticas presenciais; - Uso do *Google interprese*

Fonte: Relatório de Atividades do curso de Arquitetura e Urbanismo 2021.

Quadro 18 - Ações de melhorias realizadas no curso de Engenharia de Computação.

INDICADOR	AÇÕES REALIZADAS
Os alunos apresentam pouco capacidade de analisar conceitos (crítica, reflexão e argumentação).	- Trabalhar com questões discursivas em todas as disciplinas.
A maneira com que o professor conduz a aula nem sempre estimula o aprendizado.	- Utilização de metodologias ativas por todos os professores

Fonte: Relatório de Atividades do curso de Engenharia de Computação, 2021.

Quadro 19 - Ações de melhorias realizadas no curso de Odontologia.

INDICADOR	AÇÕES REALIZADAS
Instabilidade emocional de alguns alunos	- Ampliação da parceria do curso com o SAE, para o desenvolvimento de ações mais pontuais.

Fonte: Relatório de atividades do curso de Odontologia, 2021.

Quadro 20 - Ações de melhorias realizadas no curso de Medicina.

INDICADOR	AÇÕES REALIZADAS
Falta de percepção discente quanto a iniciação científica e pesquisa	- Divulgar maciçamente o NICE - Núcleo de Iniciação Científica e Extensão aos docentes, visando melhorar os indicadores de pesquisa e extensão; - Discutir com as coordenações de curso de saúde e ainda com a COGRAD o papel do NICE na MONITORIA dos cursos de saúde da IES

Fonte: Relatório de atividades do curso de Medicina, 2021.

Quadro 21 - Ações de melhorias realizadas no curso de Enfermagem.

INDICADOR	AÇÕES REALIZADAS
Angustias emocionais dos docentes, impactando nas aulas e no aprendizado dos alunos.	- Conversa com o as psicólogas institucionais; - Oficinas de Relaxamento; - Momentos de Meditação.

Fonte: Relatório de Atividades do curso de Enfermagem, 2021.

6.1.3.2 Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

O programa para melhoria da comunicação está prevista no PDI 2016-2022, que em uma de suas vertentes envolveu a criação da Central de Comunicação e Marketing para estruturar os processos de comunicação internas e externas, otimizando os resultados e agregando valor à imagem institucional.

No âmbito da comunicação interna, ações que repercutiram em melhorias significativas são os encontros quinzenais dos coordenadores de curso com alunos e/ou representantes para ajustar as necessidades com mais celeridade, outra ação criada no momento da pandemia e fortalecida no ano de 2021, foi a comunicação direta da instituição com os responsáveis dos alunos, em que ao final de cada semestre as coordenações de curso realizam o balanço geral de todas as experiências vividas pelos alunos, essas informações são repassadas a Central de Comunicação e Marketing, onde são criados os e-mails com a síntese dessas informação para serem enviadas aos alunos e seus responsáveis. Com o objetivo de informa-los sobre o panorama do processo de ensino aprendizagem e já comprometer-se com o planejamento do próximo semestre.

Vale destacar que essa iniciativa ainda mantém a Central abastecida para criação de conteúdos para as redes sociais da instituição.

Sendo assim, a dimensão de comunicação foi avaliada no primeiro semestre de 2021, neste panorama, diversas ações foram estudadas com a atuação da Central, como mostra o quadro abaixo:

Quadro 22 - Ações de melhorias pela Central de Comunicação e *Marketing* a partir da AAI.

INDICADOR	POSSÍVEL SOLUÇÃO	STATUS
Encontro com facilidade as informações que preciso no site do CESUPA (notícias, documentos institucionais, de eventos, etc.)	Existe um novo site que está sendo desenvolvido, o qual foi criado sob uma perspectiva mais comercial em relação à divulgação dos diferenciais e acontecimentos da instituição. Atualmente ele se encontra na fase de criação das subpáginas e abastecimento de conteúdo. Também está em curso uma nova organização das responsabilidades de atualização e manutenção do site, assim como a definição de um prazo de lançamento.	Em andamento. O projeto gráfico foi finalizado, porém ainda não foi lançado devido a ajustes necessários no período da pandemia. Entretanto o mesmo projeto foi retomado em fevereiro de 2022, com previsão de finalização em junho de 2022. Ressaltando que o foco do site é a comunidade externa.
Considero que as informações no CESUPA são repassadas em tempo hábil.	Principalmente no contexto da pandemia, houve uma maior celeridade no processo de tomada de decisão e repasse das informações à comunidade interna, tornando o processo de troca mais ágil.	Em andamento. A instituição tem avançado na busca por respostas mais ágeis para a comunidade e alinhamento com os gestores. Mas ainda não avançou em relação ao modelo gerencial de tomada de decisão, que continua centralizado, dificultando a resolução integral desta questão.
Considero que o CESUPA produz um conteúdo interessante/relevante para a comunicação nas redes sociais (Facebook, *Instagram*, Twitter e YouTube)	Foi reforçado continuamente, com coordenações e demais docentes, o envio de pautas para o nosso e-mail imprensa@CESUPA.br, criou-se também a newsletter Conexão CESUPA para dar mais visibilidade aos eventos	Em andamento. A consolidação da publicação quinzenal Newsletter Impulso, uso do Youtube para *lives* e conteúdos dos cursos, além de conteúdos diversos no *Instagram*, *Facebook* e Linkedin. No entanto, a produção de conteúdo é

	institucionais e envio de demandas, porém ainda não há um fluxo satisfatório por alguns cursos. Com isso, a próxima tentativa é de deixar um canal aberto com os próprios alunos para envio de pautas e acompanhamento dos eventos institucionais. Quanto ao uso de demais redes sociais, devido ao volume pequeno da equipe voltado para essa área, ainda é inviável abranger muitos espaços com a qualidade que desejamos e que é esperada pela instituição, com isso, analisaremos de maneira cautelosa qual ou quais outras mídias são relevantes para termos uma presença mais forte e como conseguiremos administrar essa inclusão a longo prazo.	realizada de acordo com as necessidades do CESUPA e a capacidade de produção da equipe. Ou seja, este é um processo contínuo de atualização e melhorias, com o estudo de novas plataformas para atuação junto ao público.

Fonte: Plano de ação da Central de Comunicação e *Marketing*, 2021.

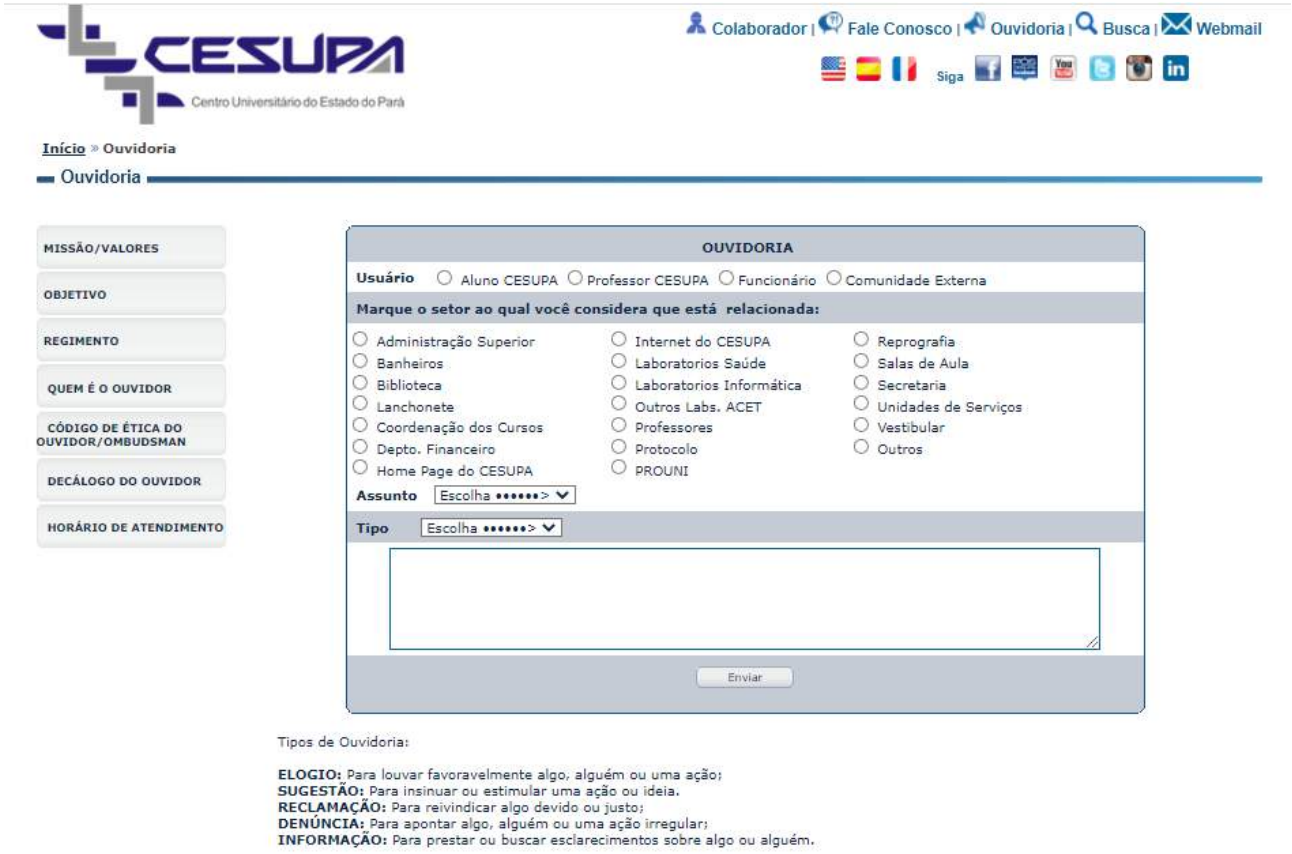
Um outro aspecto pontuado na comunicação com a sociedade é a ouvidoria. Neste, muito se avançou quanto a qualificação do gestor, que realizou Curso de Capacitação e é certificada desde 2016 na Associação Brasileira de Ouvidores, bem como dos processos internos de gestão da informação. Como parte de um planejamento bem estruturado na instituição, a ouvidoria tem como valores a ética, respeito, transparência, imparcialidade, confiabilidade e sigilo como forma de garantir que a manifestação da comunidade CESUPA sobre serviços prestados seja apreciada pela instituição e atuar no sentido de melhorar a qualidade desses serviços (Ouvidoria, 2021).

Os processos internos da ouvidoria permitem manifestação da comunidade interna e externa pelo próprio site (Figura 74 e Figura 75), que encaminha para os setores responsáveis, acompanha providências, responde com clareza e objetividade e recomenda mudanças aos procedimentos internos e adequações de normas e serviços.

Figura 74 - Acesso a ouvidoria no site da instituição

Fonte: *Site* do CESUPA, 2021

Figura 75 - Seção da Ouvidoria no site institucional



Fonte: *Site* do CESUPA, 2021

6.1.3.3 Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes

Para ajudar a integrar os alunos à vida acadêmica, o Serviço de Apoio ao Estudante (SAE) realizou ao longo do ano o acolhimento de todos os calouros, participou de colegiados de curso (expondo situações pertinentes ao contexto atual de vida e saúde

dos estudantes), realizou o acompanhamento de turmas que necessitavam de alguma intervenção (ou com os professores ou com os coordenadores), além de atendimentos a alunos, pais/responsáveis e coordenadores/professores sobre a situação acadêmica de estudantes. Sendo que alguns alunos foram acompanhados sistematicamente pelo serviço, sendo suas demandas traduzidas em ações por professores e coordenadores para o andamento apropriado do semestre, com diversas situações que necessitavam de atenção diferenciada.

Outra política de atendimento discente é efetivada a partir das oportunidades de internacionalização (Figura 76). Sendo o *Amazon Experience CESUPA Challenge*, um dos projetos de oportunidade de internacionalização, já está na sua 3ª edição, e em agosto de 2021 recebeu o "Prêmio Inovação no Ensino Superior Prof. Gabriel Mario Rodrigues", promovido pelo SEMESP, entidade que representa as mantenedoras de ensino superior do Brasil (Figura 77). Ao todo, 126 instituições disputaram a premiação em seis categorias, e o Amazon Experience foi o vencedor da categoria Inovação na Aprendizagem, concorrendo com outros três projetos semifinalistas, e foi apresentado no painel de abertura da *Globally Responsive Eduacation and Teaching Conference*, realizada na Missouri State University, contribuindo dessa forma para o maior alcance da instituição em nível nacional e internacional.

Figura 76 - Segunda e terceira edição do *Amazon Experience*

Fonte: Site institucional, 2021.

Figura 77 -Prêmio Inovação no Ensino Superior Prof. Gabriel Mario Rodrigues

Fonte: Site institucional, 2021

Nessa perspectiva, o Carreira CESUPA, iniciativa que reúne oportunidades e orientações profissionais para os alunos e egressos é outra política de atendimento aos discentes que merece destaque.

Os dados anuais sobre as ações de melhorias nas políticas de atendimento aos discentes estão expostos no quadro abaixo:

Quadro 23 - Ações de melhorias nas políticas de atendimento aos discentes

PROJETOS	Nº DE PARTICIPANTES	BREVE DESCRIÇÃO
Amazon Experience CESUPA	83 Alunos	Dentro do escopo do *Internalization At Home*, o projeto *Amazon Experience* CESUPA *Challenge* reúne estudantes brasileiros e estrangeiros para em duas semanas de imersão, desenvolverem um modelo de negócios utilizando os insumos da floresta amazônica. O projeto é uma competição em que os alunos são divididos em grupos, e ao final fazem sua apresentação para uma banca de jurados do mercado para avaliarem as propostas de negócios. A 1ª edição aconteceu em outubro de 2020 e reuniu 42 estudantes do CESUPA de outros estados e de países, como Peru, China, Estados Unidos e República Dominicana, além de ter contado com a parceria da Missouri State University (MSU). Já a 2ª edição, em março de 2021, que teve como parceiro a U.Experience, um consórcio de instituições com o objetivo de promover a internacionalização das IES, contou com a participação de alunos de Macau,

		Romênia e Chile, além de parceiros nacionais de diferentes regiões do país.
CESUPA English Club	38 Alunos	Este projeto é um clube de prática da língua inglesa, iniciado em 2019, que acontece semanalmente por duas horas, com o objetivo de treinar a oralidade no idioma.

Fonte: Relatório do Internacional Office, 2021.

Outro aspecto relacionado à política de atendimento ao discente, é o projeto "Medita CESUPA": Proporcionar bem-estar, esse é um dos principais objetivos do programa iniciado pelo CESUPA e organizado pela Coordenação de Graduação (COGRAD), o "MeditaCESUPA" oferece a oportunidade de os estudantes participarem de sessões guiadas de forma voluntária e gratuita. Sendo que no ano de 2021, 28 (vinte e oito) alunos concluíram a experiência.

6.1.4 Eixo 4: Políticas de gestão

6.1.4.1 Políticas de pessoal

A partir dos resultados da autoavaliação, foram realizadas ações do setor Gestão com Pessoas, COGRAD e demais setores, como descrito no quadro 22, em amarelo para docentes e em branco para colaboradores.

Quadro 24 - Ações de melhorias realizadas pela COGRAD e Gestão com Pessoas.

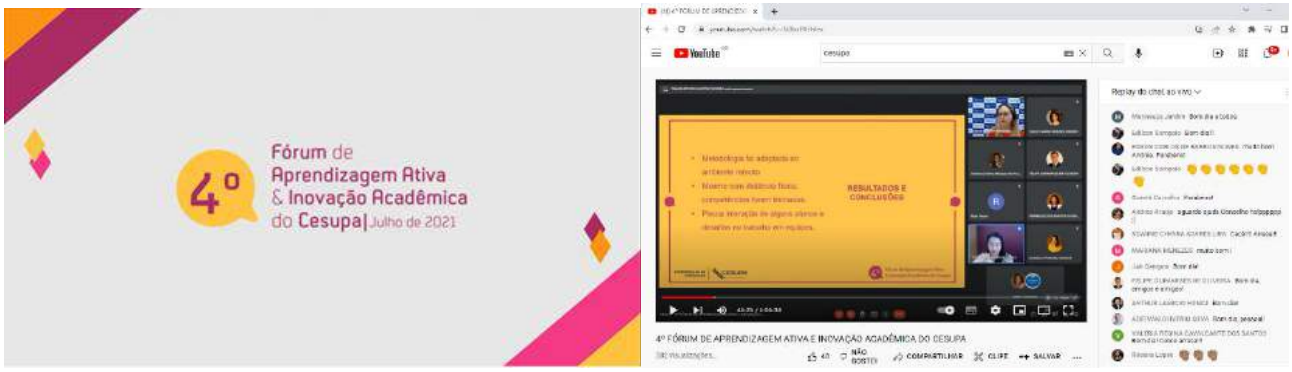
ANO 2021	
DOCENTES	1. Formação continuada de professores (oficinas CESUPA/STHEM); 2. Programa de formação para os novos docentes; 3. Fórum de Aprendizagem Ativa e Inovação Acadêmica (transmissão pelo Youtube); 4. Reuniões de gestão entre COGRAD e coordenadores de curso; **5.** Criação de documentos com diretrizes sobre metodologias e avaliações para orientar ainda mais os professores.

COLABORADORES	1. "Palestra de Ambientação": realizada individualmente aos novos colaboradores para apresentar os valores, a missão, as normas, os direitos e os deveres, bem como, as informações sobre a cultura organizacional da Instituição; 2. Ações voltadas a prevenção da COVID-19, as quais envolveram atividades interventivas de direcionamento administrativo, bem como, estratégico e humanitário; 3. Para as comemorações: "Dia das Mães, Dia Internacional da Mulher e Dia do Trabalhador" não foram realizadas atividades presenciais, sendo assim, com objetivo de ressaltar o momento e visando a valorização dos colaboradores, nestas datas foram elaboradas homenagens, em parceria com o setor de Marketing, via online ao corpo técnico-administrativo e docente do CESUPA; 4. Distribuição de máscaras de proteção para os colaboradores e docentes da Instituição, incentivando a boa prática sobre a prevenção a COVID-19; 5. Manutenção do Projeto "Vale a pena lembrar", com o objetivo principal de valorizar a formação e atuação do profissional dentro da Instituição através de cartazes online, homenageando colaboradores de acordo com suas formações profissionais e professores, em suas respectivas datas comemorativas; 6. Divulgação na página do colaborador online e cartazes impressos nos quadros de aviso, da relação dos "Promovidos no Mês", com o objetivo de tornar público a conquista do colaborador; 7. "Dia dos Pais": para homenageá-los o setor de Gestão com pessoas, em parceria com o setor de Comunicação & Marketing, enviou via e mail e colaborador online, uma mensagem em homenagem aos pais da IES; 8. "Setembro Amarelo": o setor de Gestão com Pessoas realizou um evento virtual, que objetivou falar/discutir sobre o suicídio. O evento foi divulgado através de plataformas virtuais e cartazes físicos fixados em pontos estratégicos na IES e participaram do evento 93 colaboradores de forma direta; 9. "Outubro Rosa" e "Novembro Azul": foram distribuídos em todas as unidades, um brinde com um cartão, em alusão a essa causa, com objetivo de conscientização e o fortalecimento dessa campanha; 10. "Natal solidário": objetiva presentear os filhos de colaboradores (que apresentam salário de valor até R$1200,00 e com idade até 12 anos), foram presenteadas um total de 46 crianças.

Fonte: Relatório de Gestão com Pessoas, 2021.

Em seguida serão apresentadas algumas imagens retratando tais ações de melhorias executadas pela COGRAD e Gestão com Pessoas.

Figura 78 - Prints do Fórum de Aprendizagem Ativa e Inovação Acadêmica.



Fonte: Youtube, 2021.

Figura 79 - Ações realizadas pelo setor Gestão com Pessoas

Fonte: Relatório do setor Gestão com Pessoas, 2021

6.1.4.2 Organização e gestão da instituição

As iniciativas empreendidas para o aperfeiçoamento das práticas gerenciais da ACEPA, mantenedora, e do CESUPA, instituição mantida, encontram-se resumidas a seguir:

- Utilização de metodologia participativa e planejamento vigoroso do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2016-2022;
- Realização de três tipos diferentes de processos seletivos para ingresso de novos alunos, o vestibular Fora da Curva, em sua segunda edição, teve sua proposta inovadora de avaliação por competências, o Vestibular CESUPA para 14 cursos de forma presencial, assim como o Vestibular CESUPA Medicina.

6.1.4.2.1 Dimensão nos cursos

As ações de melhorias implementadas, no ano 2021, a partir dos resultados da autoavaliação no CESUPA no que diz respeito a organização e gestão da instituição são apresentadas nos quadros abaixo:

Quadro 25 - Ações de melhorias realizadas no curso de Direito.

INDICADOR	AÇÕES REALIZADAS
Incentivo da coordenação na participação dos professores e alunos em projetos de extensão, eventos acadêmicos e profissionais.	- Lançamento de um questionário para os professores sugerirem eventos e projetos para o ano de 2021.
Reconhecimento pelos professores de que as reuniões de colegiado são mais do que informativas e contribuem para o andamento do Curso.	- As reuniões de colegiado foram realizadas de maneira mais propositiva para a construção do Novo Projeto pedagógico do Curso de Direito

Fonte: Relatório de atividades do curso de Direito, 2021.

Quadro 26 - Ações de melhorias realizadas no curso de Fisioterapia

INDICADOR	AÇÕES REALIZADAS
Sinto que o curso me preparou para o mercado de trabalho (apenas para concluintes	- Incentivar o uso e o acompanhamento por meio da plataforma Workalove; - Convidar profissionais externos e egressos resgatando o Projeto Fisioterapia e o Mercado de Trabalho, trabalhando o plano de carreira desde o início do curso até culminar no Estágio, para que se engajem no curso, na profissão e para que se sintam naturalmente preparados para o mercado.
A coordenação incentiva a participação dos professores e alunos em projetos de extensão, eventos acadêmicos e profissionais.	- Aproximação com os projetos do NIEJ, GETs e CAFISIO para otimizar a extensão curricular, incentivando os eventos acadêmicos/profissionais e o envolvimento dos docentes e discentes.

Fonte: Relatório de atividades do curso de Fisioterapia, 2021.

Quadro 27 - Ações de melhorias realizadas no curso de Nutrição.

INDICADOR	AÇÕES REALIZADAS
Coordenação incentiva a participação dos alunos em projetos de extensão.	- Desenvolvimento de novos projetos de extensão: em parceria com a Manioca (Tucupi) e de Rotulagem Nutricional; - Retomada do projeto do NutriAção.

Fonte: Relatório de atividades do curso de Nutrição, 2021.

Quadro 28 - Ações de melhorias realizadas no curso de Psicologia.

INDICADOR	AÇÕES REALIZADAS
Perceber melhorias no curso a partir dos acompanhamentos em sala e dos resultados da autoavaliação.	- Fazer divulgações mais pontuais das melhorias a partir dos acompanhamentos.

Fonte: Relatório de atividades do curso de Psicologia, 2021.

6.1.5 Eixo 5: Infraestrutura física

6.1.5.1 Dimensão 7: Infraestrutura Física

Esta dimensão foi avaliada no segundo semestre de 2021, sendo assim, as melhorias a partir da AAI serão apresentadas em relação ao que consta descrito nos relatórios das unidades/setores.

Na infraestrutura das unidades, a partir da AAI, estão apresentadas as seguintes melhorias (Quadro 29), porém é importante destacar a inauguração de um novo campus AC III, na Av. Alcindo Cacela, que abriga os cursos, cursos de Arquitetura e Urbanismo e Engenharias (Civil, Computação e Produção), e possui uma estrutura moderna e equipada para aulas com metodologias inovadoras.

É imprescindível citar que todos os relatórios da CPA de 2021.2 foram disponibilizados para o gestor administrativo e foram apresentados para os outros gestores competentes, para assim traduzir em melhorias, como a pesquisa aconteceu quase no final de 2021, ainda não teremos mudanças substanciais.

Quadro 29 - Ações de melhoria da infraestrutura a partir da AAI

UNIDADE	MELHORIAS
NZ	- Criação de duas salas de procedimentos cirúrgicos, - Criação de uma sala de esterilização, - Criação de uma sala de arsenal (para guardar os materiais cirúrgicos), - Criação de uma sala de discussão de casos.
JPVM - AB	- Ampliação das salas de tutorias; - Revitalização dos móveis das salas de tutorias, - Revitalização do laboratório de simulação realística.
JM	- Criação de mais uma nova sala de metodologia ativa (Ativo 6), - Substituição das descargas dos banheiros para caixa acoplada.
AC I	- Criação de um laboratório de projetos (1º andar), - Iniciou a construção de outro laboratório de projetos na unidade (4º andar), - Criação de uma sala exclusiva para transmissão de aulas.
AC II	- Instalação de bebedouros para PNE, - Impermeabilização do piso do estacionamento, - Impermeabilização do teto da biblioteca, - Salas (nove) de aulas equipadas com 1 webcam, 1 pedestal para câmera, 1 pedestal para microfone, 1 mesa de áudio, 2 microfones e 1 caixa de som.

AC III	- Conclusão dos serviços e liberação do terceiro e quarto andar da unidade, - Entrega do laboratório de informática.
CO	- Reforma hidráulica dos banheiros, - Reestruturação na rede de internet, - Aquisição de um gerador para manter o funcionamento da clínica em caso de queda ou falta de energia, - Compra de um elevador, - Compra do prontuário eletrônico.
CLINICA DE FISIOTERAPIA	- Aquisição de novos recursos para mecanoterapia, - Aquisição de geladeira para a sala dos colaboradores, - Aquisição de nova placa de identificação da unidade, - Instalação de películas nas portas de vidro na entrada da unidade, - Criação de um arsenal para guardar materiais em gerais da clínica.

Fonte: Relatório dos diversos setores, 2021.

O setor CTIC-Redes, observando as demandas da AAI busca otimizar os pontos mais críticos pontuados na AAI conforme o quadro 30.

Quadro 30 - Ações de melhoria do CTIC-redes a partir da AAI

ANO 2021
1. Ampliação da capacidade do *link* de internet de 200 Mbps para 500 Mbps, para melhorar o suporte das aulas hibridas; 2. Aquisição de 450 licenças de *Google For Education* Enterprise para os e-mails institucionais dos professores e gestão acadêmica, com objetivo de manter o acesso as melhores ferramentas da plataforma, como suporte as aulas hibridas; 3. Integração do SGA (SCAD) com as ferramentas do *Google for Education* para automação dos processos da gestão acadêmica; **4.** Reestruturação dos enlaces de Fibra Ótica entre as Unidades ARGO e JM, e ACIII e JM para estabelecer um relutância física e lógica com objetivo de manter a operacionalidade da rede de dados nas duas unidades.

Fonte: CTIC-Redes, 2021.

Enquanto que o setor CTIC-Sistemas, apontou como melhorias implementadas no ano de 2021, a partir das demandas AAI, estão expostas no quadro abaixo:

Quadro 31 - Ações de melhoria do CTIC-sistemas a partir da AAI

ANO 2021
1. Implantação das Bibliotecas Digitais; 2. Aprimoramento do requerimento online, com a opção de anexar documentos; 3. Desenvolvimento da Plataforma da CPA para publicação de resultados (repositório dos relatórios), planos de ação e cadastro das melhorias.

Fonte: CTIC-Sistemas, 2021.

A Biblioteca, observando as demandas da AAI busca atualizar seu acervo físico (Tabela 53) e virtual (quadro 32) de acordo com as demandas dos cursos. Vale ressaltar, que o acervo físico e o digital (CDs e DVDs) total das bibliotecas é constituído de 32.472 títulos e em 2021 alcançou o marco de 100.000 exemplares (102.585 exemplares, até 31 de dezembro de 2021) incluindo todos os tipos de materiais informacionais.

Tabela 51 - Número de exemplares de livros físicos adquiridos, por campus, 2021.

BIBLIOTECA	ANO 2021	
	COMPRA	DOAÇÃO
AC I	0	17
AC II	0	720
AC III	0	1
JM	0	12
NZ	0	0
JPVM	2	23
TOTAL	**2**	**773**

Fonte: SIBIC CESUPA, 2021.

Em 2021, o grande marco quanto ao acervo virtual foi a contratação de novas assinaturas de duas plataformas inovadoras de livros eletrônicos, para atender a todas as áreas dos cursos de graduação oferecidos pela instituição, com a contratação de e-books, mais de 6.930 títulos da Minha Biblioteca e mais de 12 mil títulos da Biblioteca

Virtual da Pearson, objetivando ampliar e atualizar periodicamente o acervo, bem como propiciar o acesso simultâneo e ilimitado aos alunos e professores do CESUPA.

Prioriza também, o acervo de periódicos eletrônicos que engloba os diversos ramos do Direito e outras áreas do conhecimento humano, visando disponibilizar para a comunidade acadêmica o acesso ilimitado e ininterrupto a periódicos especializados, indexados, correntes e com alto fator de impacto.

Quadro 32 - Acervo virtual do CESUPA

ACERVO VIRTUAL	STATUS
NOVAS ASSINATURAS DE ACERVO VIRTUAL	
Minha Biblioteca – e BOOKS	A Minha Biblioteca é uma plataforma inovadora que oferece um acervo diversificado disponibilizando para o CESUPA mais de 6.930 títulos (por se tratar de um acervo multidisciplinar, poderá ter títulos disponíveis em mais de um catálogo), em português, segmentados em três Catálogos: MB Ciências Jurídicas (conta com mais de 2.660 títulos, em todos os ramos do Direito), MB Medicina e Odontologia (conta com mais de 3.520 títulos abrangendo especialidades médicas e cirúrgicas, Odontologia etc.), MB Ciências Pedagógicas (conta com mais de 1.450 títulos), para atender aos alunos e professores dos Cursos de graduação de Direito, Enfermagem, Fisioterapia, Medicina e Odontologia. Dentre as editoras consagradas presentes nesses catálogos destacam-se: o Grupo A formado pelas editoras Artmed, Bookman, Artes Médicas, McGrawHill, Penso e Tekne. A editora Saraiva é a maior editora brasileira no segmento de obras jurídicas e de livros universitários em outras áreas. O Grupo GEN – Grupo Editorial Nacional – que já reunia as editoras Guanabara Koogan, Roca, Santos, AC Farmacêutica, LTC, Forense, Método, Forense Universitária e E.P.U se fundiu com a Editora Atlas e agora possui um acervo em Direito, Enfermagem, Fisioterapia, Medicina, Nutrição, Odontologia entre outros. A Manole segue inovando por meio de seus selos editoriais, que contemplam áreas de interesse geral.
Biblioteca Virtual Pearson	A Biblioteca Virtual da Pearson é uma plataforma com tecnologia inovadora de livros digitais técnicos, científicos e acadêmicos do Brasil. Hoje, a BV conta com mais de 30 editoras parceiras. A BV possui um acervo de mais de 12 mil e-books de diversas áreas do conhecimento, com uma variedade e multidisciplinaridade de assuntos, que atende a todos os alunos e professores dos seguintes cursos de graduação do CESUPA: Administração, Arquitetura e Urbanismo, Ciência da Computação, Comunicação Social, Engenharia Civil, Engenharia da Computação, Engenharia de Produção, Farmácia, Nutrição e Psicologia.
RENOVAÇÃO DE ASSINATURAS E ACERVO VIRTUAL	

Revista dos Tribunais Online – *RT Online*	Renovação da assinatura anual da plataforma de pesquisa jurídica Revista dos Tribunais Online – RT Online - para atender professores e alunos do Curso de Direito. O seu conteúdo contempla 33 Revistas Especializadas, com artigos nacionais e estrangeiros dos mais conceituados doutrinadores, abrangendo todas as áreas do Direito; 18 coleções de Doutrinas Essenciais; 8 Coleções de Pareceres e Soluções Práticas de Direito; 9 Códigos Comentados (Novo CPC, CDC, CLT, CP, CLT etc.); Legislação Federal: Constituição Federal e Códigos, Normas Superiores e Normas Inferiores; Notícias Reuters (maior agência de notícias do mundo, com acesso em tempo real);
ABNT Coleção	Renovação da base ABNT Coleção com as normas sobre Documentação, da ABNT, para a elaboração e apresentação de trabalhos acadêmicos;
HeinOnline	Renovação da assinatura da base de dados de periódicos e e-books HeinOnline A base de dados contém periódicos e livros, atualmente a mais completa base de periódicos estrangeiros com texto integral. Especializada na área jurídica, abrange mais de 1.700 periódicos jurídicos, cobrindo desde o primeiro fascículo publicado para todos os periódicos; e mais de 3.000 obras de personalidades jurídicas da história e além dos clássicos dessa coleção, possui obras raras encontradas em pouquíssimas bibliotecas do mundo;
ACESSO AO PORTAL DE PERIÓDICOS DA CAPES	
Portal de Periódicos da CAPES	A Biblioteca possui o acesso parcial ao Portal de Periódicos da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes) com importantes bases de dados disponíveis para o CESUPA, dentre as quais: as bases da Thomson Reuters: Journal Citation Reports (JCR) e a Web of Science; BioOne; ESA - Ecological Society of America; ERIC - Education Resources Information Center; HighWire - HighWire Press; JAMA; NCJRS - National Criminal Justice Reference Service Abstracts; JSTOR, RSJ - Royal Society Journals; SAGE; SPIE; Springer; WILEY; SPRINGER, OVID;
ACERVO VIRTUAL PRODUZIDO NO CESUPA	
Repositório Institucional do CESUPA	Projeto em andamento criado, coordenado e executado pela Coordenadora do SIBIC/CESUPA com o apoio do CTIC, com o objetivo de reunir, organizar, depositar, dar acesso, promover a visibilidade, disseminar e preservar a produção científica gerada na Instituição. O RICESUPA disponibiliza, em sua primeira fase Tcs e Dissertações na íntegra, dos Cursos de Direito, Enfermagem, Odontologia e Mestrado em Direito;
Portal de Periódicos do CESUPA	O Portal de Periódicos Eletrônicos do Centro Universitário do Estado do Pará (CESUPA), gerenciado pela Coordenadora do Sistema Integrado de Bibliotecas (SIBIC/CESUPA), disponibiliza revistas científicas correntes online produzidas pela Instituição, visando a contribuir para o desenvolvimento da pesquisa e incentivar a comunicação científica. O Portal veicula e dissemina a produção de artigos científicos gerada na instituição, bem como de autores brasileiros e estrangeiros interessados em publicar nas revistas. O Portal está integrado às políticas nacionais e internacionais do Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (IBICT), no que tange ao Acesso Aberto à informação e adota o

	software Open Journal System (OJS) /Sistema Eletrônico de Editoração de Revistas (SEER). Oferece suporte aos editores de periódicos da Instituição, em atenção às determinações da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) e do Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq), quanto à gestão de periódicos científicos.

Fonte: SIBIC CESUPA, 2021.

6.2 PLANEJAMENTO DE AÇÕES A PARTIR DOS RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO

Serão apresentados os planejamentos das dimensões avaliadas em 2021:

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

- Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

- Dimensão 2: Políticas para o ensino
- Dimensão 4: Comunicação com a sociedade
- Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes

Eixo 4 – Políticas de Gestão

- Dimensão 5: Políticas de Pessoal
- Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Eixo 5 – Infraestrutura

- Dimensão 7: Infraestrutura física

6.2.1 Eixo 1 - Planejamento e avaliação institucional

6.2.1.1 Plano de ação para o planejamento e avaliação

Será apresentado nas considerações finais, como planejamento da própria CPA, a partir da meta-avaliação.

6.2.2 Eixo 3 - Políticas acadêmicas

6.2.2.1 Plano de ação dos cursos – para desenvolvimento da gestão, do docente e do discente

Todos os coordenadores de curso enviaram seus planos de ação, o que demonstra mais uma vez o compromisso com o processo de avaliação e o uso dos resultados da AAI para tomada de decisão e ações de melhorias nos respectivos cursos. Este processo vem se consolidando cada vez mais na instituição como ferramenta importante para gestão dos diferentes setores do CESUPA. Tal avanço se deve à conscientização dos gestores acadêmicos, bem como a melhora do sistema de gestão da informação pelo projeto da CPA AvaliAção.

Nesta seção apresentamos os planos de ação enviados pelos cursos, sendo que cada plano aponta qual o problema identificado e a ação planejada para sua resolução.

Quadro 33 - Plano de Ação do curso de Administração

PROBLEMA DETECTADO	AÇÕES PLANEJADAS
DESEMPENHO DOCENTE: **As atividades avaliativas não têm critérios claros e/ou previamente estabelecidos.**	○ Realizar workshop para ensinar a criar critérios avaliativos/baremas; ○ Solicitar entrega dos critérios avaliativos das atividades das disciplinas (deve acontecer no início do semestre); ○ Orientar os professores (na reunião de planejamento) a apresentarem os critérios de avaliação antes da realização da atividade;
GESTÃO DO CURSO: **Curso não incentiva/promove projetos de extensão e atividades de pesquisa**	○ Envolver os alunos na criação dos eventos para o ano de 2022; ○ Realização da Semana de Empreendedorismo 2022; ○ Integração com o NIEJ para promoção de oficinas de capacitação; ○ Criação de um Clube da Leitura para incentivar os estudos sobre administração; ○ Realizar evento para comemorar o dia do Administrador;
GESTÃO DO CURSO: **Melhoria na comunicação interna e externa do curso**	○ Realizar processo seletivo para equipe de Social Media do curso; ○ Reativar a utilização da Sala do Classroom do curso;

	○ Criar um documento "Guia do Aluno"; ○ Criar artes para camisas, adesivos e bonés do curso;

Fonte: Plano de Ação do Curso de Administração, 2022.

Quadro 34 - Plano de Ação do curso de Arquitetura e Urbanismo

PROBLEMA DETECTADO	AÇÕES PLANEJADAS
GESTÃO DO CURSO: **Falta de representante na Sub-turma B em 2021.1**	○ Realizar eleição para representante de turma da sub B;
GESTÃO DO CURSO: Questionamento sobre planejamento e cronograma de avaliação.	○ Reforçar, junto aos alunos, a importância de acessarem e lerem o Manual de Atividades do Semestre e o Plano de Ensino de cada módulo de conhecimento disponibilizados pela coordenação e pelos professores no Classroom;
DESEMPENHO DOCENTE: **Professor com dificuldade no ambiente online**	○ Capacitação para as aulas online nos encontros de formação para novos docentes;
DESEMPENHO DISCENTE: **O discente tem pouco engajamento nas atividades de extensão.**	○ Reforçar a orientação aos discentes sobre a importância da extensão e a necessidade de participação ativa nas ações propostas;
OUTROS **Problemas de Acústica da biblioteca da unidade AC3**	○ Desenvolvimento de projeto de acústica de todos os espaços da unidade Alcindo Cacela 3 sob orientação do professor do módulo de conhecimento (já realizado). Os projetos foram repassados ao setor responsável pela implantação das propostas. Tais projetos foram reavaliados por um consultor externo para execução;

Fonte: Plano de Ação do Curso de Arquitetura e Urbanismo, 2022.

Quadro 35 - Plano de Ação do curso de Ciência da Computação

PROBLEMA DETECTADO	AÇÕES PLANEJADAS
OUTROS: **Fala do aluno no relatório de comunicação: "Poderia liberar uma API para os alunos desenvolverem outras formas de se comunicar com o aluno online, como pelo *discord*, pelo *Whatsapp*, por *bots*, por aplicativo mobile etc..."**	○ Sugerir ao CTIC que possa estudar as possibilidades de integração como as que foram mencionadas pelo aluno;

Fonte: Plano de Ação do Curso de Ciência da Computação, 2022.

Quadro 36 - Plano de Ação do curso de Comunicação Social - Publicidade e Propaganda

PROBLEMA DETECTADO	AÇÕES PLANEJADAS
DESEMPENHO DOCENTE: **Satisfação em relação às aulas no ambiente digital/híbrido do professor - item está acima da média, mas o desvio padrão está alto (1,73)**	○ Retorno das aulas presenciais em todas as turmas em 2022/1. - Acompanhamento periódico da coordenação com professores e alunos, ao longo do semestre letivo, para identificar pontos fortes e fracos e manter o feedback constante;
DESEMPENHO DOCENTE: **Satisfação em relação à maneira como o(a) professor(a) conduz a aula - item está acima da média, mas o desvio padrão está alto (1,83).**	○ Retorno das aulas presenciais em todas as turmas em 2022/1; ○ Incentivo ao uso de metodologias ativas nas aulas; ○ Acompanhamento periódico da coordenação com professores e alunos, ao longo do semestre letivo, para identificar pontos fortes e fracos e manter o feedback constante;
DESEMPENHO DOCENTE: **Satisfação com a otimização do tempo de aula (presencial ou virtual) do professor - item está acima da média, mas o desvio padrão está alto (1,96).**	○ Incentivo ao uso de metodologias ativas nas aulas e da realização de atividades das disciplinas no horário de aula para evitar excessos de trabalhos em casa;
DESEMPENHO DOCENTE: **Satisfação em relação à contribuição do material didático online para o aprendizado do aluno - item está acima da média, mas o desvio padrão está alto (1,76).**	○ Incentivar os professores a indicarem formatos variados de materiais de estudo (vídeos, podcasts, filmes, etc.) e não apenas textos escritos, principalmente como material complementar/material de apoio, em especial os docentes que não compartilham as apresentações das aulas; ○ Incentivar a leitura de materiais da biblioteca virtual; ○ Sensibilizar os alunos sobre a importância do planejamento de leitura e estudos complementares para bom aproveitamento do material disponibilizado;
DESEMPENHO DOCENTE: **Satisfação em relação ao incentivo do professor na busca por novos conhecimentos e na superação de desafios - item está acima da média, mas o desvio padrão está alto (1,55).**	○ Incentivar o corpo docente a adotar, quando possível, nos trabalhos de suas disciplinas, os critérios e os formatos utilizados nos principais eventos científico e acadêmicos da área; ○ Fomentar entre os docentes, a cultura de incentivo aos alunos a socializarem as produções e os conhecimentos adquiridos nas disciplinas e atividades integradas em diferentes esferas: congressos científico-acadêmicos, mostras competitivas, mostras experimentais, editais, mesas e painéis temáticos;

DESEMPENHO DOCENTE: **Satisfação quanto às atividades avaliativas que permitam consolidar o aprendizado na disciplina - item está acima da média, mas o desvio padrão está alto (1,51).**	○ Incentivar o professor a apresentar de forma mais clara e documentada, o objetivo de cada atividade avaliativa, prazos e critérios de avaliação e como ela pode contribuir para o desenvolvimento de competências importantes para a formação do aluno; ○ Incentivar o corpo docente a adotar a prática da autoavaliação discente e da avaliação entre pares em suas disciplinas e, sempre que possível, como instrumento avaliativo, em especial, nas atividades em grupo; ○ Promover oficinas/workshop para professores e para alunos sobre a autoavaliação como instrumento de aprendizagem;
DESEMPENHO DOCENTE **Satisfação em relação aos conhecimentos adquiridos na atividade curricular- item está acima da média, mas o desvio padrão está alto (1,56).**	○ Realizar revisão do PPC e matriz curricular adaptadas às exigências de mercado e acadêmico; ○ Incentivar o corpo docente a demonstrar nas suas aulas as aplicações práticas dos conteúdos curriculares para a vida profissional; ○ Incentivar o corpo docente a adotar a prática da autoavaliação discente e da avaliação entre pares em suas disciplinas e, sempre que possível, como instrumento avaliativo, em especial, nas atividades em grupo; ○ Promover oficinas/workshop para professores e para alunos sobre a autoavaliação como instrumento de aprendizagem.

Fonte: Plano de Ação do Curso de Comunicação Social - Publicidade e Propaganda, 2022.

Quadro 37 - Plano de Ação do curso de Direito

PROBLEMA DETECTADO	AÇÕES PLANEJADAS
DESEMPENHO DOCENTE: **Na percepção dos alunos, os professores poderiam conduzir as aulas de maneira mais estimulante. A nota obtida foi de 9,07 em 2021.2**	○ A Coordenação do Curso continuará o processo de capacitação docente para utilização de metodologias ativas, compreendendo a particularidade de cada disciplina, com o objetivo de estimular nossos discentes; ○ Conscientizar os alunos da importância da sua participação e engajamento nas atividades propostas; ○ Retomar as aulas 100% presenciais a partir de março, permitindo assim a maior diversificação metodológica das aulas;
GESTÃO DO CURSO:	○ Implementação do Novo Projeto Pedagógico do Curso para 2022;

Na percepção dos alunos, a coordenação poderia preparar melhor para o mercado de trabalho. A nota obtida foi de 8,95.	○ Realização de eventos na modalidade Hackathon para possibilitar maior protagonismo dos alunos nas atividades práticas, bem como outros eventos que possibilitem maior interação com o mercado de trabalho.
GESTÃO DO CURSO: **Na percepção dos professores, as reuniões de colegiado poderiam contribuir mais para o bom andamento do Curso. A nota obtida foi de 9,37.**	○ Realizar reuniões de colegiado com envio prévio da pauta para uma participação mais efetiva, tornando as reuniões mais propositivas;

Fonte: Plano de Ação do Curso de Direito, 2022.

Quadro 38 - Plano de Ação do curso de Engenharia Civil

PROBLEMA DETECTADO	AÇÕES PLANEJADAS
GESTÃO DO CURSO: **Falta de conscientização da dinâmica e da importância do PBL**	○ Intensificação do trabalho de conscientização dos discentes ao longo dos semestres; ○ Intensificação do trabalho de apropriação do papel do professor tutor;
DESEMPENHO DISCENTE: **Alunos não priorizam as aulas síncronas**	○ Incentivar um maior empenho dos professores e alunos na aplicação das metodologias ativas nas aulas presenciais; ○ Incentivar a participação nas aulas práticas e visitas técnicas;
GESTÃO DO CURSO: **Falta de percepção da importância da extensão na matriz curricular**	○ Apresentar calendário específico das atividades da extensão; ○ Apresentar a importância da extensão na matriz curricular e na formação do aluno;

Fonte: Plano de Ação do Curso de Engenharia Civil, 2022.

Quadro 39 - Plano de Ação do curso de Engenharia de Computação

PROBLEMA DETECTADO	AÇÕES PLANEJADAS
DESEMPENHO DOCENTE: **O(a) professor(a) otimiza o tempo de aula (presencial ou virtual) de forma ("insatisfatória" até "muito satisfatória")**	○ Incentivar a utilização de metodologias ativas que sejam adequadas para aulas híbridas;
OUTROS: **Alunos e professores que usam os laboratórios (de Rede, de Arquitetura e Organização de Computadores, de Microcontroladores e Automação) reclamam de equipamentos e materiais**	○ Fazer levantamento dos itens que se fizeram necessários para aquisição, junto aos professores que usam estes laboratórios;

OUTROS: **Novas aquisições para os laboratórios demoram para serem concluídas.**	○ Instaurar levantamentos e encaminhamentos de pedidos regulares;
DESEMPENHO DOCENTE: **O material didático online disponibilizado pelo(a) professor(a) contribui para meu aprendizado de forma ("insatisfatória" até "muito satisfatória").**	○ Melhorar a organização do ambiente de ensino online (Google Classroom) para que os alunos possam ter melhor acesso aos materiais de aula e aos materiais de apoio. Assim como disponibilizar livros do acervo da biblioteca virtual para complementar os estudos dos alunos;
DESEMPENHO DOCENTE: **As atividades avaliativas permitem consolidar o aprendizado na disciplina de modo ("insatisfatório" até "muito satisfatório")**	○ Incentivar a utilização de metodologias ativas e atividades interdisciplinares;
DESEMPENHO DISCENTE: **O aprendizado da turma nesta disciplina é ("insatisfatório" até "muito satisfatório")**	○ Incentivar a utilização de metodologias ativas que sejam adequadas para aulas híbridas.
OUTROS: **A utilização da internet por meio da rede sem fio (Wi-Fi) é (de "insatisfatória" até "muito satisfatório")**	○ Conversar com os alunos sobre o problema com o Wi-Fi e qual serviços a rede bloqueia;
OUTROS: **Os equipamentos de informática disponibilizados pelo CESUPA (nos laboratórios, na biblioteca, etc.) para o desenvolvimento das minhas atividades acadêmicas são (de "inadequados" até "muito adequados")**	○ Conversar com o CTIC sobre a possibilidade de Up-Dade do hardware dos computadores.
DESEMPENHO DOCENTE: **As atividades avaliativas têm critérios claros e previamente estabelecidos com ("nenhuma frequência" até "muita frequência")**	○ Apresentar de forma clara e detalhada os critérios de avaliação da atividade, assim como, disponibilizar tempo para acompanhamento dessas atividades avaliativas;
OUTROS: **Aulas online com muito ruído ou falhas na conexão**	○ Criar um espaço no CESUPA para que os professores possam ministrar aulas online, principalmente em casos de alternância entre turmas com aula presencial e com turmas com aula online;

Fonte: Plano de Ação do Curso de Engenharia de Computação, 2022.

Quadro 40 - Plano de Ação do curso de Enfermagem

PROBLEMA DETECTADO	AÇÕES PLANEJADAS
OUTROS: **Informações distorcidas. Deficiência na comunicação entre docente e discentes**	○ Maior periodicidade de reuniões com as turmas. Estabelecer direcionamentos para melhorar a comunicação:
DESEMPENHO DISCENTE: **Ausência dos alunos nos campos de prática.**	○ Estabelecer critérios de avaliação padronizados, bem como instrumento de acompanhamentos das atividades práticas.
DESEMPENHO DOCENTE: **Dificuldades no uso de metodologias ativas**	○ Capacitação para o uso de metodologias ativas e incentivo ao docente

Fonte: Plano de Ação do Curso de Enfermagem, 2022.

Quadro 41 - Plano de Ação do curso de Engenharia de Produção

PROBLEMA DETECTADO	AÇÕES PLANEJADAS
DESEMPENHO DISCENTE: **Insatisfação de alguns alunos com os eventos acadêmicos e profissionais, momentos de diálogos com os alunos sobre a formação acadêmica, o currículo do curso e o mercado de trabalho (ex. palestras, encontros, eventos) promovidos pelo curso.**	○ Intensificar a divulgação dos eventos promovidos pelo curso e esclarecer junto aos discentes como aqueles eventos contribuirão para a sua formação; ○ Delinear a avaliação dos eventos promovidos pelo curso somente aos alunos participantes, para uma efetiva percepção da qualidade e agregação de valor dos mesmos, utilizando um formulário específico para avaliação dos eventos (Google Forms);
DESEMPENHO DISCENTE: **Insatisfação de alguns alunos com os projetos de extensão (ex. ações sociais, atendimentos comunitários, etc.) incentivados pelo curso.**	○ Oferecer e promover pelo menos 1 projeto de extensão por ano e por turma, ligado a ações comunitárias e sociais entre os alunos de Engenharia de Produção e comunidades carentes da Região Metropolitana de Belém; ○ Realizar ao menos 01 visitas técnica por turma, por semestre letivo; ○ Realizar ao menos um Hackathon por ano no curso, preferencialmente de modo integrado com outros cursos do CESUPA;
DESEMPENHO DISCENTE: **Alguns alunos e professores ainda possuem dificuldade em se adaptar a metodologia PBL;**	○ Programar com a coordenação do curso de Medicina para que os professores possam, em visitas in loco, observar o andamento de um problema na metodologia PBL (da abertura ao fechamento); ○ Identificar e capacitar os alunos que ainda possuem dificuldades em trabalhar com a metodologia PBL, especialmente em função da

	transição entre o ensino médio e o novo modelo de ensino superior; ○ Identificar e capacitar os professores que ainda possuem dificuldades em trabalhar com a metodologia PBL, especialmente em relação à avaliação por competências / habilidades e à construção de baremas;
OUTROS: **Alunos reclamam das cadeiras de laboratórios, biblioteca, entre outros espaços da ARGO e Unidade de Engenharia**	○ Solicitar renovação das cadeiras à gerência da unidade e CTIC.
OUTROS: **Aulas online com muito ruído ou falha na conexão.**	○ Criar um espaço no CESUPA para que os professores possam ministrar aulas online, principalmente em casos de alternância entre turmas com aula presencial com turmas com aula online;
GESTÃO DO CURSO: **Reclamações recorrentes de alunos do acervo da biblioteca, poucos livros, ou livros defasados ou pouca variedade de obras**	○ Propor a utilização de obras virtuais;
DESEMPENHO DOCENTE: **O material didático online disponibilizado pelo(a) professor(a) é apontado por de baixa contribuição para o processo de aprendizagem (8,29 / 2,48).**	○ Realizar uma pesquisa de aprofundamento do perfil de material didático potencializador do processo de aprendizagem, por turma (Google Forms); ○ Ofertar materiais didáticos diversificados (slides, apostilas, artigos, infográficos, links diversos, etc.), para que o aluno tenha diferentes meios de aprofundar seu processo de aprendizagem; ○ Implantar e reforçar o uso do acervo físico da biblioteca e, destacadamente, do novo acervo digital disponibilizado a partir da Biblioteca Virtual;
DESEMPENHO DOCENTE: **As atividades avaliativas nem sempre apresentam critérios claros e previamente estabelecidos com a turma ou, quando possuem, nem sempre são explicitamente apresentados e explicados.**	○ Estabelecer como padrão para lançamento de atividades avaliativas no Google Classroom o registro das rubricas (critérios avaliativos) previstas para cada atividade;
DESEMPENHO DOCENTE: **O(A) professor(a) dá feedback parcial ou, na percepção dos alunos, não dá feedback das avaliações de forma a consolidar o processo de aprendizagem.**	○ Estabelecer como padrão de feedback o modelo escrito, seja em atividades presenciais e físicas (prova, por exemplo), seja em atividades desenvolvidos digitalmente (feedback via Google Classroom);
DESEMPENHO DISCENTE:	○ Promover oficinas e treinamentos nas diversas plataformas digitais utilizadas pelos alunos,

O(A) aluno(a) possui dificuldades em acessar e registrar os feedbacks docentes sobre as atividades avaliativas propostas.	destacadamente o Sistema Aluno online, Google Classroom e Multiverso;
GESTÃO DO CURSO: **O feedback da coordenação sobre os acompanhamentos de turma e resultados da autoavaliação para a melhoria do curso não foi compreendido como relevante por parte do corpo docente.**	○ Continuar promovendo os momentos de diálogo entre coordenação e colegiado para feedbacks sobre o andamento do semestre letivo; ○ Disponibilizar o relatório individual de feedback das turmas a todos os docentes, incluindo aqueles que porventura não conseguirem realizar a reunião de diálogo sobre os feedbacks do semestre;
GESTÃO DO CURSO: **A contribuição dos acompanhamentos de turma e dos resultados da autoavaliação para a melhoria do curso não são percebidas pelos alunos.**	○ Promover um momento de apresentação e comunicação das iniciativas e ações institucionais e da coordenação de curso, planejadas e realizadas a partir do processo de autoavaliação institucional e dos acompanhamentos de sala, bem como dos principais resultados alcançados;

Fonte: Plano de Ação do Curso de Engenharia de Produção, 2022.

Quadro 42 - Plano de Ação do curso de Farmácia

PROBLEMA DETECTADO	AÇÕES PLANEJADAS
GESTÃO DO CURSO: **Os eventos acadêmicos e profissionais, momentos de diálogos com os alunos sobre a formação acadêmica, o currículo do curso e o mercado de trabalho (ex. palestras, encontros, eventos) promovidos pelo curso são (“irrelevantes” até “muito relevantes”)**	○ Retomar o Encontro Acadêmico no mês de junho -Planejar um ciclo de palestras e oficinas voltadas para as demandas do ENADE;
GESTÃO DO CURSO: **O curso me preparou para o mercado de trabalho de forma (apenas para concluintes - último período) (“insatisfatória" até "muito satisfatória”)**	○ Realizar Palestra mensal com um regresso falando sobre o mercado de trabalho. - Preparação para Residência no Barros Barreto. - Caminhos a percorrer para o mestrado em Ciências Farmacêuticas, Biotecnologia, Química Medicinal, Química dos Produtos Naturais. - Mestrados em Universidades Fora do estado; ○ Fazer um levantamento através do Google forms quanto ao interesse do aluno nas diversas áreas de atuação do farmacêutico e pós-graduação;
GESTÃO DO CURSO: **O feedback da coordenação sobre os acompanhamentos de turma e resultados da autoavaliação para a melhoria do curso é (“irrelevante até “muito relevante”**	○ Melhorar a comunicação com os professores; ○ Reunião com os Professores para socializar o relatório da CPA e ampliar a participação dos professores nas propostas de melhorias do curso;

GESTÃO DO CURSO **A contribuição dos acompanhamentos de turma e dos resultados da autoavaliação para a melhoria do curso é ("irrelevante" até "muito relevante")**	○ Realizar mais reuniões presenciais. - Melhorar a divulgação das ações realizadas pela coordenação, em busca de melhorias;
GESTÃO DO CURSO: **Os esclarecimentos da coordenação do curso sobre a importância de participar da autoavaliação institucional são ("irrelevantes" até "muito relevantes")**	○ Estimular a participação na AAI, demonstrando que sua participação é importante para trazer melhorias para o curso;
GESTÃO DO CURSO: **A Coordenação do Curso se mostra acessível para atendimento ou resolução de eventuais demandas.**	○ Melhorar a comunicação e empatia da coordenação com os alunos;
GESTÃO DO CURSO: **Sou incentivado pelo curso a participar de projetos de extensão, eventos acadêmicos e profissionais com ("nenhuma frequência" até "muita frequência")**	○ Melhorar a comunicação entre a Coordenação e o docente quanto as ações de extensão, para não sobrecarregar a turma, com ações não planejadas;

Fonte: Plano de Ação do Curso de Farmácia, 2022.

Quadro 43 - Plano de Ação do curso de Fisioterapia

PROBLEMA DETECTADO	AÇÕES PLANEJADAS
GESTÃO DO CURSO: **A relação da coordenação com os professores é ("inadequada" até "muito adequada")**	○ Otimizar a forma de comunicação da gestão com os docentes;
GESTÃO DO CURSO: **A coordenação do curso oferece o suporte necessário para minha atuação profissional de modo ("insatisfatório" até "muito satisfatório"**	○ Equilibrar atenção e planejamento das atividades do curso, para momentos específicos com docentes e outro com discentes; ○ A gestão melhorou na percepção dos discentes, devendo manter o acompanhamento mais próximo dos alunos, assim como o dia de quarta-feira que está presente na unidade José Malcher e também continuar ofertando diversas atividades complementares;
DESEMPENHO DOCENTE: **O material didático online disponibilizado pelo(a) professor(a) contribui para meu aprendizado de forma ("insatisfatória" até "muito satisfatória")**	○ Orientar docentes acerca da necessidade de permanecer com as postagens de materiais para os alunos, pois sempre elogiam e comentam da importância para o estudo em casa; ○ Incentivar os alunos que realmente utilizem o material postado pelos docentes, para que o professor possa ver retorno;

DESEMPENHO DISCENTE: **A turma demonstra compromisso e responsabilidade na execução das atividades desta disciplina de modo ("insatisfatório" até "muito satisfatório")**	○ Incluir autoavaliação e avaliação entre pares para estimular os alunos de forma individual e coletiva, assim como a existência de um discente líder nas atividades em equipe;

Fonte: Plano de Ação do Curso de Fisioterapia, 2022.

Quadro 44 - Plano de Ação do curso de Medicina

PROBLEMA DETECTADO	AÇÕES PLANEJADAS
DESEMPENHO DOCENTE: **Aproveitamento do tempo de aula e início das atividades práticas (Habilidades Profissionais, MISC, Internato).**	○ No caso dos professores não pontuais, esses já foram identificados e seguem em acompanhamento para mudança de comportamento;
OUTROS **No Morfofuncional detectou-se uma variação negativa no que diz respeito ao esclarecimento dos professores quanto ao roteiro de estudo, uso dos materiais disponíveis no laboratório e otimização do tempo de aula.**	○ Houve reuniões da gestão com os docentes para melhorias e ajustes necessários e essas ações serão reforçadas ao longo do semestre. Além disso, alguns docentes estão empenhados em gerenciar e fazer levantamento dos materiais disponíveis no laboratório, além de organizar a logística de algumas atividades.
GESTÃO DO CURSO: **Alguns dos itens avaliados obtiveram média aproximada de 7,0.**	○ Sugerimos à CPA que reformule a pergunta de modo que não seja utilizado o tempo "coordenador", mas sim o termo "gestão do curso" de modo que se possa revelar a verdadeira amplitude de gestão que o Curso de Medicina possui; ○ Mais recentemente, foram criados núcleos, e um deles visa dedicar-se a maior divulgação das ações e eventos dentro do curso; ○ Reforçar à comunidade acadêmica do curso o papel dos diversos coordenadores de áreas e etapa como membros da gestão do curso, enfatizando a gestão compartilhada.

Fonte: Plano de Ação do Curso de Medicina, 2021.

Quadro 45 - Plano de Ação do curso de Nutrição

PROBLEMA DETECTADO	AÇÕES PLANEJADAS
GESTÃO DO CURSO: **Poucas reuniões de colegiado**	○ Agendamento semestral de reuniões de colegiado;
DESEMPENHO DISCENTE: **Baixo desempenho em aulas online**	○ Todas as disciplinas serão presenciais;
OUTROS:	○ Planejar o Simpósio de Nutrição Clínica

Ausência de eventos presenciais, como simpósios, cursos, oficinas etc.	
DESEMPENHO DISCENTE: **Dificuldades em habilidades sociais, resultando em problemas em trabalhos em equipe**	○ Participação em cursos do SAE: Socialização e Trabalho em Grupo e Habilidades Socioemocionais;
DESEMPENHO DOCENTE: **Alunos detectaram pouco domínio de professora em determinada disciplina**	○ Troca de professora na próxima vez que a disciplina for ofertada;

Fonte: Plano de Ação do Curso de Nutrição, 2022.

Quadro 46 - Plano de Ação do curso de Odontologia

PROBLEMA DETECTADO	AÇÕES PLANEJADAS
Queda percentual (de 92% para 67%) na participação discente na AAI.	○ Disponibilizar a AAI para os discentes em uma data mais favorável; ○ Identificar eventos/fatores que possam atrapalhar o preenchimento adequado da AAI; ○ Realizar campanha junto aos representantes de turma e presencialmente junto às turmas para obter o êxito semelhante ao ano anterior (92%);
DESEMPENHO DISCENTE: **O item com pior desempenho foi o item: "O curso me preparou para o mercado de trabalho..." A média para os dois semestres foi de 9,15 e 8,95 respectivamente.**	○ A disciplina Gestão em Odontologia passará do décimo período para o sétimo período, oferecendo uma visão mais precoce do cenário do futuro profissional; ○ Inserção de participantes externos em oficinas e eventos com atuação em gestão de consultórios odontológicos, a fim de compartilhar a situação real do mercado de trabalho odontológico; ○ Monitoramento por parte da coordenação acerca da percepção das turmas quanto ao item avaliado; ○ Intensificar ações voltadas ao empreendedorismo e inovação no ensino e qualificação para o mercado de trabalho. ○ Promover novamente o "Hackatton Odontotech" e o "Odonto Carreiras". Ambos voltados para o mercado de trabalho e para o desenvolvimento de habilidades de competências essenciais para os profissionais de odontologia; ○ Estabelecer novas parcerias com instituições de saúde pública, por meio de Projetos Integrados vinculados a prática de Clínica Integrada, atendendo um perfil específico de pacientes com características clínicas com repercussão odontológica: atendimento a pacientes com dentes

	traumatizados, paciente renal-crônico, pacientes oncológicos infantis e pacientes com lesões bucais não diagnosticadas (que necessitam de biópsia e encaminhamento para centros especializados), além de bebês que necessitam de diagnóstico e tratamento quanto ao freio lingual (teste da linguinha).
DESEMPENHO DOCENTE: **Há uma avaliação menor por parte dos docentes acerca da percepção de que o resultado do ensino poderia ter sido melhor. No primeiro semestre, a média de avaliação desses itens foi menor que o valor de corte considerado como satisfatório pela CPA (7,9 e 7,87 - itens 1 e 2).**	○ Professores do NDE e Coordenação estarão atentos desde o início das aulas com relação a adaptação dos alunos e seus desempenhos acadêmicos. Este dado será registrado pelos professores do NDE e coordenadores nas conversas privadas de retorno e feedback da AAI aos docentes; ○ Monitoramento do item em reuniões previstas com representantes de turma; ○ Intensificar a divulgação do acervo da Biblioteca Virtual e solicitação aos professores que utilizem (obrigatoriamente) e coloquem nos PENS títulos disponíveis online;
DESEMPENHO DISCENTE: **Alguns alunos com dificuldades de adaptação às atividades acadêmicas.**	○ Continuar a divulgar as ações do SAE nas turmas e detectar os alunos que necessitam do atendimento pelo setor. ○ Incluir no Planejamento Docente palestra/oficina conduzida pelo SAE junto aos professores para que todos compreendessem os serviços oferecidos e aumentem a percepção para melhor identificação dos alunos. ○ Realizar oficina/palestra do SAE com o mesmo objetivo, porém voltado para os calouros;

Fonte: Plano de Ação do Curso de Odontologia, 2022.

Quadro 47 - Plano de Ação do curso de Psicologia

PROBLEMA DETECTADO	AÇÕES PLANEJADAS
DESEMPENHO DISCENTE: Diminuição de 10% na participação dos alunos na auto avaliação institucional	○ Engajar professores no incentivo aos alunos para participar;
GESTÃO DO CURSO: Acompanhamento e orientações sobre as atividades complementares	○ Designar novo coordenador de Atividades complementares e atualizar as ações de acompanhamento e cadastro;
GESTÃO DO CURSO: **Pouca variação de corpo docente e de metodologias.**	○ Dar maiores explicações aos alunos sobre os critérios de organização da carga horária docente de acordo com as especificações descritas pelo MEC (necessidade de aumento de professores com carga horária parcial e integral);

	○ Mapear as metodologias ativas utilizadas pelos professores e orientar os mesmos para diversificar as mesmas;
GESTÃO DO CURSO: **Pouca visibilidade externa do curso**	○ Criar o Instagram do Curso com a participação de alunos e supervisão de um professor;

Fonte: Plano de Ação do Curso de Psicologia, 2022.

6.2.2.2 Plano de ação para a comunicação

Apresentado juntamente com o item 2.1 Plano de ação dos cursos – para desenvolvimento da gestão, do docente e do discente, no âmbito acadêmico. Quanto a abordagem administrativa dos resultados desta dimensão coletados em 2021.1, as ações planejadas serão apresentadas no quadro 48 - Plano de Ação para Central de Comunicação e no item 4.1- Plano de ação para Políticas de pessoal.

Quadro 48 - Plano de Ação para Central de Comunicação

PROBLEMA DETECTADO	AÇÕES PLANEJADAS
Os colaboradores não acham o conteúdo nas redes sociais do CESUPA (*Facebook*, *Instagram*, *Twitter* e *YouTube*) muito interessante. Média em 7,75 em 2021.1 2. Os alunos do Direito e Saúde gostariam de ver mais debate, *lives*, batepapos sobre temas atuais, vídeos dos cursos e de professores, conteúdos com vídeos rápidos, nos canais como *Youtube* e *Instagram*.	○ Esclarecer em reuniões com gestores acadêmicos e gestores administrativos quais os objetivos de comunicação das redes sociais do CESUPA para ampliação do discurso junto aos colaboradores; ○ Revisar e elaborar estratégias de conteúdo para aproximação dos colaboradores e alunos com a comunicação do CESUPA;
Os gestores e colaboradores sentem dificuldades em encontrar informações no site do CESUPA - Média 7,42 gestores e 7,88 colaboradores em 2021.1. 2. Os alunos (Direito) recomendam inclusão no site do CESUPA de painéis ou calendário específico que informe os próximos eventos da IES e informações sobre grupos de pesquisa no Site e quais professores estão disponíveis para orientar cada temática. Os alunos (Saúde), pedem mais informações sobre iniciação científica, pesquisa, vagas de estágio, publicação de trabalhos, atendimentos, residências e Informações sobre os cursos. Os alunos (ARGO) citam a	○ Esclarecer em reuniões com gestores acadêmicos e administrativos quais os objetivos de comunicação do site do CESUPA para ampliação do discurso junto aos colaboradores e alunos; ○ Finalizar o processo de atualização e publicação do novo site do CESUPA; ○ Reunir com gestão superior e gestores para estabelecer diretrizes e fluxos sobre comunicação interna, identificando de quem é a responsabilidade de publicizar a informação em determinados momentos da comunicação; ○ Sugerir em reuniões com os coordenadores de curso que organizem um canal de comunicação para as comunicações específicas de curso (grupos

dificuldade de conseguir informações pelo Site do CESUPA e que gostariam de ver mais Comunicação institucional (diálogos e avisos) e informativos sobre oportunidades de cursos e estágios para todos os cursos	de pesquisa, orientação, etc). Exemplo: classroom; grupo de e-mails. o Analisar e criar estratégias de diversificação de canais para divulgação sobre os eventos acadêmicos e institucionais para maior alcance da comunidade acadêmica e melhoria da percepção sobre. o
Colaboradores, gestores e alunos (medicina) consideram que as informações no CESUPA não são repassadas em tempo hábil. Média aluno medicina: 6,94 Média gestor: 6,95 Média colaboradores: com fatores críticos para CAMPUS Almirante Barroso - 6,96 / ACEPA - 5,73 / CAMPUS José Malcher - 6,18	o Reunir com gestão superior e gestores para estabelecer diretrizes e fluxos de tomada de decisão para comunicação, principalmente, em gestão de crises; o Estabelecer o uso do e-mail institucional como meio oficial de envio de comunicações institucionais; o Priorizar comunicar gestores e coordenadores de modo antecipado quando o tipo de informação e o tempo permitirem; o Reunir com gestão superior e gestores para estabelecer diretrizes e fluxos sobre comunicação interna, identificando qual o papel de cada um e de quem é a responsabilidade de publicizar a informação em determinados momentos da comunicação; o Mapear quais os melhores canais de comunicação para falar com cada público da comunidade acadêmica. o Monitorar as estratégias de comunicação de envio de mensagens junto aos distintos públicos. Exemplo: taxa de clique em e-mail ou clique em banner;
Os colaboradores consideram que os procedimentos internos de comunicação entre os setores do CESUPA não são eficientes - Média 7,21 em 2021.1	o Reunir com o RH para traçar estratégias de comunicação interna e de endomarketing, como de calendário de eventos.; o Reunir com gestão superior e gestores para estabelecer diretrizes e fluxos sobre comunicação interna;
Alunos (ARGO) destacam falta de abertura da Central de Comunicação para divulgação no @CESUPAonline de materiais elaborados para visibilidade dos cursos (Semana do Curso)	o Esclarecer em reuniões com os coordenadores de curso quais os objetivos de comunicação das redes sociais do CESUPA e quais os procedimentos para solicitar divulgação para ampliação do discurso junto aos alunos; o Elaborar relatórios de comunicação que demonstrem a visibilidade dada aos cursos nos nossos canais de comunicação e repassar aos coordenadores de cursos para que compartilhem com os seus alunos;

	○ Desenvolver estratégias de captação de informações sobre eventos para curadoria e divulgação nos canais do CESUPA;

Fonte: Plano de Ação do setor Central de Comunicação, 2022.

6.2.2.3 Plano de ação para Política de atendimento ao discente

Apresentado juntamente com o item 2.1 Plano de ação dos cursos – para desenvolvimento da gestão, do docente e do discente.

6.2.3 Eixo 4 - Políticas de gestão

6.2.3.1 Plano de ação para Políticas de pessoal

Os desafios interpostos para o enfrentamento da pandemia de SARS-CoV-2 culminaram com muitos transtornos no setor educação no Brasil e as instituições de ensino buscaram e construíram alternativas que resultaram em menores impactos no contexto de um fenômeno mundial bastante complexo. Novas adaptações foram necessárias e parte delas já se encontravam em curso no CESUPA, notadamente aquelas voltadas para utilização de recursos tecnológicos nas aulas remotas e metodologias ativas que já se consolidavam antes da COVID-19. Em que pese o momento crítico e seus transtornos, parte das adaptações que foram realizadas resultaram em benefícios que farão parte da nova rotina institucional no que concerne a versatilidade do agir pedagógico e de sua mediação realizada por diversos atores institucionais. Diferentes relatórios da AAI apontam para ganhos obtidos no contexto tão negativo imposto pela pandemia.

Várias áreas da instituição colocam em curso os elementos no planejamento compostos a partir dessa experiência e suas adaptações com base nos relatórios elaborados a partir da AAI.

Abaixo serão descritas as ações dos planos de ação voltados aos colaboradores, professores e gestores do CESUPA, com base nos resultados obtidos nos fóruns Falaí!, realizados com estes segmentos em 2021.2.

Quadro 49 - Plano de Ação para Gestão com Pessoas

PROBLEMA DETECTADO	AÇÕES PLANEJADAS
Colaboradores referem a ausência de treinamento adequado na nova função, seja para quem está iniciando na IES, ou para quem foi para uma nova função	○ Identificar com os gerentes/supervisores as especificidades e procedimentos das diferentes áreas de atuação; ○ Reformular o processo de avaliação do período de experiência do novo colaborador, ou de um colaborador já experiente em uma nova função; ○ Estimular a avaliação em conjunto dos primeiros 45 dias e formulação de um PDI - Programa de Desenvolvimento Individual, para os próximos 45 dias; ○ Propiciar a rotatividade dos colaboradores entre as unidades, proporcionando uma maior ambientação e conhecimento dos espaços;
Queixas acerca do desconhecimento dos demais setores do CESUPA.	○ Desenvolver um manual contendo a descrição resumida de todos os setores do CESUPA, com telefones atualizados e o colaborador de referência de cada setor para divulgação a todos.
Ausência de sala de descanso nas unidades, ou quando há, referem ser desconfortável, e com pouco espaço.	○ Contatar os Gerentes Administrativos/ Operacionais das Unidades, para deixá-los cientes acerca das queixas com relação a sala de estar; ○ Divulgar as melhorias sugeridas; ○ Avaliar colaborativamente com os setores a viabilidades das propostas, auxiliando-os nesse processo;

Fonte: Plano de Ação da Gestão com Pessoas-RH, 2022.

6.2.3.2 Plano de ação para desenvolvimento do coordenador e do docente

Apresentado juntamente com o item 2.1 Plano de ação dos cursos – para desenvolvimento da gestão, do docente e do discente.

6.2.4 Eixo 5 - Infraestrutura física

6.2.4.1 Plano de ação para infraestrutura física

A seguir, explanaremos os planos de ações voltados para as demandas de infraestrutura física indicadas nas coletas de dados ocorridas em 2021.2, nas áreas de Desenvolvimento e Infraestrutura, Manutenção e para a Biblioteca.

Quadro 50 - Plano de Ação para Infraestrutura

PROBLEMA DETECTADO	AÇÕES PLANEJADAS
Equipamentos de informática disponibilizados pelo CESUPA para o desenvolvimento das atividades dos colaboradores não é muito adequado (nota 7,88)	○ Fazer o mapeamento das máquinas disponibilizadas aos colaboradores para identificar o que necessita ser corrigido ou substituído; ○ Elaborar o plano de compra (peças de reposição/equipamentos);
A utilização da internet pela rede wi-fi é um pouco satisfatória para os alunos (nota 7,86) e para os colaboradores (nota 7,13)	○ Realizar o mapeamento completo das unidades para detecção de "sombras", para depois realizar os ajustes
A manutenção dos espaços físicos (prédio, telhados, etc.) é um pouco adequada, de acordo com os colaboradores (nota 7,96)	○ Dar treinamento aos usuários do Leankeep (app de manutenção) para que saibam o que está sendo feito em relação à manutenção preventiva ou corretiva;
O espaço físico destinado para almoço/intervalo é um pouco inadequado para os gestores (Nota 7,74) e para os colaboradores (Nota 7,19)	○ Fazer um mapeamento da necessidade desse espaço em cada unidade, considerando a lotação por turno, para redimensionar os espaços adequados;

Fonte: Plano de Ação da Gerência Administrativa 2022.

Quadro 51 - Plano de Ação para Manutenção

PROBLEMA DETECTADO	AÇÕES PLANEJADAS
Climatização insuficiente em alguns setores (Almirante Barroso e JM)	○ Revisar cronograma de manutenção e limpeza preventiva em todos os equipamentos das unidades Almirante Barroso e enviar a empresa terceirizada para manutenção corretiva/preventiva;
Lanchonete com mobiliário ruim	○ Realizar manutenção corretiva;
Água com pouca qualidade campus Almirante Barroso (gosto ruim)	○ Limpeza e avaliação (exame da água já realizado mensalmente) e troca de elementos filtrantes realizado preventivamente a cada 6 meses e quando se faz necessário;

Portão do estacionamento causando acidentes (arquitetura e engenharia)	○ Programar instalação de sensor (já programada para 02 de abril de 2022).
Clínica odontológica - box devem melhorar pois são muito antigos	○ Realizar reforma geral na clínica (já em análise de execução pela direção);
Clínica de fisioterapia - as salas têm cheiro de mofo, algumas tem problemas de infiltração	○ Reformar a fachada e outras áreas da clínica de fisioterapia;

Fonte: Plano de Ação do setor de Manutenção, 2022.

Quadro 52 - Plano de Ação para Biblioteca

PROBLEMA DETECTADO	AÇÕES PLANEJADAS
O espaço físico da Biblioteca João Paulo do Valle Mendes encontra-se estrangulado e não comporta mais o número de usuários que precisam permanecer no seu ambiente, para estudo e pesquisa. Em decorrência disso, o número de cabines individuais, cabines de estudo em grupo, mesas, cadeiras e computadores são insuficientes para o intenso fluxo de alunos e professores que procuram usar a biblioteca	○ Ampliar o espaço físico da Biblioteca João Paulo do Valle Mendes; ○ Realizar análise pelo setor de Planejamento e Infraestrutura do CESUPA, para a sua viabilidade. Criar, fazer e executar o projeto;

Fonte: Plano de Ação da Biblioteca, 2022.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

CESUPA cpa COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

7. Considerações Finais

Reconhecer e tornar público os desafios e avanços da autoavaliação no CESUPA contribui para o fortalecimento do trabalho da CPA

O trabalho realizado pela CPA/CESUPA, no ano de 2021, certamente demarcou de modo evidente a maturidade do projeto de autoavaliação institucional. A trajetória percorrida nesse período envolveu a evolução da forma de trabalho desta comissão, que agiu de modo estratégico, evidenciando os pontos fortes e fracos para o melhor desenvolvimento institucional. Tal medida fortaleceu o grupo de trabalho (GDT), formado pelos docentes e coordenação da CPA, que se encontra semanalmente para executar as ações que são deliberadas nas reuniões mensais com todos os membros. Além disso, O GDT dá suporte às Comissões de Autoavaliação do Stricto Sensu pelo menos uma vez por semestre. A equipe é integrada e alinhada e ganhou voz, principalmente a partir da interação proporcionada pelos encontros da Semana de Autoavaliação Institucional entre o GDT e os diferentes segmentos da comunidade acadêmica, sobretudo, professores, NDE's, coordenadores de curso e gestores administrativos. Dessa maneira, foi possível demonstrar que a autoavaliação compõe um processo robusto e não episódico, que faz parte da instituição, que não é coisa só de CPA.

Destaca-se que isto foi fruto da reestruturação pela qual a CPA passou no ano de 2014, quando foram estabelecidos novos valores e princípios guia para a condução do trabalho, utilizados até hoje. É indiscutível a evolução do planejamento desta comissão e o empenho com a melhoria ininterrupta de todos os processos da autoavaliação. De forma ordinária, também no ano de 2021 a equipe seleciona projetos prioritários, sempre guiados pelos valores declarados no Capítulo 01.

Foram os resultados desses projetos, a melhoria na gestão da informação para o planejamento e avaliação de todos os gestores, tanto acadêmicos quanto administrativos, o que conferiu sentido ao trabalho da CPA para o desenvolvimento institucional. Deve ser salientado ainda, todo o trabalho de sensibilização realizado com os gestores durante a Semana de Autoavaliação, que gera mudança de cultura quanto a AAI.

Na lógica de sensibilizar os gestores e conferir ferramenta que otimize o planejamento, também as melhorias para toda a comunidade acadêmica foram disseminadas de modo mais robustas, dando maior sentido para à autoavaliação. Esta sensibilização vem se aprimorando há 6 anos, quando a Central de Comunicação e Marketing realizou a primeira campanha da CPA, sendo um divisor de águas. Com identidade própria, a CPA se comunica com cada segmento, desde a coleta de dados até a divulgação de melhorias, invadindo diferentes espaços institucionais das salas de aula físicas e virtuais, da sala dos professores, laboratório, biblioteca. A leveza que comunica com todos os públicos, dá um tom divertido à AAI com personagens em desenho que atrai discentes, docentes, colaboradores e gestores.

Quanto à coleta destaca-se a ampliação da avaliação das políticas de apoio ao estudante, com intuito de fornecer a melhor experiência acadêmica aos alunos que são acompanhados pelo SAE. Por fim, o tratamento de dados, tem se aprimorado, com mudança da escala avaliativa para os dados quantitativos e disponibilização da categorização dos dados qualitativos por ferramentas que permitem a filtragem e seleção das informações, além de sempre ser apresentado os principais resultados e sugestões de melhoria na percepção da CPA. Tais atitudes possibilitaram a produção de relatórios mais simples e objetivos, mas ao mesmo tempo que ultrapassaram a lógica

puramente expositiva e descritiva ao passar a apresentar sugestões e análise de dados qualitativos e quantitativos de forma longitudinal.

Todo o planejamento e execução dos projetos da CPA têm suprido lacunas e fortalecido a cultura da AAI. Estes aspectos podem ser exemplificados pela:

- capacidade da CPA de se adequar as demandas do contexto pandêmico, como as adaptações nos instrumentos avaliativos, mudanças no formato dos encontros, das formas de feedbacks a comunidade acadêmica e sensibilização com novas ferramentas.

- capacidade de trabalhar na gestão da informação, ajustando no próprio sistema processos, relatórios, planos de ação e melhorias institucionais. Fomentando o ciclo da AAI, no que concerne a tomada de decisão e o retorno para a CPA destas ações. Desde 2020, a gestão acadêmica já utilizava o piloto do AvaliAção o que impactou o planejamento e tomada de decisão, pois pelo segundo ano consecutivo 100% dos cursos planejam com base na AAI. A evolução neste último ano foi expandir a gestão da informação também para os gestores administrativos, fortalecendo não somente a gestão acadêmica, trilhando o caminho que relaciona planejamento e avaliação. De posse da identificação das melhorias é possível aprimorar a sensibilização não somente por meio de campanhas/ identidade visual da Central, mas associar estas as melhorias para que sejam amplamente divulgadas.

Ao analisar os dados e resultados apresentados percebe-se que ainda há muito o que ser feito para vincular avaliação, planejamento e desenvolvimento institucional não apenas junto aos cursos de graduação, mas, sobretudo nas demais áreas do CESUPA para inibir a corrosão do projeto, consolidar a cultura de avaliação participativa e significativa, isto é, que as pessoas participem do processo porque veem sentido e porque sentem a importância justamente pela materialização das ações tomadas a partir do diagnóstico realizado.

O compromisso com e a experiência em gestão tem se mostrado essencial para a formação e execução de ações decorrentes de diagnósticos feitos pela CPA. Assim,

torna-se cada vez mais processual e não episódica a aderência entre resultados da autoavaliação e a tomada de decisão, por meio da elaboração de um plano. É importante salientar que a produção destes planejamentos, fortalece formalmente o significado da AAI na tomada de decisão e de melhoria institucional. Dentro desse contexto, o trabalho desenvolvido pela CPA decorre de um sólido planejamento, mas permite-se ajustes ao longo do(s) caminho(s) (Quadro 54).

Quadro 53 - Considerações sobre atividades da CPA desenvolvidas em 2021

AVANÇOS
1. Execução da maior parte do planejamento pensado para o ano.
2. Engajamento da equipe em todas as atividades da comissão.
3. Participação dos membros da comissão na elaboração do Relatório da Autoavaliação todos os anos.
4. Realização de Grupo de Trabalho Semanal dos membros da CPA.
5. Ampliação da representação de segmentos administrativos na composição da CPA e envolvimento de todos os membros nos projetos que foram desenvolvidos.
6. Suporte para a AAI no Stricto Sensu.
7. Mudança da escala de avaliação que possibilita o aperfeiçoamento nas análises dos resultados da autoavaliação.
8. Implementação de piloto com inteligência artificial para tratamento dos dados em parceria com o grupo de estudo HAL.
9. Criação do guia para o tratamento dos dados qualitativos.
10. Priorização das ações para com os colaboradores frente a ampliação da sua representatividade na CPA e a aproximação com o setor de Gestão com Pessoas.
11. Realização de grupo focal/Falaí! com os colaboradores e gestores administrativos.
12. Aprimoramento do sistema AvaliAção, a partir das demandas sinalizadas pelos gestores, para acesso aos dados.
13. Divulgação das melhorias por diversos canais para a comunidade acadêmica.
14. Realização de encontros setoriais com a gestão para expor os resultados da autoavaliação e a síntese de sugestões da CPA com base nos resultados.
15. Ampliação dos gestores engajados na cultura da autoavaliação.
16. Retomada de visitas em salas de aula para *feedback* com as turmas, priorizando as turmas ENADE, que contemplou todos os cursos da instituição.
17. Registro sistemático da memória da CPA.
18. Realização de ações para além das atividades exigidas pelo SINAES.
19. Coletas realizadas com todos os segmentos no sistema online.

20. Continuidade da realização da Semana da Autoavaliação Institucional.
DESAFIOS
1. Realizar reuniões semestrais com a gestão superior do CESUPA para expor os resultados da autoavaliação e a síntese de sugestões da CPA com base nestes resultados.
2. Ampliar o número de gestores engajados na cultura da autoavaliação.
3. Produzir informações cada vez mais úteis para auxiliar os gestores do CESUPA na tomada de decisão.
4. Sensibilizar coordenadores e membros do NDE sobre os ganhos da participação do curso na autoavaliação.
5. Resgatar a adesão dos alunos na participação da AAI.
6. Aprimorar a inteligência dos dados.
7. Aperfeiçoar o tratamento dos dados qualitativos com o uso da inteligência artificial, em parceria com o grupo de estudo HAL.
8. Fomentar o cadastro das melhorias no sistema AvaliAção de modo continuado.
9. Incentivar a socialização de experiências e planos de ação entre os cursos e setores, para o desenvolvimento de planos de ação inovadores.
10. Criar indicadores de avaliação para o curso.
11. Nortear a elaboração do novo PDI da instituição.
12. Implantar o projeto piloto de redes de cooperação do SEMESP, transformando a autoavaliação em um instrumento norteador para o aperfeiçoamento da gestão na instituição.

Fonte: Atas de reuniões da CPA, 2021.

A equipe da CPA reconhece a contribuição da avaliação consequente, quando esta toma os espaços da instituição. Assim fundamenta suas ações no princípio de trabalho voltado para a geração de conhecimento que subsidie a tomada de decisões práticas no CESUPA. Desse modo, revisa suas práticas e abandona aquelas que não se mostraram capazes de materializar tal princípio por meio do exercício contínuo da meta-avalição.

A partir dos compromissos assumidos pela CPA e a perspectiva da consolidação de uma avaliação consequente na instituição finalizamos o ano com o esmero, transparência e objetividade que a AAI requer. Aos poucos, a cultura da AAI se faz presente em nossa instituição, e ratificamos que como abrimos o ciclo anterior em 2018 refletimos que **A AUTOAVALIAÇÃO É DE TODOS. É DO CESUPA!**, em 2019 nos responsabilizamos pela execução do projeto da AAI defendendo a importância do **PAPEL DA AUTOAVALIAÇÃO**, e nos despedimos em 2020 compreendendo que a

REFLEXÃO INSPIRA A DESENVOLVER "GENTE MAIS GENTE". E em 2021 abrimos um novo ciclo que direciona para **A AUTOAVALIAÇÃO E O PROJETO INSTITUCIONAL** já direcionando que queremos efetivar nossa visão de **SER O PRINCIPAL AGENTE DE MELHORIAS INSTITUCIONAIS.**

Referências

ABRAHIM, G. S. **Súmula da Avaliação do Perfil dos Coordenadores dos Cursos de Graduação**. Belém: CPA/CESUPA, 2016.

ABRAHIM, G. S. **Índice de Satisfação dos Funcionários**. Belém: CPA/CESUPA, 2015.

ABRAHIM, G. S. ARAUJO, T. M. T.; DANTAS, E. E. V. **Percepção da comunidade Acadêmica sobre a relação da autoavaliação e planejamento em instituições de ensino superior**. IX FIPED – Fórum Internacional de Pedagogia 2017 e III Seminário Nacional de Educação Básica. Abaetetuba, PA, 2017.

ABRAHIM, G. S; DANTAS, E. E. V.; PAIXÃO, C. B. P. da. (2013). **Avaliação institucional participativa no CESUPA**: desafios e contradições. Disponível em:<http://download.inep.gov.br/educacao_superior/avaliacao_institucional/seminarios_regionais/trabalhos_regiao/2013/norte/eixo_1/avaliacao_institucional_participativa_CESUPA_desafios_contradicoes.pdf>. Acesso em 17 de fev. de 2016.

AFONSO, Almerindo Janela. **Avaliação educacional**: regulação e emancipação. São Paulo: Cortez, 2000.

ALMEIDA, P. de F. M. de. **Análise qualitativa.** In: PERDIGÃO, D. M.; HERLINGER, M.; WHITE, O. M (Orgs.). **Teoria e prática da pesquisa aplicada.** Rio de Janeiro: Campus, 2011.

ALMEIDA, D.; SANTOS, M. A. R. dos; COSTA, A. F. B. Aplicação do coeficiente alfa de cronbach nos resultados de um questionário para avaliação de desempenho da saúde pública. **XXX Encontro Nacional de Engenharia de Produção – ENEGEP.** São Carlos, SP, Brasil. Out. 2010.

BABBIE, E. **Métodos de Pesquisas de Survey**. Belo Horizonte: UFMG, 1999.

BECKER, G. V.; MELLO, M. I. de. **Projetos de Estágio e de pesquisa em Administração.** 3. ed. São Paulo: atlas, 2010.

BELLONI, Isaura. "Avaliação da Universidade: por uma proposta de avaliação conseqüente e compromissada política e cientificamente." In: FÄVERO, Maria de Lourdes. "A questão da Universidade". **Coleção Polêmicas do Nosso Tempo**. São Paulo: Cortez, 1989, p. 59.

BRASIL. Resolução nº 7, de 18 de outubro de 2018. Estabelece as Diretrizes para Extensão na Educação Superior Brasileira. Diário Oficial da União, Brasília, DF, 19 dez. 2018. p 49.

CANÇADO, A. C.; PEREIRA, J.R.; TENÓRIO, F. G. **Gestão Social**: epistemologia de um paradigma. Curitiba: editora CRV, 2013.

CPA. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO. **Plano de Ação da CPA 2022**. Belém: CPA/CESUPA, 2021.

CPA. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO. **Projeto de Autoavaliação Institucional do CESUPA.** Belém: CPA/CESUPA, 2015.

CPA. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO. **Relatório de Autoavaliação 2018**. Belém: CPA/CESUPA, 2019.

CPA. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO. **Relatório de Autoavaliação 2019**. Belém: CPA/CESUPA, 2020.

CPA. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO. **Relatório de Autoavaliação 2020**. Belém: CPA/CESUPA, 2021.

COOPER, D. **Métodos de Pesquisa em Administração.** Porto Alegre: Boockman, 2011.

DE ARAÚJO, Andréa Cristina Marques; GOUVEIA, Luis Borges. IMPLANTAÇÃO DE UM SISTEMA DE INFORMAÇÃO DE OUVIDORIA EM UMA INSTITUIÇÃO DE ENSINO DE NÍVEL SUPERIOR. **Revista Científica da Associação Brasileira de Ouvidores/Ombudsman**–Ano, v. 2, n. 2-2019, p. 181.

DRUCKER, P. F. **Uma era de descontinuidade:** orientações para uma sociedade em mudança. 3.ed. Rio de Janeiro: Zahar Editores, 1976.

Instituto Nacional de Estudos e Pesquisa Educacionais Anísio Teixeira. (2011) **Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).** Vol. 3. Análise dos relatórios de autoavaliação das instituições de Educação Superior. Brasília: INEP.

MARIOTTO, Fábio Luiz. Mobilizando Estratégias Emergentes. **Revista de Administração de Empresas – RAE.** São Paulo, v. 43, n. 2. Abril/Junho. 2003. Disponível em: <http://rae.fgv.br/sites/rae.fgv.br/files/artigos/10.1590_S0 034-75902003000100006_0.pdf>. Acesso em 25 de setembro de 2015.

MINTZBERG, H. **Ascensão e queda do planejamento estratégico**. Porto Alegre: Bookman, 2004.

RH. Relatórios das atividades em 2021. Belém: RH/CESUPA, 2021.

SIQUEIRA MMM, Tamayo A, *et al*. **Medidas do comportamento organizacional**: ferramentos de diagnóstico e de gestão. Porto Alegre: Artmed, 2008.

SOBRINHO, J. D. **Avaliação:** políticas educacionais e reformas da educação superior. São Paulo: Cortez, 2003.

VIEIRA, S. **Como elaborar questionários.** São Paulo: Atlas, 2009.