



CENTRO UNIVERSITÁRIO DO ESTADO DO PARÁ - CESUPA

**Relatório de  
Auto-Avaliação Institucional  
2007 e 2008**

**Belém-Pará-Brasil  
Novembro/2008**



## SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO	3
<b>PARTE I – CONSIDERAÇÕES INICIAIS</b>	<b>4</b>
1.1. CARACTERIZAÇÃO DA IES	4
1.2. COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA	4
1.3. A RELAÇÃO ENTRE A AUTO-AVALIAÇÃO, A MISSÃO E OS OBJETIVOS INSTITUCIONAIS	5
1.4. AS METODOLOGIAS UTILIZADAS	5
1.5. A PARTICIPAÇÃO DA COMUNIDADE ACADÊMICA	7
1.6. A PERCEPÇÃO DA COMUNIDADE ACADÊMICA	9
<b>PARTE II – AUTO-AVALIAÇÃO 2007/I: Entrevistas Coletivas</b>	<b>10</b>
2.1. TEMÁTICA INFRA-ESTRUTURA GERAL DO CESUPA: visão docente e discente por Área	10
<b>PARTE III – AUTO-AVALIAÇÃO 2007/II: questionário on-line</b>	<b>15</b>
3.1. DIMENSÃO GESTÃO INSTITUCIONAL: visão dos docentes e gestores	15
3.2. DIMENSÃO GESTÃO INSTITUCIONAL: visão dos docentes das áreas ACABS, ACET e ACSA	19
3.3. DIMENSÃO GESTÃO INSTITUCIONAL: visão dos discentes das áreas ACABS, ACET e ACSA	25
3.4. DIMENSÃO AUTO-AVALIAÇÃO DA GESTÃO: visão dos gestores	27
3.5. DIMENSÃO COORDENAÇÃO DE CURSO: visão docente e discente geral	29
3.6. DIMENSÃO COORDENAÇÃO DE CURSO: visão docente e discente da ACABS	31
3.7. DIMENSÃO COORDENAÇÃO DE CURSO: visão docente e discente da ACET	33
3.8. DIMENSÃO COORDENAÇÃO DE CURSO: visão docente da ACSA	36
3.9. DIMENSÃO AVALIAÇÃO DOCENTE: visão docente e discente geral	38
3.10. DIMENSÃO AVALIAÇÃO DOCENTE: visão docente e discente da ACABS	41
3.11. DIMENSÃO AVALIAÇÃO DOCENTE: visão docente e discente da ACET	44
3.12. DIMENSÃO AVALIAÇÃO DOCENTE: visão docente e discente da ACSA	49
3.13. DIMENSÃO AVALIAÇÃO DISCENTE: visão docente e discente geral	52
3.14. DIMENSÃO AVALIAÇÃO DISCENTE: visão docente e discente da ACABS	54
3.15. DIMENSÃO AVALIAÇÃO DISCENTE: visão docente e discente da ACET	56
3.16. DIMENSÃO AVALIAÇÃO DISCENTE: visão docente e discente da ACSA	59
<b>PARTE IV – AUTO-AVALIAÇÃO 2008: questionário on-line</b>	<b>61</b>
4.1. DIMENSÃO COORDENAÇÃO DE CURSO: visão dos docentes e discentes geral	61
4.2. DIMENSÃO COORDENAÇÃO DE CURSO: visão dos docentes e discentes da ACABS	63
4.3. DIMENSÃO COORDENAÇÃO DE CURSO: visão dos docentes e discentes da ACET	65
4.4. DIMENSÃO COORDENAÇÃO DE CURSO: visão dos docentes e discentes da ACSA	67
4.5. DIMENSÃO PROJETO PEDAGÓGICO: visão dos docentes e discentes geral	69
4.6. DIMENSÃO PROJETO PEDAGÓGICO: visão dos docentes e discentes da ACABS	73
4.7. DIMENSÃO PROJETO PEDAGÓGICO: visão dos docentes e discentes da ACET	77
4.8. DIMENSÃO PROJETO PEDAGÓGICO: visão dos docentes e discentes da ACSA	81
4.9. DIMENSÃO AVALIAÇÃO DOCENTE: visão dos discentes geral	85
4.10. DIMENSÃO AVALIAÇÃO DOCENTE: visão dos discentes da ACABS, ACET e ACSA	88
4.11. DIMENSÃO AVALIAÇÃO DAS TURMAS: visão dos docentes geral	94
4.12. DIMENSÃO AVALIAÇÃO DAS TURMAS: visão dos docentes da ACABS, ACET, ACSA	97
<b>PARTE V – CONSIDERAÇÕES FINAIS: analisando criticamente o processo</b>	<b>104</b>
5.1. AS FORMAS DE DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS PARA A COMUNIDADE ACADÊMICA	104
5.2. OS PONTOS FORTES E FRACOS IDENTIFICADOS NO PERCURSO	104
5.3. CRÍTICAS E SUGESTÕES PARA APRIMORAR O PROCESSO	105
<b>ANEXOS – ROTEIRO DA ENTREVISTA COLETIVA e DOS QUESTIONÁRIOS ON-LINE</b>	<b>106</b>



## **APRESENTAÇÃO**

*A Comissão Própria de Avaliação - CPA apresenta o Relatório da Auto-Avaliação ocorrida nos anos de 2007 e 2008. Os resultados apresentados representam as percepções de professores, gestores, alunos e funcionários no contexto institucional.*

*É importante destacar que a Comissão optou por trabalhar a avaliação das dez dimensões eleitas pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES no CESUPA, de forma alternada nos semestres, o que torna os instrumentos de avaliação mais dinâmicos e não tão extensos.*

*O presente relatório apresenta o processo de auto-avaliação ocorrido no percurso de 2007 no âmbito Institucional. Na Auto-avaliação 2007/I, apresentamos as sinalizações dos participantes por meio de **entrevistas coletivas** como forma de coleta de informações, ocorrida no primeiro semestre e na Auto-avaliação 2007/II e na Auto-avaliação 2008 apresentamos as percepções da comunidade acadêmica por meio de **questionário on-line** como instrumento de coleta de dados.*

*Ressalta-se que a auto-avaliação no CESUPA tem acontecido de forma transparente e sistemática, permitindo o desenvolvimento da cultura do diálogo e da participação da comunidade visando o aprimoramento acadêmico.*

## PARTE I – CONSIDERAÇÕES INICIAIS

### 1.1. CARACTERIZAÇÃO DA IES

O **Centro Universitário do Estado do Pará – CESUPA** (Código da IES: **792**), instituição privada, sem fins lucrativos, com sede em Belém, Estado do Pará, é um estabelecimento educacional particular de nível superior, integrante do sistema federal de ensino e mantido pela **Associação Cultural e Educacional do Pará – ACEPA**, instituída em 01/10/1986, com sede e foro na Cidade de Belém, Estado do Pará e Estatuto inscrito no Registro Civil das Pessoas Jurídicas do 2º Cartório de Registro de Títulos e Documentos, apontado sob nº de ordem 3.497 do Protocolo Livro A nº01 e registrado no Livro A nº05.

Seu **perfil** é o de uma instituição pluricurricular, que atua nas áreas de Ciências Exatas e Tecnologia, Ambientais Biológicas e da Saúde, e Sociais Aplicadas. É caracterizada pela qualidade do ensino ministrado e pela oferta de cursos de especialização, ao lado de programas de pós-graduação “stricto sensu” desenvolvidos mediante convênios de cooperação interinstitucional com universidades do Pará e de outras unidades federativas. O CESUPA desenvolve, ainda, atividades de extensão e de práticas investigativas integradas ao ensino, visando a formação de profissionais competentes técnica e eticamente, bem como comprometidos com a leitura crítica e a intervenção na sua realidade social, compromissos esses explicitados em sua missão que é “constituir-se em efetivo agente de integração e transformação social, tendo em vista contribuir para a promoção da qualidade de vida dos componentes de sua comunidade acadêmica, bem como da sociedade em que se insere”.

### 1.2. COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

A institucionalização da Comissão Própria de Avaliação – CPA teve como referência os princípios norteadores e a missão do CESUPA consignados no Estatuto e no Regimento Geral e ocorreu na forma do disposto no artigo 11 da LEI Nº. 10.861, de 14 de abril de 2004, no artigo 7º, parágrafos 1º e 2º, diretrizes I e II – MEC, da PORTARIA Nº. 2.051, de 9 de julho de 2004 – MEC. A designação dos membros consta da Portaria CESUPA N.º 040/2004, de 14 de junho de 2004 (1ª Gestão), e da Portaria nº 057/200, de 22 de agosto de 2006, que define a CPA como a unidade que tem a responsabilidade de coordenar a execução do processo de avaliação institucional do CESUPA.

<b>Componentes da CPA</b>	<b>Período de Mandato: 22/08/2006 a 22/08/2008.</b>
<b>Representação Discente:</b> Isadora Cordeiro dos Prazeres – Área de Ciências Ambientais Biológicas e da Saúde. Nathália Sílvia Jacob Leite Tavares – Área de Ciências Exatas e Tecnologia. Marcelo de Souza Baena - Área de Ciências Sociais Aplicadas. Aníbal de Araújo Souza Neto – Área de Ciências Ambientais Biológicas e da Saúde, <u>até 08/08</u> . Ingrid Nery Mendes – Área de Ciências Exatas e Tecnologia, <u>até 08/08</u> . Paulo André Costa Cardoso – Área de Ciências Sociais Aplicadas, <u>até 08/08</u> .	
<b>Representação Docente:</b> Marcos Douglas Silva Gomes – Área de Ciências Exatas e Tecnologia. Felipe Ramos Ferreira – Área de Ciências Sociais Aplicadas. Nilda Maria Barata Toscano – Área de Ciências Biológicas, Ambientais e da Saúde. Ana Cláudia Boadana – Área de Ciências Ambientais Biológicas e da Saúde, <u>até 07/07</u> . Elen Suelly Cunha Lopes – Área de Ciências Sociais Aplicadas, <u>até 08/08</u> .	
<b>Representação Técnico Administrativo e Pedagógica:</b> Bianca Gemaque - Representante técnico administrativo. Ellen Christiane Costa da Silva – Representante técnico administrativo, <u>até 08/08</u> . Elza Ezilda Valente Dantas <sup>1</sup> – Representante da Área pedagógica Sílvia Mendes Pessoa – Representante da Área pedagógica	
<b>Representação da Sociedade Civil:</b> Alcyr Moraes de Sousa – indicado pela Sociedade dos Usuários de Informática de Telecomunicação Regional do Pará – SUCESU/Pará. Rute Maria Castro e Costa – indicada pelo Serviço de Apoio às Micro e Pequenas Empresas –SEBRAE/Pará.	

<sup>1</sup> Coordenadora da Comissão Própria de Avaliação - CPA

### **1.3. A RELAÇÃO ENTRE A AUTO-AVALIAÇÃO, A MISSÃO E OS OBJETIVOS INSTITUCIONAIS**

O CESUPA tem como missão constituir-se em efetivo agente de integração e transformação social, tendo em vista contribuir para a promoção da qualidade de vida dos componentes de sua comunidade acadêmica, bem como da sociedade em que se insere.

Nesse sentido, as relações e os compromissos do CESUPA com a comunidade estão demonstrados de modo evidente na sua missão e na definição dos objetivos institucionais, que incluem:

- I. A formação de profissionais de nível superior e a promoção de programas de pós-graduação;
- II. A realização de pesquisa e o estímulo às atividades criadoras;
- III. O desenvolvimento da extensão sob a forma de cursos, prestação de serviços, consultoria, assessoria e outras modalidades de ação extensionista;
- IV. A promoção do intercâmbio e da cooperação com instituições de ensino dos diferentes níveis, assim como entidades de serviços, tendo em vista o desenvolvimento da cultura, das artes, das ciências e da tecnologia;
- V. O emprego do processo educacional para a valorização individual do cidadão, sua adaptação social, bem como para o desenvolvimento do pensamento reflexivo.

Dessa maneira, a auto-avaliação, ao se vincular à missão e aos objetivos institucionais, deve se apropriar da experiência da diversidade como parte inseparável do processo educativo e definir como atribuição do processo de formação o desenvolvimento científico-tecnológico e o desenvolvimento humano, os quais constituem os aspectos essenciais da missão institucional.

### **1.4. AS METODOLOGIAS UTILIZADAS**

A auto-avaliação é uma das vertentes da avaliação institucional que mais desafia as instituições por ser um processo que demanda a adesão e participação dos seguimentos institucionais e o olhar criterioso e crítico das práticas cotidianas.

A auto-avaliação no CESUPA tem acontecido de forma transparente e sistemática, permitindo o desenvolvimento da cultura do diálogo e da participação da comunidade como possibilitadora do aprimoramento acadêmico.

Assumindo esse desafio, no ano de 2007 e 2008, a CPA utilizou de metodologias diferenciadas de coleta de dados. Ambas buscaram a articulação entre os dados quantitativos e qualitativos como forma de qualificar o trabalho no âmbito dos cursos e da instituição como um todo.

#### **1.4.1 Auto-Avaliação 2007/ I: Entrevistas Coletivas**

No primeiro semestre de 2007, a auto-avaliação, ocorreu por meio de entrevista coletiva. Este instrumento foi capaz de capturar os sentidos e os significados das percepções da comunidade acadêmica sobre determinados aspectos da vida institucional.

A escolha da entrevista como instrumento de coleta de dados se deu devido à possibilidade de estreitar as relações entre a CPA e a comunidade, tendo a CPA o papel de agregar os diversos seguimentos institucionais visando à realização do processo avaliativo no âmbito institucional de forma contínua.

Destacamos, a seguir, algumas vantagens da entrevista coletiva em um processo de auto-avaliação, já que este se dá num clima de tensão entre o que é vivenciado e o desejado no campo coletivo e individual. Dentre essas vantagens elencamos:

- Identificar conhecimento a partir de uma dada situação.
- Aprender e rever determinadas situações a partir do diálogo coletivo.
- Possibilitar reflexões e propostas para uma determinada problemática.
- Destacar as percepções expressas sobre a instituição.
- Despertar maior confiança na busca de soluções e possibilitar a espontaneidade.

Considerando essas vantagens, a entrevista coletiva como instrumento de coleta de dados teve como objetivos:

- Estimular as pessoas a tomarem consciência do seu papel expondo seus pontos de vista sobre a vida institucional.
- Identificar pontos de vista comuns ou diferenciados das práticas, posturas políticas e projetos institucionais.
- Possibilitar o debate e a reflexão crítica.
- Fornecer informações qualitativas para a instituição com vistas à tomada de decisão e ao aperfeiçoamento de seu projeto acadêmico.

Partindo dessa compreensão, a CPA decidiu trabalhar com uma amostragem institucional analisando qualitativamente o percurso e a participação de cada curso no processo. Para a amostragem foi considerado o percentual de **20%** de professores por curso, **20%** de funcionários por unidade e **02** alunos por turma de cada curso.

Optou-se pela entrevista semi-estruturada, que possibilita às pessoas envolvidas um movimento diferenciado de abordagem pelas diferentes temáticas selecionadas pela Comissão. Para os docentes e discentes foram abordadas as seguintes temáticas: **infra-estrutura institucional, coordenação do curso, projeto pedagógico, perfil docente e perfil discente**, enquanto que para os funcionários foram priorizados: **infra-estrutura e gestão institucional, relação com superior imediato e condições de trabalho**.

Após essa definição, procedeu-se o sorteio de cada categoria e organizou-se uma agenda de encontros que foi realizada no período de abril a junho do ano corrente.

Durante as entrevistas, no mínimo, dois representantes da Comissão estiveram presentes para que pudessem ser registradas e discutidas as informações e as percepções destacadas. Procedeu-se, também, a gravação das conversas com a permissão dos envolvidos.

#### **1.4.2 Auto-Avaliação 2007/ II e 2008: Questionário *On-line***

O percurso metodológico iniciou-se com a sensibilização da comunidade acadêmica, realizada pelos representantes docentes da CPA e pelo grupo de Apoio Técnico em parceria com as coordenações de curso. Essa sensibilização foi realizada por vários meios: a divulgação pessoal em salas de aula, cartazes e *banners* nos murais da Instituição, na página *web* do CESUPA e mediante cartas on-line destinadas aos docentes e aos discentes da instituição.

Para a coleta de 2007/II, foi desenvolvido um Ambiente on-line em Linguagem Java e Banco de dados MYSQL pela fábrica de software do CESUPA, de modo a facilitar a coleta, a análise e a socialização dos resultados através do ambiente virtual. O Questionário de Auto-Avaliação foi disponibilizado através do referido programa, no site do CESUPA, para que gestores, professores, alunos pudessem respondê-lo na hora que tivessem disponibilidade. O instrumento ficou disponível no período de 19 de novembro a 26 de dezembro de 2007.

Para a coleta de 2008, foi desenvolvido um Ambiente on-line em linguagem visual basic. O sistema ficou disponível no professor e aluno on-line. O período de coleta foi de 27 de Outubro a 10 de novembro. Por sugestão das coordenações de curso e de professores agendou-se horários nos laboratórios de informática para as turmas responderem a auto-avaliação.

Os questionários utilizados partiram do trabalhado anteriormente na coleta. Os membros da CPA discutiram as questões pertinentes as dimensões que foram avaliadas, considerando as sugestões de coordenadores, professores e alunos feitas no processo de meta-avaliação e tomando como base o PDI da instituição, os projetos pedagógicos dos cursos e o documento da CONAES contendo as orientações sobre a avaliação institucional. Após a finalização desse processo procedeu-se o fechamento das questões.

Antes da aplicação definitiva da auto-avaliação em 2007/II, os instrumentos foram pré-testados, tendo como sujeitos desta os representantes de turmas, grupos de professores convidados e coordenadores de cursos. Para o processo de 2008, a pré-testagem foi feita com uma turma e com um professor para se testar o ambiente e os comandos das temáticas, pois o conteúdo das questões havia sido discutido anteriormente com os coordenadores de

curso. Optou-se por questionários com perguntas “fechadas”. Os sujeitos responderam questões nas seguintes temáticas.

Os sujeitos responderam as seguintes dimensões:

- **Coleta de 2007/II: Professores** - Gestão Institucional, Coordenação de Curso, Auto-Avaliação Docente e Avaliação da turma; **Gestores** - Gestão Institucional e Auto-Avaliação da gestão; **Alunos** - Gestão Institucional, Coordenação de Curso, Avaliação Docente e Avaliação da turma.
- **Coleta de 2008: Professores** - Coordenação de Curso, Projeto pedagógico e Avaliação da turma; **Alunos** - Coordenação de Curso, Projeto Pedagógico e Avaliação Docente.

## 1.5. A PARTICIPAÇÃO DA COMUNIDADE ACADÊMICA

A participação nos processos de auto-avaliação está descrita separadamente, pois com as entrevistas coletivas optou-se por uma amostragem e na coleta por meio de questionário on-line a participação foi universal.

### 1.5.1. Auto-Avaliação 2007/ I: Entrevistas Coletivas

O **quadro 1**, a seguir, retrata o quantitativo da participação de docentes e discentes nos diversos Cursos das Áreas de Ciências Biológicas e da Saúde – ACABS, de Ciências Exatas e Tecnologia – ACET e de Ciências Sociais Aplicadas – ACSA. O **quadro 2** define a participação dos funcionários.

**Quadro 1: PARTICIPAÇÃO DE DOCENTES E DISCENTES**

ÁREA / CURSO	PROFESSOR		ALUNO	
	Nº de Sorteados	Nº de Participantes	Nº de Sorteados	Nº de participantes
<b>ACABS</b>				
BIOLOGIA	5	2	14	11
CIÊNCIAS AMBIENTAIS	5	5	12	5
ENFERMAGEM	4	3	6	2
FARMÁCIA	8	5	16	8
FISIOTERAPIA	6	3	14	5
MEDICINA	5	0	5	5
NUTRIÇÃO	6	5	16	7
ODONTOLOGIA	9	5	20	6
<b>ACET</b>				
CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	6	3	24	7
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	7	6	2	0
PROCESSAMENTO DE DADOS	4	4	12	0
SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	6	3	20	2
SISTEMAS PARA INTERNET	6	3	2	0
<b>ACSA</b>				
ADMINISTRAÇÃO - COMÉRCIO EXTERIOR	9	5	24	5
ADMINISTRAÇÃO - GESTÃO COM PESSOAS			24	0
ADMINISTRAÇÃO - MARKETING			22	4
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	6	2	24	1
DIREITO	9	5	44	5

**Quadro 2: PARTICIPAÇÃO DE FUNCIONÁRIOS**

UNIDADE	FUNCIONÁRIOS	
	Nº de Sorteados	Nº de Participantes
ALMIRANTE BARROSO	07	07
JOSÉ MALCHER	50	25
NAZARÉ	25	20

### 1.5.2. Auto-Avaliação 2007/ II: Questionário *On-line*

Os quadros abaixo retratam, respectivamente, a participação dos sujeitos nas categorias: **geral**, e  **cursos por área**.

Sujeitos	Aptos a responder	Responderam	Percentual
Gestores	63	52	82%
Docentes Geral <sup>2</sup>	323	215	66%
Docentes ACABS	186	116	62%
Docentes ACET	52	40	76%
Docentes ACSA	104	73	70%
Discentes Geral	4.158	794	19%
Discentes ACABS	1.562	289	18%
Discentes ACET	608	159	26%
Discentes ACSA	1988	346	17%

Participação dos cursos por área						
AREA / CURSOS	PROFESSOR			ALUNO		
	Aptos a responder	Responderam	%	Aptos a responder	Responderam	%
<b>ACABS</b>						
BIOLOGIA	15	13	86%	112	31	27%
CIÊNCIAS AMBIENTAIS	24	16	66%	83	26	31%
FARMÁCIA	43	29	67%	275	57	20%
FISIOTERAPIA	33	23	69%	244	67	27%
ENFERMAGEM	22	15	68%	146	18	12%
MEDICINA	19	4	21%	103	09	8%
NUTRIÇÃO	31	22	71%	244	35	14%
ODONTOLOGIA	50	28	56%	355	46	12%
<b>ACET</b>						
CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	33	23	69%	290	69	22%
SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	33	23	69%	156	42	26%
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	8	8	100%	75	28	37%
TECNOLOGIA PROCESSAMENTO DE DADOS	18	12	66%	43	6	13%
TEC. SISTEMAS PARA INTERNET	11	11	100%	37	19	51%
<b>ACSA</b>						
AD. CIÊNCIAS GERENCIAIS	32	24	75%	234	38	16%
AD. COMERCIO EXTERIOR	39	30	76%	335	44	13%
AD. MARKETING	28	22	78%	272	26	9%
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	29	28	96%	283	64	22%
DIREITO	48	28	58%	864	174	20%

<sup>2</sup> Docente geral: a divergência de valores na somatória total de docentes ocorre em virtude de alguns atuarem em mais de uma área.

### 1.5.3. Auto-Avaliação 2008: Questionário On-line

Participação dos cursos por área						
AREA / CURSOS	PROFESSOR			ALUNO		
	Aptos a responder	Responderam	%	Aptos a responder	Responderam	%
GERAL	343	278	81,05	4414	2808	63,62
ACABS	208	160	76,92	1742	1228	70,49
ACET	50	45	90,00	650	406	62,46
ACSA	98	87	88,78	1907	1174	61,56
<b>ACABS</b>						
BIOLOGIA	18	15	83,33	101	78	77,23
CIÊNCIAS AMBIENTAIS	21	18	85,71	70	49	70,00
FARMÁCIA	37	29	78,38	281	180	64,06
FISIOTERAPIA	31	25	80,65	254	196	77,17
ENFERMAGEM	26	26	100	213	194	91,08
MEDICINA	46	13	30,77	201	117	58,21
NUTRIÇÃO	32	31	96,88	263	190	72,24
ODONTOLOGIA	49	47	95,92	359	224	62,4
<b>ACET</b>						
CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	28	27	96,43	280	159	56,79
SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	26	23	88,46	122	79	64,75
ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	16	13	81,25	167	115	68,86
TEC. REDES DE COMPUTADORES	6	6	100	28	26	92,86
TEC. SISTEMAS PARA INTERNET	11	8	72,73	40	27	67,5
<b>ACSA</b>						
AD. CIÊNCIAS GERENCIAIS	30	27	90,00	204	114	55,88
AD. COMERCIO EXTERIOR	30	29	96,67	277	167	60,29
AD. MARKETING	30	26	86,67	239	122	51,05
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	21	20	95,24	227	193	85,02
DIREITO	46	39	84,78	929	565	60,82

## 1.6. A PERCEPÇÃO DA COMUNIDADE ACADÊMICA

### 1.6.1. Auto-Avaliação 2007/ I: Entrevistas Coletivas

O trabalho desenvolvido gerou uma riqueza de informações, conflitos e problematizações que só no diálogo é possível ser capturada, como ensina Kramer (2003, p.65) ao sublinhar que: “a situação dialógica é enriquecida, as análises são mais profundas e acima de tudo, a perplexidade é expressa” num confronto entre informações e substanciais percepções.

A seguir são destacados os pontos fortes e fracos apresentados por todas as categorias entrevistadas no que diz respeito a **visão geral** sobre a Instituição.

#### Pontos fortes destacados:

- Autonomia dos cursos para gerarem projetos pedagógicos participativos e inovadores.
- O Programa de Ambiência Universitária desenvolvido pela COGRAD/SAE.
- Os serviços do protocolo e do apoio.
- O bom relacionamento entre os professores e os funcionários.
- Os serviços da secretaria acadêmica e a forma de tratamento por parte dos funcionários.

#### Pontos fracos destacados:

- Demora na tomada de decisão por parte da gestão nas variadas instâncias
- Falta de um comportamento sistemático, planejado e mais profissional da gestão.
- Falta de clareza, para professores e gestores, da competência dos funcionários de apoio.
- Falta de investimento sistemático de capacitação para os funcionários

## PARTE II – AUTO-AVALIAÇÃO 2007/I

### ENTREVISTAS COLETIVAS

Os resultados das Entrevistas Coletivas são apresentados destacando-se inicialmente a visão dos professores e alunos por área. A organização dos resultados é finalizada com avaliação dos funcionários. Ressalta-se que mesmo tendo um roteiro comum para as entrevistas, em alguns cursos, os conteúdos das falas dos participantes são diferentes, pois os mesmos buscavam abordar outros aspectos do cotidiano acadêmico.

#### 2.1 TEMÁTICA INFRA-ESTRUTURA GERAL DO CESUPA: visão docente e discente por Área

Esta temática está apresentada por área em função da convergência dos itens abordados por professores e alunos nos diversos cursos. Esta similaridade nas percepções deve levar o CESUPA ao planejamento institucional explicitando para a comunidade as decisões tomadas e as repercussões a curto, médio e longo prazo.

#### Área de Ciências Ambientais Biológicas e da Saúde – ACABS

Pontos Fortes	Pontos Fracos	Sugestões
<b>Item: Biblioteca</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Melhorou a aquisição de títulos nos cursos e o atendimento das funcionárias.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Faltam alguns livros da bibliografia básica;</li> <li>livros que ficam na José Malcher, quando o curso funciona na unidade Nazaré;</li> <li>faltam títulos específicos e atualização em determinados cursos;</li> <li>o número de funcionários é pequeno para empréstimo e devolução;</li> <li>falta de domínio do acervo.</li> <li>falta consulta ao acervo por alunos e professores.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fazer levantamento dos livros mais utilizados nos diversos cursos para ampliação do acervo;</li> <li>funcionamento aos sábados até às 18h;</li> <li>solicitar assinatura do periódico CAPES;</li> <li>espaço de vendas de livros e ou parceria com uma livraria.</li> </ul>
<b>Item: Comunicação/Informação</b>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Os funcionários desconhecem os espaços institucionais;</li> <li>a informação demora a chegar no aluno;</li> <li>falta melhorar a sinalização interna.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Divulgar as ações que o CESUPA desenvolve, as mudanças feitas e suas prioridades.</li> </ul>
<b>Item: Xérox</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Melhorou a qualidade do material impresso.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Espaço físico pequeno.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estender o horário e ampliar o espaço físico;</li> <li>valor da cópia diferenciado para os professores.</li> </ul>
<b>Item: Sala de Impressão</b>		
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>Não funcionamento “colocaram uma máquina maior, mas nunca funcionou”.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Agilizar o funcionamento.</li> </ul>
<b>Item: Cota de xérox dos docentes</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Alguns professores utilizam à cota.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Muitos alunos desconhecem a existência dessa cota;</li> <li>não utilização por parte de determinados professores.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Disponibilizar cotas na impressão para os alunos;</li> <li>professores passarem a utilizar a cota.</li> </ul>
<b>Item: Recursos multimídia</b>		
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>Quantidade insuficiente de data show.</li> <li>falta de manutenção nos equipamentos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ampliar o número de data –show;</li> <li>cada sala deveria ter um retro-projetor fixo.</li> </ul>
<b>Item: Feira do vestibular</b>		
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>Material utilizado não é atraente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>maior investimento em materiais para divulgação considerando as especificidades dos cursos.</li> </ul>
<b>Item: Salas de aula</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Espaços bons.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cadeiras que afundam;</li> <li>ar condicionados – barulhentos e frios demais;</li> <li>acústica péssima de algumas salas;</li> <li>quadros e tomadas em lugares opostos;</li> <li>poluição visual em algumas salas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adequação da acústica;</li> <li>mudança de lugar das tomadas, interruptores e quadros de algumas salas;</li> <li>melhorar a estética da sala aula (piso quebrado salas do bloco F);</li> <li>disponibilizar o controle do ar condicionado para os professores.</li> </ul>

Pontos Fortes	Pontos Fracos	Sugestões
<b>Item: Banheiros</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ São bons na unidade Nazaré.</li> <li>▪ São ótimos (Almirante Barroso);</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Falta Box no vestiário feminino, (Almirante Barroso);</li> <li>▪ faltam chuveiros na Unidade Nazaré.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Colocar chuveiros, pois os alunos ficam em tempo integral no CESUPA;</li> <li>▪ disponibilizar Box para o vestiário (Almirante Barroso).</li> </ul>
<b>Item: Lanchonete</b>		
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Falta higiene, diversificação de lanche e serviço de almoço;</li> <li>▪ a comida é de má qualidade e a lanchonete fecha muito cedo (Almirante Barroso).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Disponibilizar refeições, estilo "self-service";</li> <li>▪ realizar avaliação dos alimentos pelos docentes e discentes do curso de Nutrição;</li> <li>▪ disponibilizar alimentação saudável.</li> </ul>
<b>Item: Laboratório de Informática</b>		
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Falta segurança; existe um "login" geral que todos têm acesso;</li> <li>▪ monitores não utilizam o crachá;</li> <li>▪ falta de funcionamento da sala de impressão;</li> <li>▪ alunos vendo "fotolog", "orkut" em detrimento das atividades acadêmicas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Maior fiscalização.</li> <li>▪ funcionar no horário de 12 às 14h.</li> </ul>
<b>Item: Laboratório de Anatomia</b>		
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Dificuldades com materiais para aula prática.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Adquirir um sistema de vídeo-microscopia.</li> </ul>
<b>Item: Sala dos professores</b>		
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Computadores não suprem à necessidade e a impressora não funciona.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Aumento do número de computadores;</li> <li>▪ ambiente mais amplo separando espaço de produção de descanso;</li> <li>▪ o lanche da sala dos professores poderia ser mais saudável;</li> </ul>
<b>Item: Pós-graduação</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Crescimento na área.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Priorizam os recursos para a pós-graduação em detrimento da graduação.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Deveria ter seus recursos próprios (sala, recursos pedagógicos).</li> </ul>
<b>Item: Auditório</b>		
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ não é prioridade para a graduação e os cursos da ACABS, pois é alugado para o público externo.</li> <li>▪ espaço é pequeno e sem conforto;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Priorizar para eventos da ACABS e não para ministrar aula.</li> </ul>
<b>Item: Salas de atendimento aos alunos</b>		
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Insuficientes e sem privacidade;</li> <li>▪ professores atendem nos corredores.</li> </ul>	-
<b>Item: WebSite</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Melhorou os serviços (professor e aluno on-line)</li> <li>▪ interessantes os serviços do NEAD.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Siglas demais e não é informativo e nem atrativo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Divulgar os serviços do professor on-line e os serviços de mensagens para os professores.</li> </ul>
<b>Item: Armários</b>		
-	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Disponibilizar armários para os alunos colocarem seus pertences.</li> </ul>
<b>Item: Materiais específicos para área</b>		
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Dificuldade na compra;</li> <li>▪ a prioridade de materiais é feita de forma errada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Formar comissão para avaliação e controle;</li> <li>▪ comunicar porque os pedidos não são aceitos.</li> </ul>
<b>Item: Segurança na Instituição</b>		
-	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Disponibilizar catracas na entrada e "login" nos laboratórios.</li> </ul>
<b>Item: Ambulatório</b>		
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Falta de um espaço para atendimento aos alunos que passam mal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Disponibilizar ambulatório.</li> </ul>

## Área de Ciências Exatas e Tecnologia – ACET

Pontos Fortes	Pontos Fracos	Sugestões
<b>Item: Biblioteca</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ótima infra-estrutura;</li> <li>▪ boa quantidade de livros;</li> <li>▪ sala de estudos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Somente um livro de computação gráfica;</li> <li>▪ poucos exemplares de determinadas obras;</li> <li>▪ faltam exemplares de Teoria de Administração (muitos cursos utilizam as mesmas bibliografias);</li> <li>▪ computadores antigos;</li> <li>▪ bibliotecárias muitas vezes, desconhecem o acervo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Aumentar o número de exemplares e de títulos;</li> <li>▪ falta de informação em como o professor pode solicitar livros;</li> <li>▪ alunos deveriam ter acesso ao acervo;</li> <li>▪ levantamento dos livros utilizados por diversos cursos;</li> <li>▪ campanha educativa com cartazes de silêncio;</li> <li>▪ detector para evitar saída de livros indevida.</li> </ul>
<b>Item: Reprografia</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Máquinas melhores e mais rápidas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Em períodos de vestibular, o serviço de reprografia fica muito ruim;</li> <li>▪ Equipamento quebrado atrasando o material dos professores.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Fazer com que a reprografia atenda aos professores e ao Cesupa de forma independente;</li> <li>▪ rever a localização e tamanho da sala;</li> <li>▪ aumentar o número de funcionários e de máquinas;</li> <li>▪ terceirizar o serviço;</li> <li>▪ funcionar até as 22:30min.</li> </ul>
<b>Item: Data-show</b>		
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mal utilizado pelos professores;</li> <li>▪ a instalação gera atraso nas aulas;</li> <li>▪ número reduzido de equipamentos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Fixos em sala;</li> <li>▪ colocar critérios para uso enquanto o número for reduzido.</li> </ul>
<b>Item: Salas de aula</b>		
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mistura de curso. (a proximidade de sala com cursos distintos prejudica uma aula de cálculo se do lado estiver acontecendo a apresentação de teatro);</li> <li>▪ muitos mosquitos desconcentram e irritam os alunos;</li> <li>▪ cadeiras antigas e com problemas;</li> <li>▪ condicionadores de ar do bloco A são barulhentos;</li> <li>▪ salas pequenas e com acústica ruim - salas do Bloco C;</li> <li>▪ curto tempo de planejamento do espaço físico gera salas mal definidas e investimentos desperdiçados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Organizar as salas por cursos para promover a comunicação entre as turmas.</li> </ul>
<b>Item: Banheiros</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Melhoraram muito.</li> </ul>	-	-
<b>Item: Lanchonete</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Melhora significativa na qualidade e no atendimento.</li> </ul>	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Oferta de refeições.</li> </ul>
<b>Item: Laboratórios</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1D é bom;</li> <li>▪ 1E é razoável.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Somente disciplinas técnicas utilizam;</li> <li>▪ TV com mau funcionamento (laboratório e bloco J)</li> <li>▪ usado como extensão sala de aula;</li> <li>▪ demora na compra de equipamentos para os laboratórios;</li> <li>▪ laboratório com 28 computadores para 50 alunos – bloco J;</li> <li>▪ cadeiras quebradas;</li> <li>▪ laboratório de “hardware” é muito pequeno;</li> <li>▪ “login” lento no bloco J.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Criação de um laboratório temático ou utilização dos laboratórios de física do curso de Eng. de Produção, com algumas adaptações para matemática, estatística, etc;</li> <li>▪ uso de software livre;</li> <li>▪ uso do laboratório como ilhas de produção para desenvolver atividades em grupo;</li> <li>▪ previsão de recursos pelas coordenações de cursos para os novos cursos;</li> <li>▪ laboratório livre para ser usado somente pelos alunos;</li> <li>▪ ampliação da memória RAM;</li> </ul>
<b>Item: Sala dos professores</b>		
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Não se consegue trabalhar por falta de espaço adequado;</li> <li>▪ computadores lentos e impressora ruim;</li> <li>▪ as cabines não funcionam para orientação, são abertas e o barulho atrapalha.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Redefinir o espaço para comportar convivência e trabalho (criar dois espaços: Sala de produção e sala de ambiência separadas por divisórias e isoladas acusticamente);</li> <li>▪ aumentar o número de equipamentos, tamanho, conforto e privacidade.</li> </ul>
<b>Item: Apresentação da Instituição</b>		
-	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mudar layout e o marketing externo.</li> </ul>
<b>Item: Catracas</b>		
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Não funcionam.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Reativar o uso, pois é segurança.</li> </ul>
<b>Item: Produção dos professores</b>		
-	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Utilizar a editora para publicar materiais produzidos pelos professores.</li> </ul>

Pontos Fortes	Pontos Fracos	Sugestões
<b>Item: Escada de ferro</b>		
-	▪ Barulhenta e escorregadia.	-
<b>Item: Divulgação de eventos na área</b>		
-	▪ Não consegue divulgar antecipadamente tudo é em cima da hora; ▪ uso somente de cartazes não tem bom efeito.	▪ Divulgar melhor e mais cedo para envolver professores e alunos.
<b>Item: Site do CESUPA</b>		
▪ Melhorou bastante, principalmente o serviço do aluno-on-line; ▪ houve ganho na comunicação.	-	-
<b>Item: Bloco J</b>		
▪ Cadeiras de boa qualidade.	▪ Sem controle de entrada.	▪ Pontos de rede nas salas.
<b>Item: Bebedouros</b>		
-	▪ Poucas unidades na Unidade José Malcher.	▪ Colocar uma unidade no bloco C e outra no bloco A.
<b>Item: Telefone público</b>		
-	▪ Ausência no bloco J.	-
<b>Item: Estacionamento</b>		
-	-	▪ Ampliação e cobertura simples.
<b>Item: Funcionários</b>		
-	▪ Número reduzido aos sábados.	▪ Ampliar o número de funcionários.

### Área de Ciências Sociais Aplicadas - ACSA

Pontos Fortes	Pontos Fracos	Sugestão
<b>Item: Biblioteca</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Espaço e atendimento bons;</li> <li>• a área de contabilidade está bem servida de livros.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Muitos livros disponibilizados somente para consulta;</li> <li>• sala de estudos é pequena;</li> <li>• demora na aquisição de livros.</li> <li>• falta de atualização dos livros e periódicos;</li> <li>• não possuem acesso a artigos;</li> <li>• falta de livros para bibliografia básica, principalmente dos livros utilizados por vários cursos;</li> <li>• professores não visitam a biblioteca para dar referências aos alunos e atualizarem o acervo;</li> <li>• professores sentem dificuldades de fazer pesquisas na biblioteca on-line;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Disponibilizar aos sábados o funcionamento da biblioteca até às 18 horas;</li> <li>• fazer o levantamento dos títulos comuns utilizados por vários cursos.</li> </ul>
<b>Item: Reprografia</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Houve melhora na qualidade.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Local pequeno e com poucas pessoas atendendo;</li> <li>• alunos tiram cópias de livros inteiros atrasando o andamento da fila. (Como fica a questão do direito autoral?);</li> <li>• alunos pedem para professor deixar em outro local, pois no CESUPA não atende a necessidade.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mais um local para reprografia.</li> </ul>
<b>Item: Data-Show</b>		
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Quantidade insuficiente de aparelhos;</li> <li>• problemas no agendamento.</li> <li>• durante o Tempo Verde a demanda é muito grande, causando muitas dificuldades para os demais cursos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Aquisição e divisão por área ou curso.</li> </ul>
<b>Item: Salas de Aula</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Espaço físico bom.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Carteiras desconfortáveis;</li> <li>• acústica ruim, barulho do ar condicionado nas salas do Bloco A provocam problemas diversos;</li> <li>• temperatura muito baixa de algumas salas;</li> <li>• paredes cheias de cartazes causando poluição ambiental;</li> <li>• problemas com a iluminação das salas;</li> <li>• sala 9C e 10C precisam ser isoladas por conta do barulho;</li> <li>• quadros pequenos em algumas salas, rever o material de limpeza dos mesmos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Colocar uma temperatura mais ambiente ou disponibilizar controle do ar para os professores;</li> <li>• caso os professores queiram utilizar cartazes como atividade, pedir para retirá-los ao final da aula, pois muitas vezes são cursos diferentes.</li> </ul>
<b>Item: Banheiros</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Melhoria com relação aos anteriores.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Banheiros pequenos – bloco A.</li> </ul>	-

Pontos Fortes	Pontos Fracos	Sugestão
<b>Item: Lanchonete</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Melhora em relação à anterior.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Atendimento ruim e falta de higiene no ambiente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Campanha educativa quanto à importância da limpeza.</li> </ul>
<b>Item: Laboratórios</b>		
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>Espaço físico e máquinas ruins para os cursos de administração;</li> <li>laboratórios fechados, quando poderiam ser utilizados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Um laboratório livre para estudo.</li> </ul>
<b>Item: Sala dos professores</b>		
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>poucos computadores para a demanda de professores;</li> <li>impressora com muitos problemas: falta de tinta e muitas vezes está quebrada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Criação de um quadro de aniversariantes em local legível;</li> <li>para o lanche da noite sugestões como salada, canja de galinha, caldo verde;</li> <li>uma nova impressora para a sala dos professores;</li> <li>utilização de senha para cota de impressão.</li> </ul>
<b>Item: Sala de Impressão</b>		
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>Não utilizam devido ao tempo em que o serviço ficou parado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Maior divulgação do retorno do serviço.</li> </ul>
<b>Item: Escadas</b>		
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>Péssimas, enferrujadas e perigosas quando chove;</li> <li>reclamações de que pessoas têm caído da escada.</li> </ul>	-
<b>Item: Atendimento geral do CESUPA</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Bom atendimento por parte dos funcionários.</li> </ul>	-	-
<b>Item: Bebedouro</b>		
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>Água quente e ruim no bloco A;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ampliar o número na insituição.</li> </ul>
<b>Item: O “Superior”</b>		
-	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>Utilização do jornal interno como meio de divulgação dos serviços e mudanças do CESUPA.</li> </ul>
<b>Item: Ambulatório</b>		
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>Não tem um local para atendimento as pessoas que passam mal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Funcionamento de um ambulatório no CESUPA.</li> </ul>
<b>Item: Cota de reprografia docente</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Alguns professores utilizam.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Há professores que não utilizam e desconhecem.</li> </ul>	-
<b>Item: Página do CESUPA na Internet</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Os serviços on-line (professor e aluno on-line, mensagem, contracheque).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Algumas informações precisam ser atualizadas.</li> </ul>	-
<b>Item: Assessoria de Comunicação</b>		
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>Na cobertura de eventos as pessoas usam roupas inadequadas;</li> <li>não há integração com os setores do CESUPA.</li> </ul>	-
<b>Item: Prazos</b>		
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>Professores desconhecem prazos dos requerimentos.</li> </ul>	-

## PARTE III – AUTO-AVALIAÇÃO 2007/II

### QUESTIONÁRIO ON-LINE

Apresentamos a análise dos dados a partir dos gráficos gerados pelo Sistema *on-line* de auto-avaliação que possibilitam a análise descritiva e comparativa na visão dos seus atores.

Os gráficos priorizaram uma análise geral da instituição na visão dos sujeitos respondentes, bem como, uma análise comparativa das respostas de docentes e discentes, por área, naquelas que atingiram o percentual de 20% previstos como o mínimo para a análise dos dados.

#### 3.1. DIMENSÃO GESTÃO INSTITUCIONAL: visão dos docentes e gestores

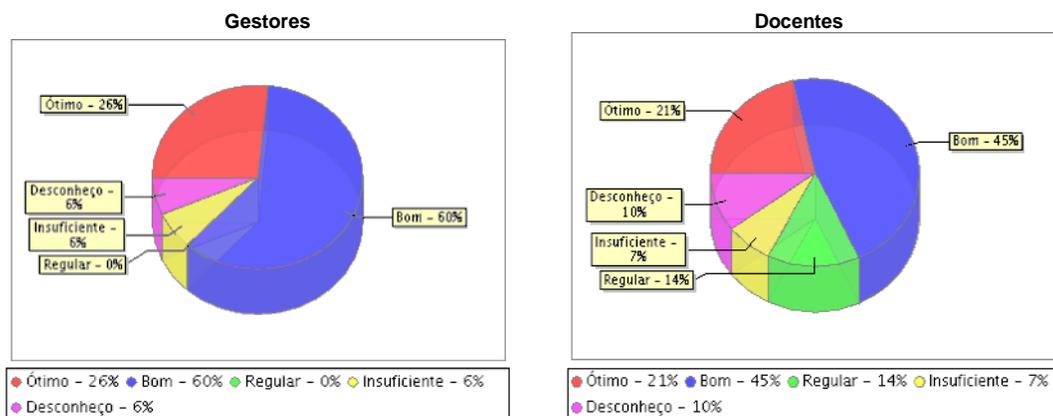
No processo auto-avaliativo do CESUPA, a dimensão gestão institucional aborda questões ligadas às políticas institucionais explícitas no Plano de Desenvolvimento Institucional em vigência correspondente ao quinquênio 2006-2010. Foram elaboradas questões para as três categorias de atores institucionais. Numa percepção geral, esta dimensão é bem avaliada pelos gestores e professores. *É importante ressaltar que não apresentamos a percepção dos alunos, pois a mesma não atingiu a participação mínima de 20%, de acordo com o que foi estabelecido pela CPA.*

A avaliação positiva dos gestores para todas as questões demonstra um maior envolvimento e conhecimento do que tem sido pensado e vivenciado no plano da gestão institucional. Em suas avaliações, houve a predominância dos conceitos, ótimo e bom. Ao mesmo tempo, essa positividade na avaliação, não pode significar uma inércia por parte dos gestores frente a determinadas sinalizações que envolvem índices consideráveis de regularidade, insuficiência e desconhecimento, como é o caso, por exemplo, das questões como: **conhecimento da política editorial do CESUPA, conhecimento das atribuições da coordenação de área segundo o regimento, conhecimento do percurso da auto-avaliação e o conhecimento do PDI.**

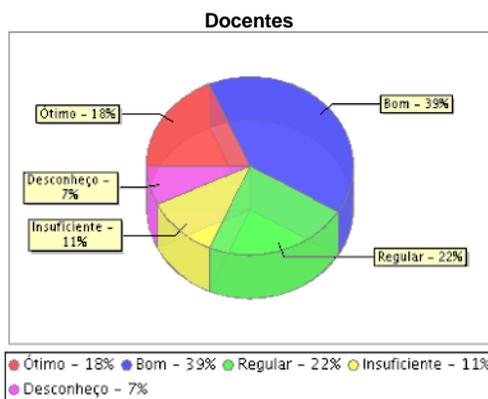
Na visão dos docentes, predomina a avaliação positiva em mais de 70%, considerando-se os conceitos, bom e ótimo para as questões: **conhecimento da missão do CESUPA, atuação do serviço de apoio ao professor e ao estudante, conhecimento das atribuições das coordenações de áreas, conhecimento do percurso da auto-avaliação institucional e prestígio do CESUPA junto à sociedade.**

As questões necessárias de esclarecimentos por parte da gestão dos cursos para com seus professores são: **apoio à capacitação docente (conhecimento e ampliação), apoio à participação docente em eventos, precisa melhorar o conhecimento sobre a política editorial do CESUPA entre os docentes e o conhecimento sobre as unidades de serviço.** É importante que os gestores da instituição incorporem esses resultados como instrumentos do seu planejamento e possam conduzir suas ações de maneira que as políticas previstas no PDI tornem-se conhecidas amplamente pela comunidade acadêmica.

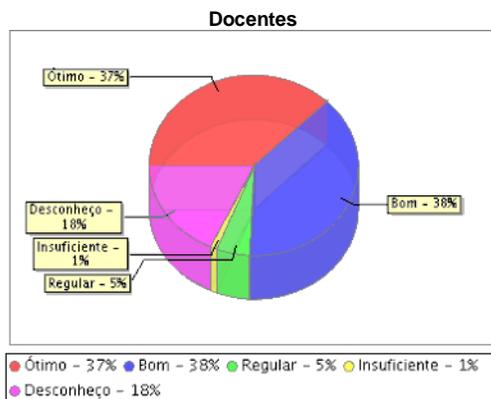
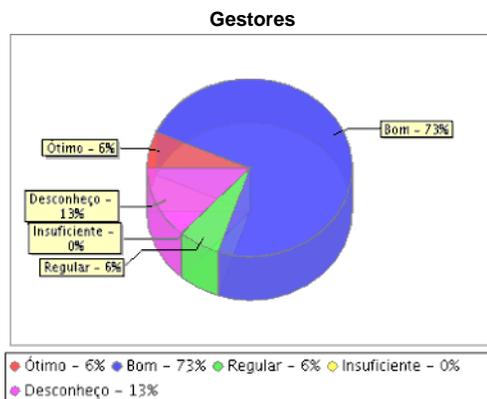
1- Apoio à capacitação dos professores em nível de especialização, mestrado e doutorado.



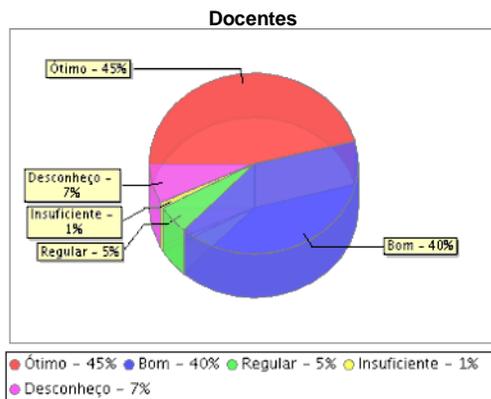
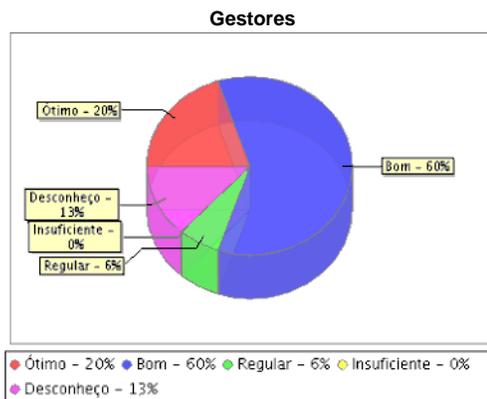
2- Apoio à participação dos professores em eventos acadêmicos.



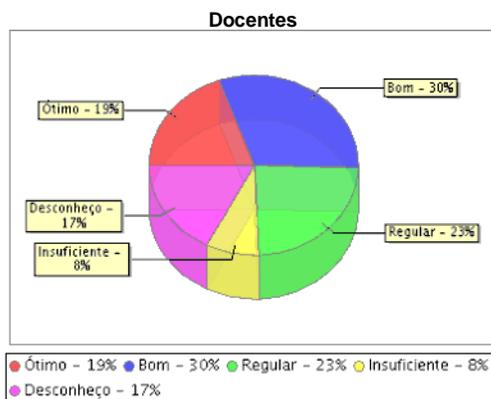
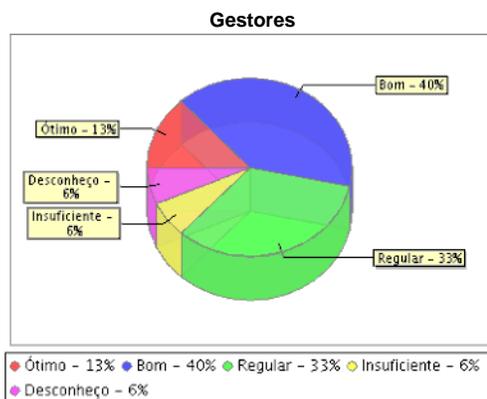
3- Atuação do Serviço de Apoio ao estudante - SAE.



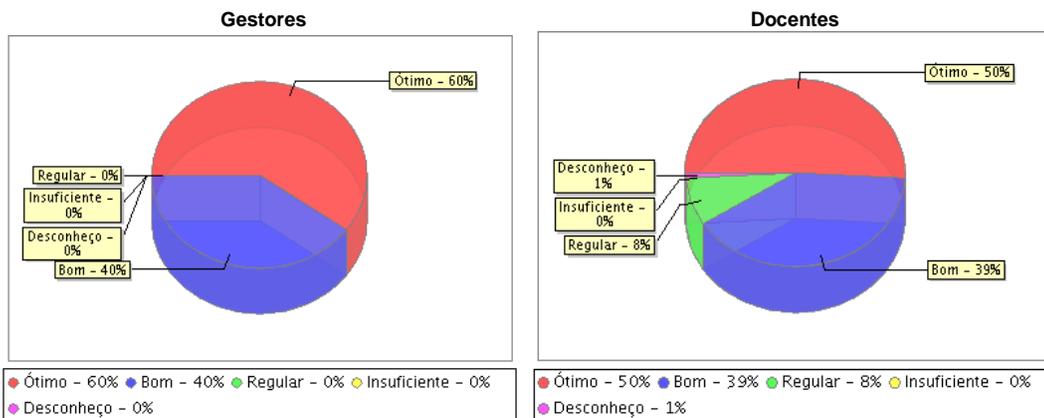
4-Atuação do Serviço de Apoio ao Professor – SAP (apoio à formação didático-pedagógica dos professores)



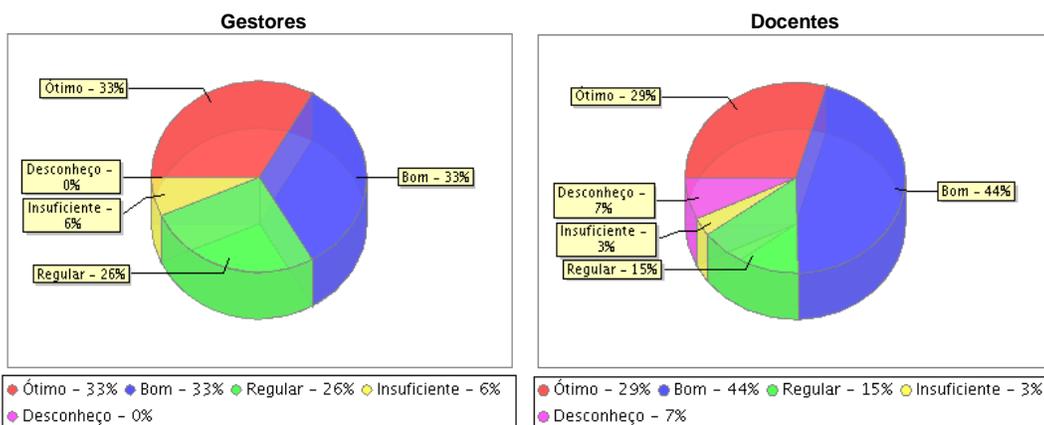
5- Conhecimento da Política Editorial do CESUPA (Revista Saber, Publicação de livros).



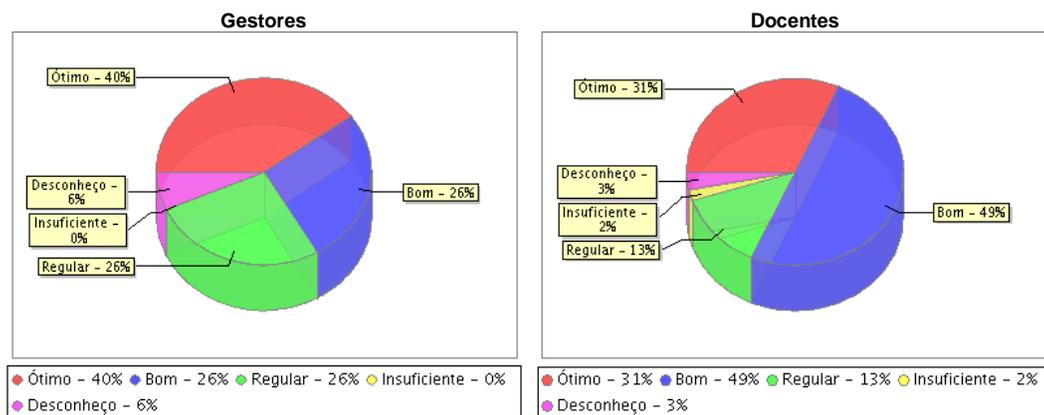
6- Conhecimento da missão do CESUPA como agente de integração, transformação e desenvolvimento social mediante a formação de um profissional ético-cidadão.



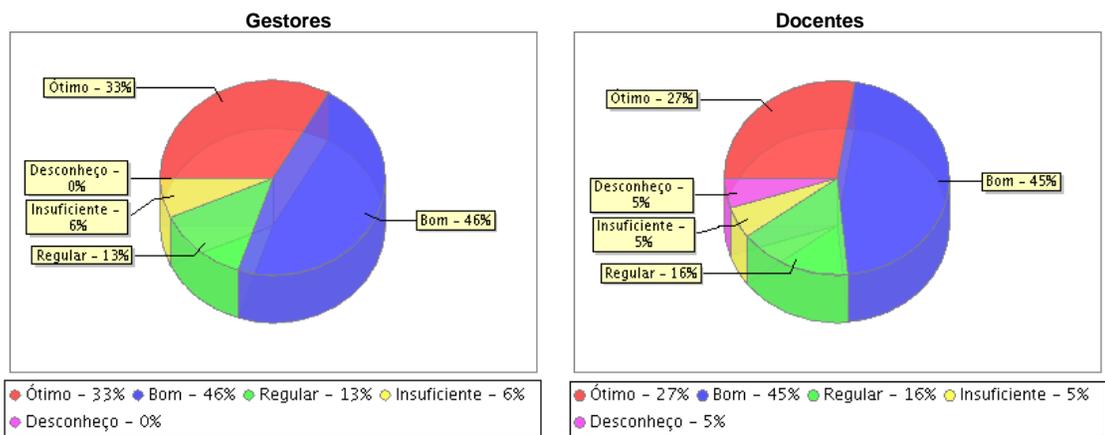
7- Conhecimento das atribuições da Coordenação de Área contidas no Regimento Geral.



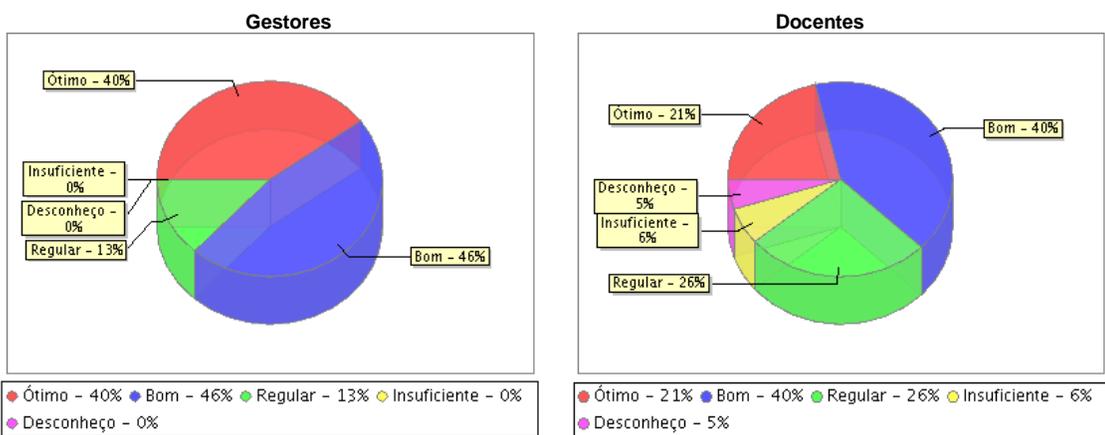
8- Conhecimento do percurso da auto-avaliação institucional no CESUPA



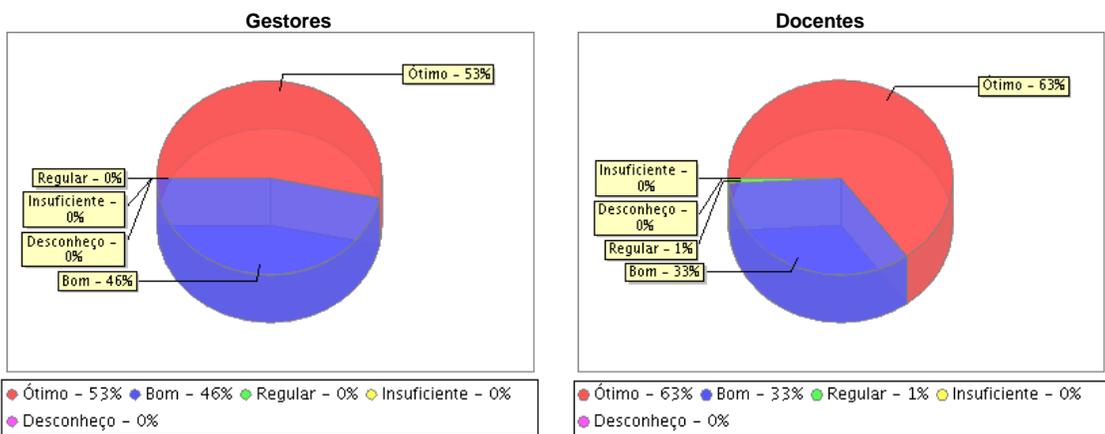
9- Conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do CESUPA.



10- Conhecimento sobre as Unidades de Serviços Especializados do CESUPA.



11- Prestígio do CESUPA junto à sociedade.



### 3.2. DIMENSÃO GESTÃO INSTITUCIONAL : visão dos docentes das áreas ACABS, ACET e ACSA

A gestão Institucional na visão dos professores das três áreas, também foi avaliada positivamente na maioria das questões, destacando-se os conceitos, bom e ótimo. Os itens **prestígio do CESUPA** e **conhecimento da Missão do CESUPA** foram avaliados expressivamente com o conceito ótimo nas três áreas, isto indica que o CESUPA mantém a qualidade do seu projeto comprometendo-se com uma formação qualitativa e cidadã.

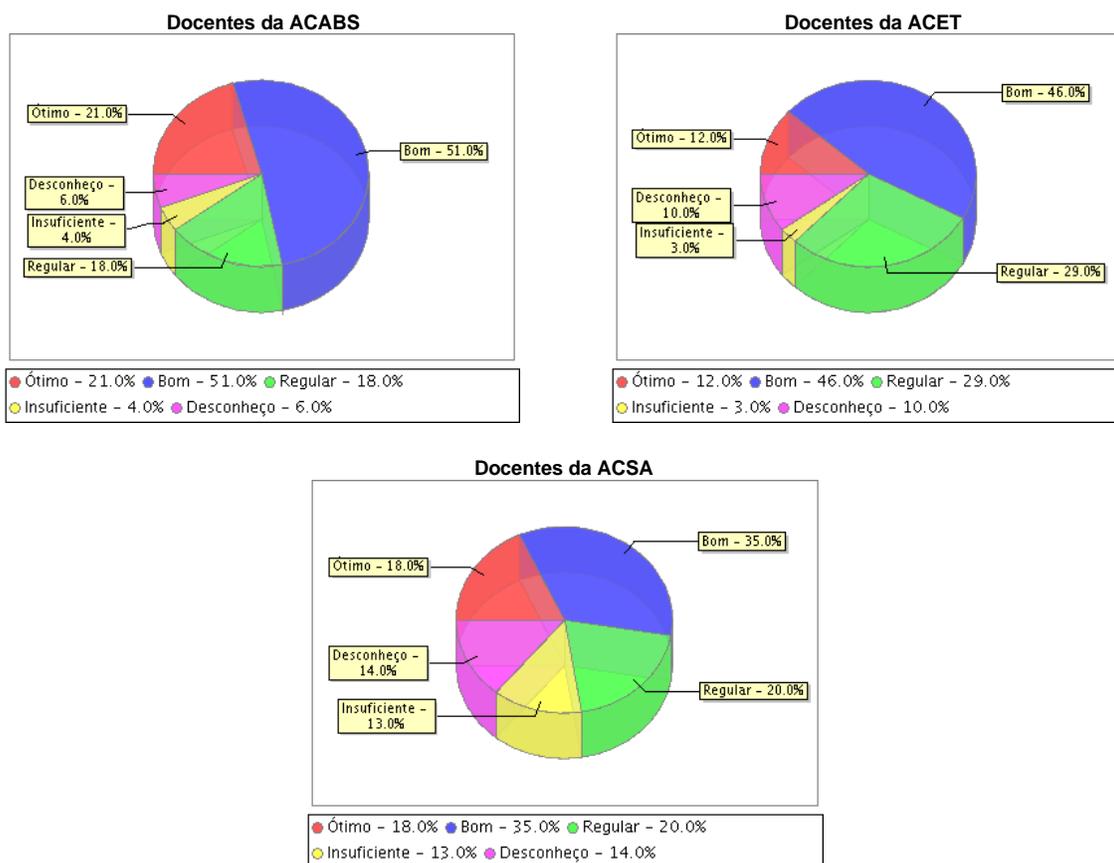
Em relação à **política de capacitação docente**, para os docentes das três áreas há um considerável grupo que a avalia como regular. A avaliação dos professores da ACABS e ACET, no que se refere **ao apoio a participação destes em eventos** é bastante crítica, mesmo tendo a predominância positiva dos conceitos, bom e ótimo, o que é diferenciado para os docentes da ACSA, que revelam que esta é uma política desconhecida e frágil dentro da Instituição.

A avaliação referente ao **conhecimento da política editorial do CESUPA** foi avaliada como deficiente pelos professores da ACET e ACSA e melhor conhecida pelos professores da ACABS, o que junto com as outras questões que envolvem o trabalho da gestão, demandam a necessidade de ampliá-las e debatê-las.

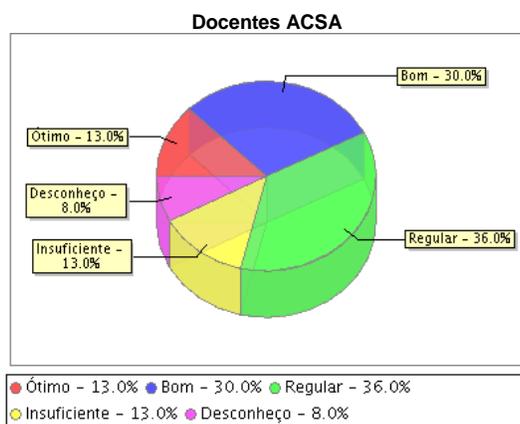
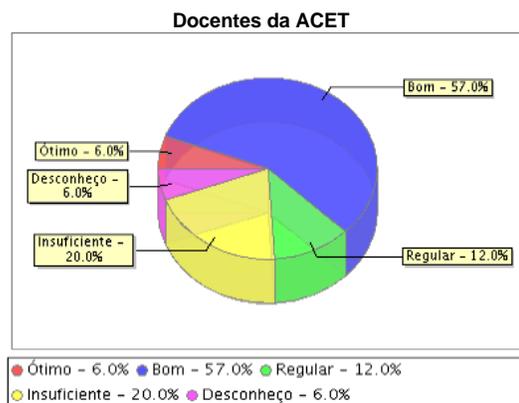
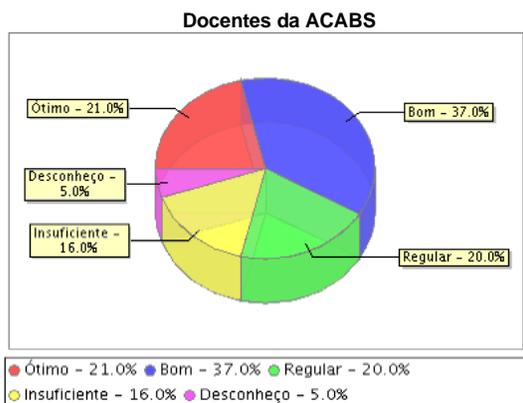
O item **atuação do Serviço de Apoio ao Estudante - SAE e do Serviço de Apoio ao Professor - SAP**, apresenta a predominância de uma avaliação significativamente positiva, revelando que grande parte dos docentes conhece esses serviços e reconhece sua atuação no âmbito acadêmico. No entanto, é fundamental um trabalho em parceria com os coordenadores de curso e professores para que o índice de desconhecimento pelos professores da ACET em relação ao SAE seja superado.

Os professores da ACSA são os que melhor conhecem **as atribuições da coordenação de área**, seguidos dos professores da ACABS e ACET. **O conhecimento do PDI e o percurso da auto-avaliação** precisam ser mais trabalhados junto a um grupo considerável de professores da ACET e ACSA. **O conhecimento das unidades de serviço** é deficiente principalmente para professores da ACET. Também a avaliação demonstra que na ACABS e na ACSA, áreas nas quais os professores e alunos interagem mais com estas unidades, o conhecimento das mesmas fica evidenciado.

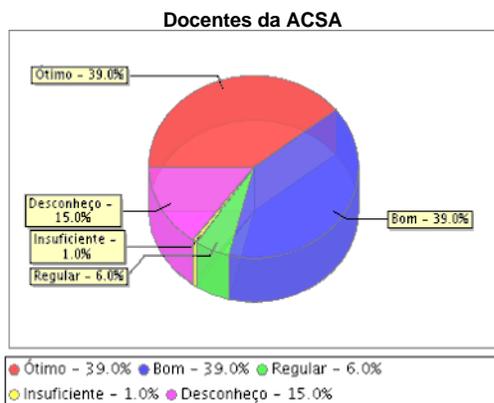
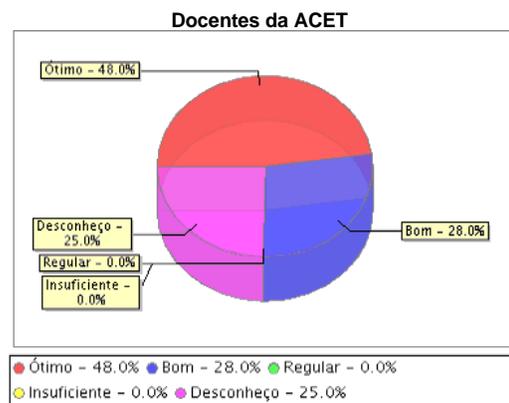
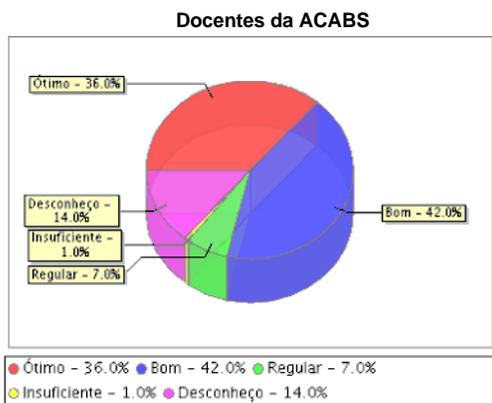
1- Apoio à capacitação dos professores em nível de especialização, mestrado e doutorado.



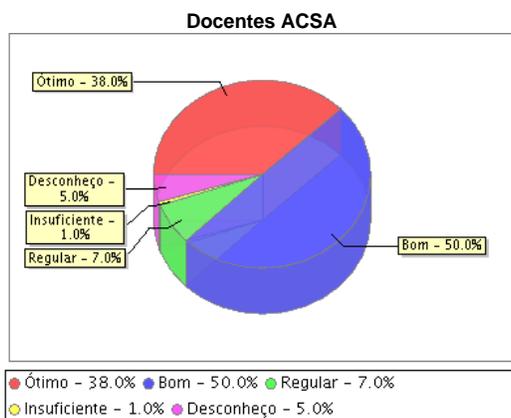
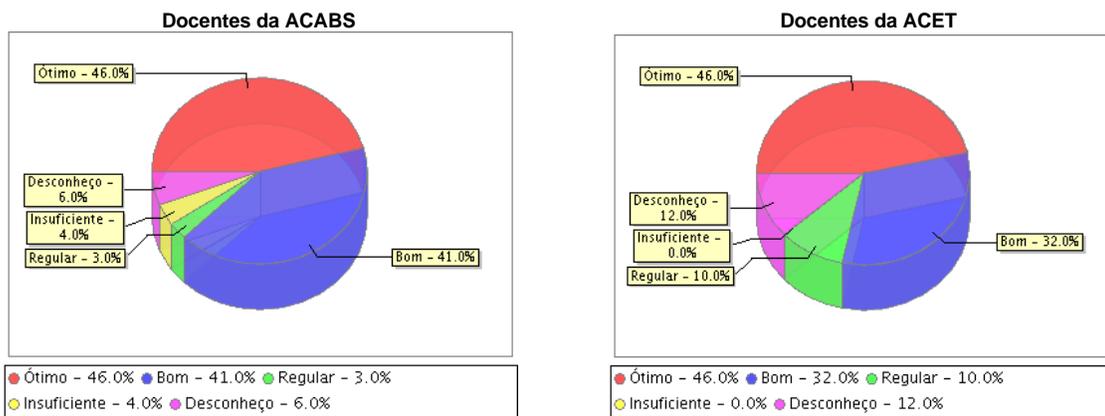
2- Apoio à participação dos professores em eventos acadêmicos.



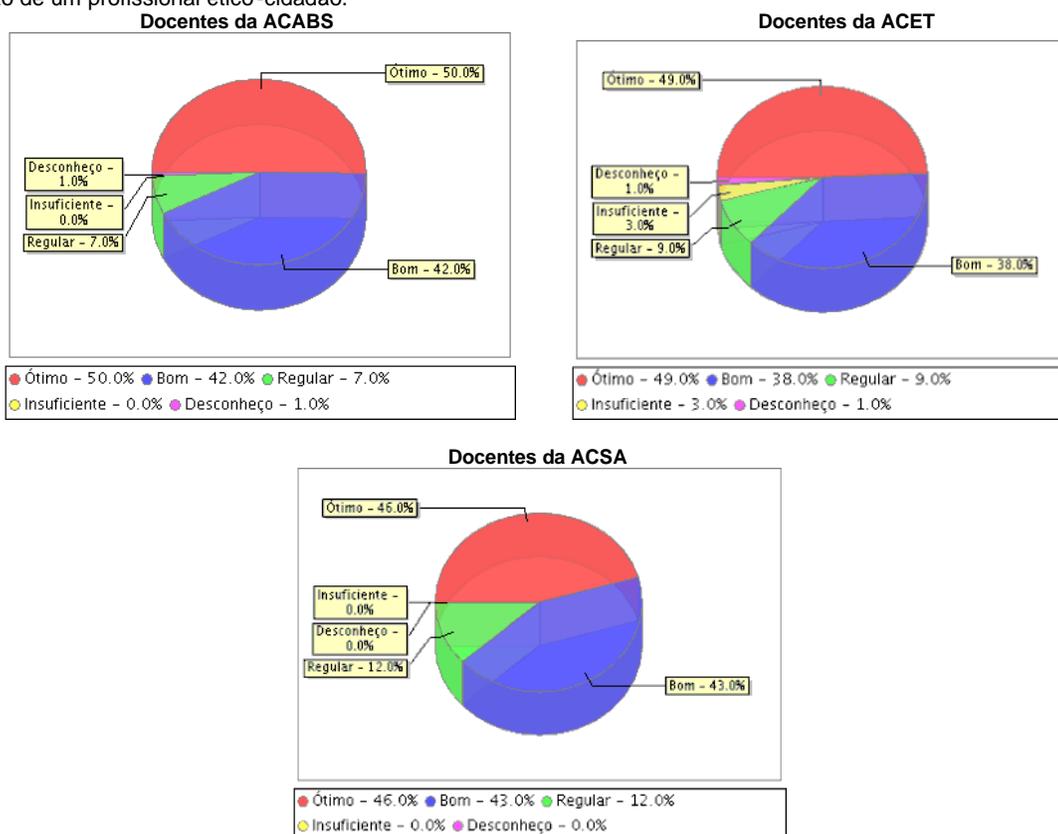
3-Atuação do Serviço de Apoio ao Estudante – SAE.



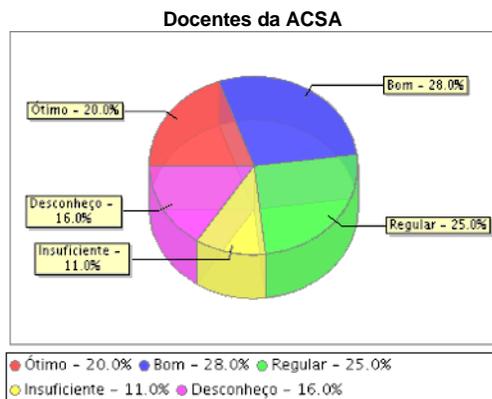
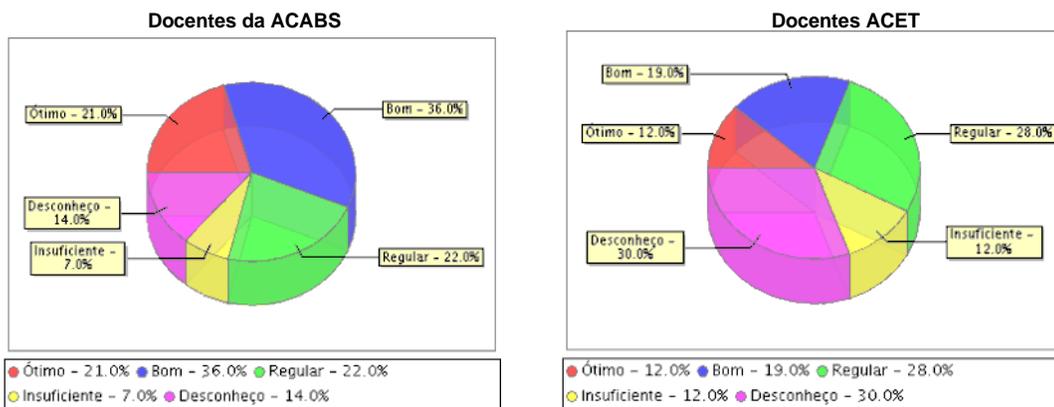
4-Atuação do Serviço de Apoio Professor – SAP (apoio à formação didático-pedagógica dos professores).



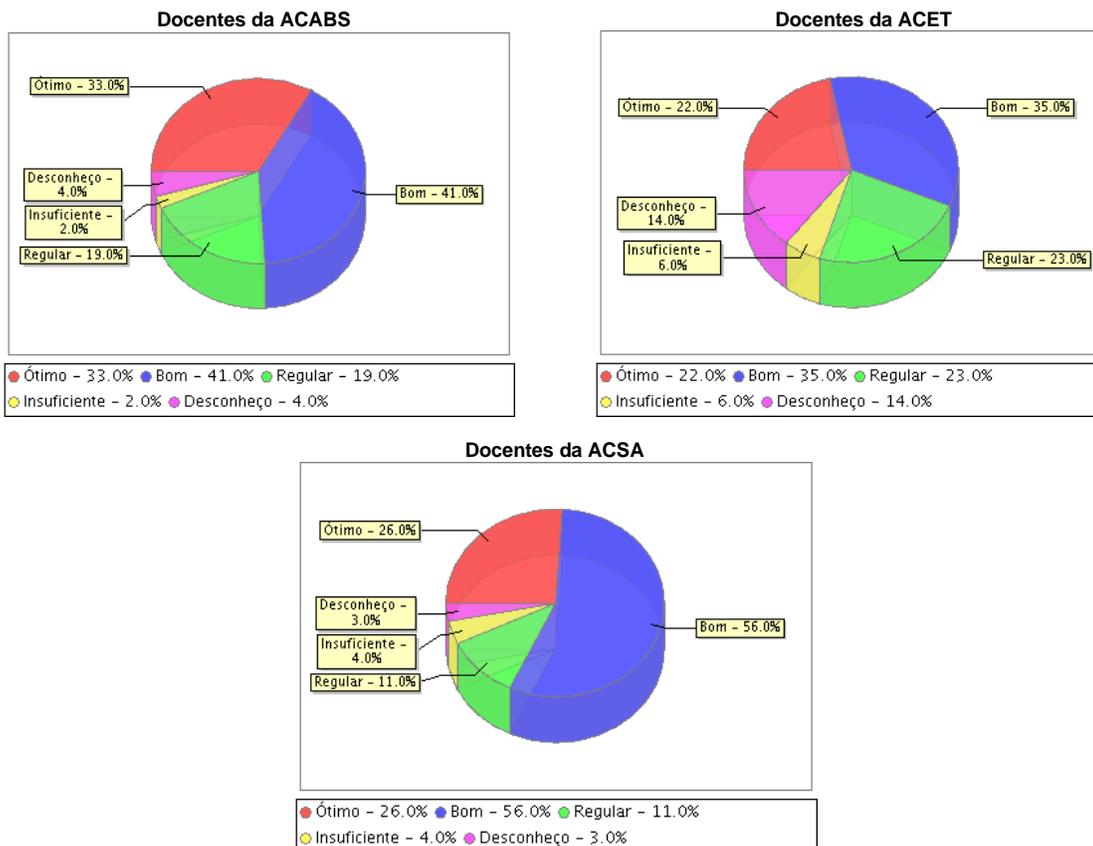
5- Conhecimento da missão do CESUPA como agente de integração, transformação e desenvolvimento social mediante a formação de um profissional ético-cidadão.



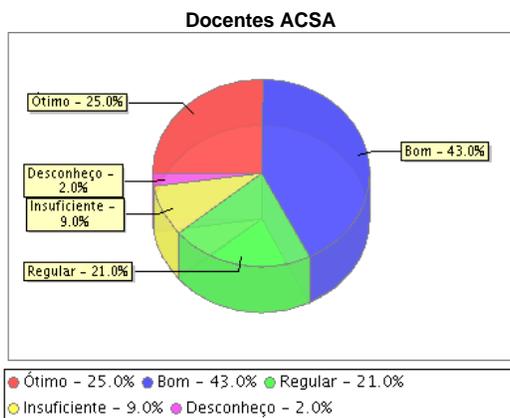
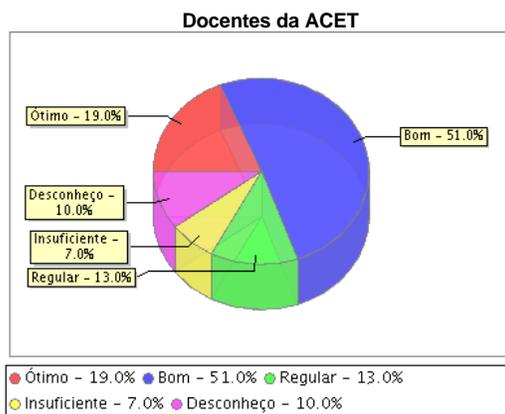
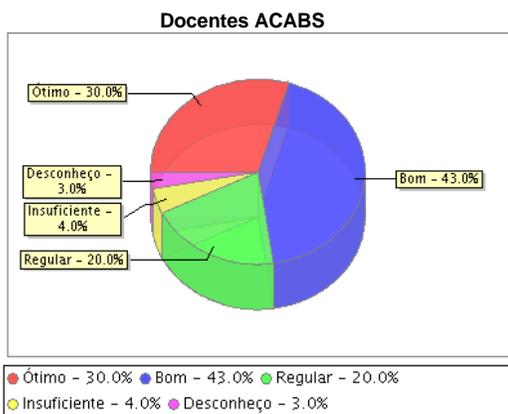
6-Conhecimento da Política Editorial do CESUPA (Revista Saber, Publicação de livros).



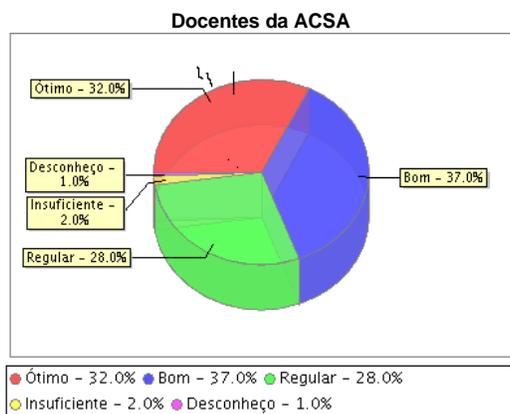
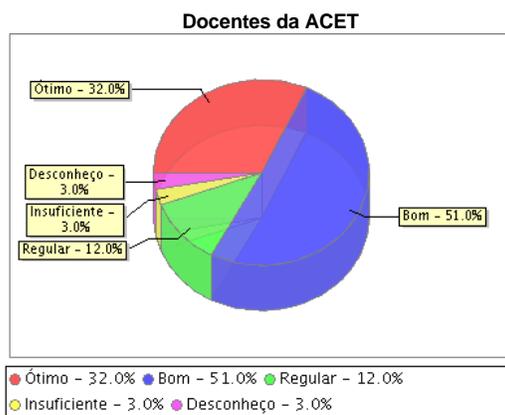
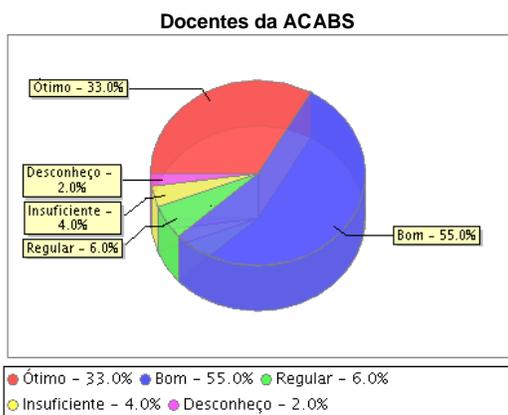
7- Conhecimento das atribuições da Coordenação de Área contidas no Regimento Geral.



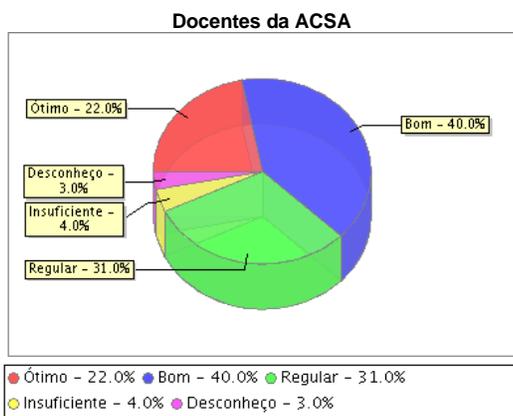
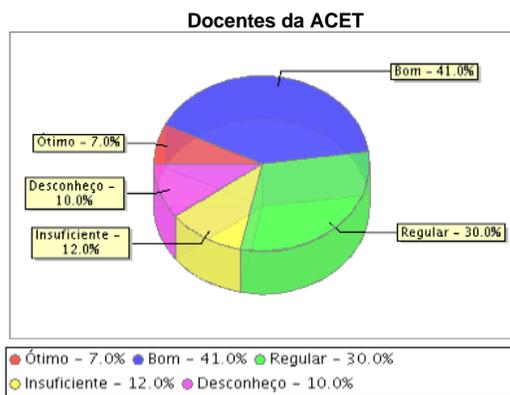
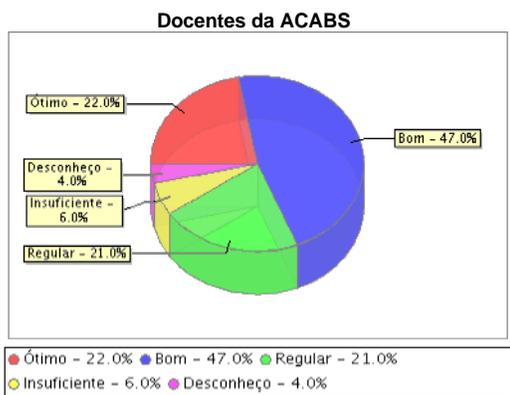
8- Conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do CESUPA.



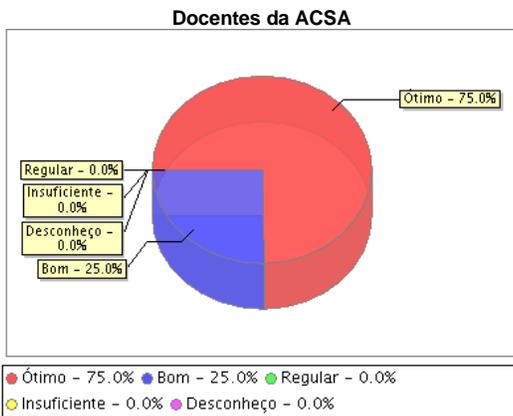
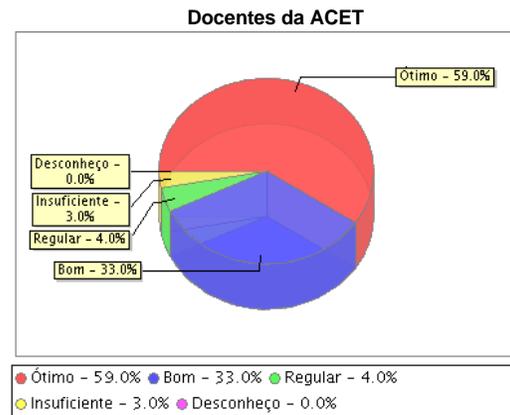
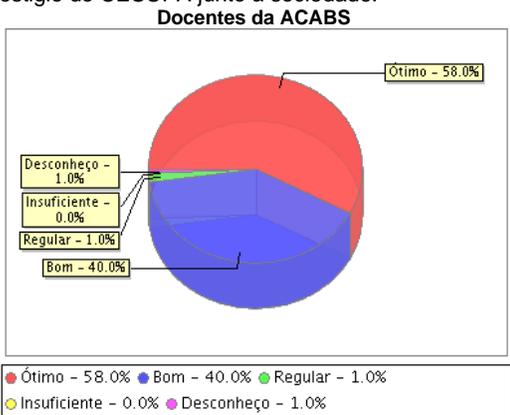
9- Conhecimento do percurso da auto-avaliação institucional no CESUPA



10- Conhecimento sobre as Unidades de Serviços Especializados/ Núcleos do CESUPA.



11- Prestigio do CESUPA junto à sociedade.



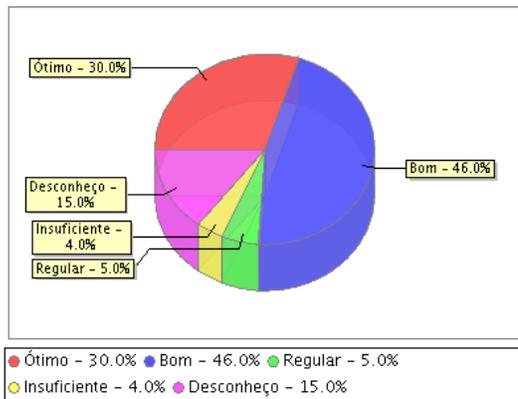
### 3.3. DIMENSÃO GESTÃO INSTITUCIONAL: visão dos discentes das áreas ACABS, ACET e ACSA

Optamos pela análise comparativa dos resultados da avaliação nessa dimensão, considerando a visão dos discentes das diferentes áreas, assim como fizemos com os docentes. No entanto, registramos **apenas a visão dos discentes da ACET**, pois nas outras áreas a mesma não atingiu a participação mínima de 20%, de acordo com o que foi estabelecido pela CPA.

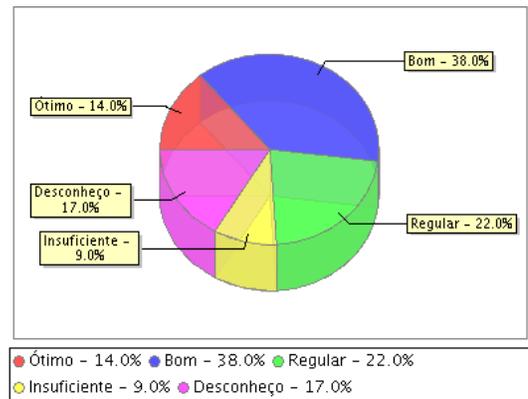
Os alunos da ACET fizeram uma avaliação positiva para a maioria das questões. Dessa forma, predominaram os conceitos, bom e ótimo, com destaque para a questão **Missão e Prestígio do CESUPA**. As questões relativas à **atuação do Serviço de Apoio ao Estudante SAE, ao conhecimento do percurso da auto-avaliação e ao conhecimento das unidades de serviço**, mesmo com a predominância positiva dos conceitos, bom e ótimo, com mais de 50% para as referidas questões, estas apresentaram índices consideráveis de regular e desconhecimento, demandando mudanças.

Para as questões **atuação do Serviço de Apoio ao Professor SAP, conhecimento da política editoria do CESUPA, conhecimento do PDI**, a avaliação não foi positiva o que merece uma estratégia de melhor divulgação para os discentes, pois estes são pontos que devem ser minimamente socializados com a comunidade estudantil.

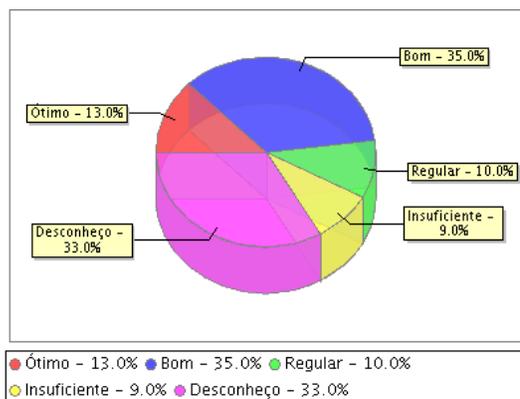
1- Apoio à capacitação dos professores em nível de especialização, mestrado e doutorado.



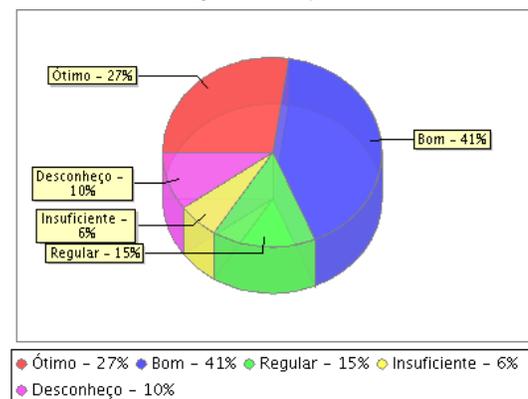
2 - Atuação do Serviço de Apoio ao Estudante – SAE.



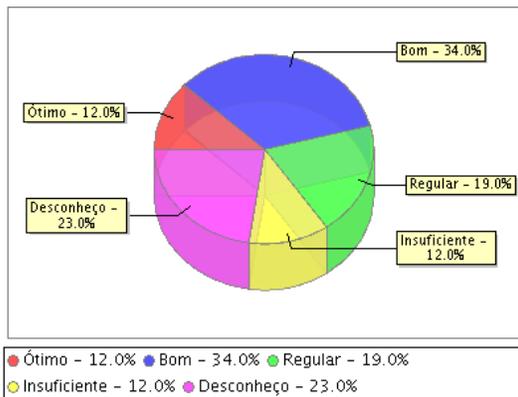
3-Atuação do Serviço de Apoio professor – SAP (apoio à formação didático-pedagógica dos professores)



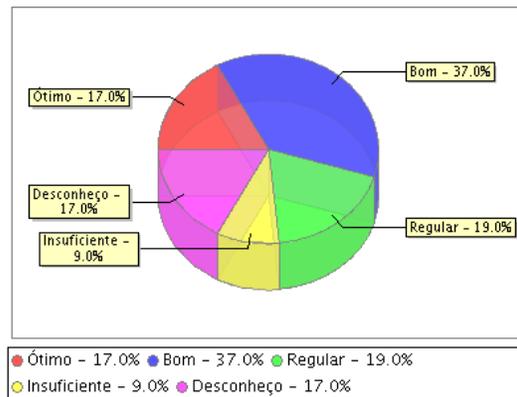
4-Conhecimento da missão do CESUPA como agente de integração, transformação e desenvolvimento social mediante a formação de um profissional ético-cidadão.



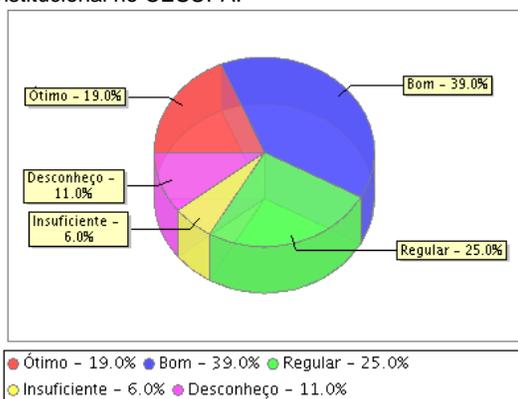
5- Conhecimento da Política Editorial do CESUPA (Revista Saber, Publicação de livros)



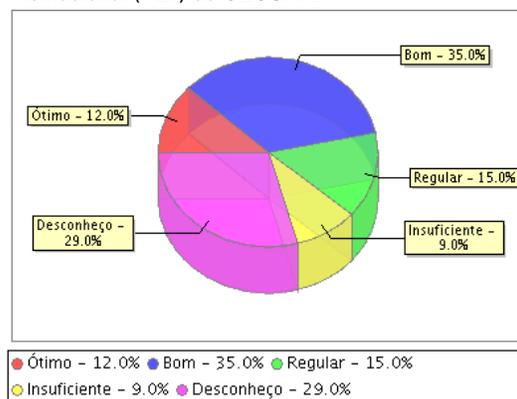
6-Conhecimento das atribuições da Coordenação de Área contidas no Regimento Geral.



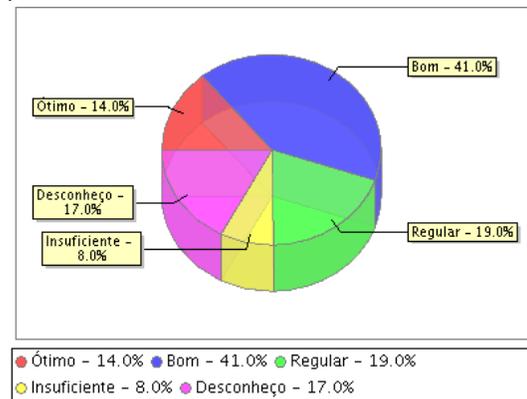
7- Conhecimento do percurso da auto-avaliação institucional no CESUPA.



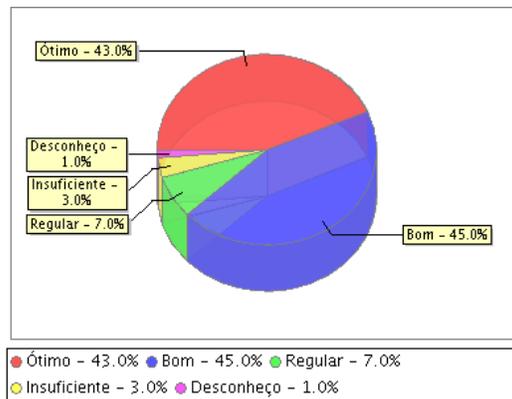
8- Conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do CESUPA.



9- Conhecimento sobre as Unidades de Serviços Especializados do CESUPA.



10- Prestígio do CESUPA junto à sociedade.

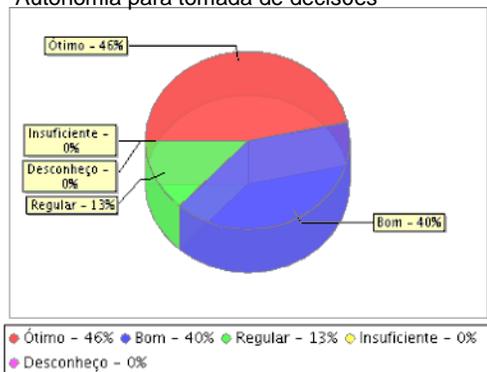


### 3.4. DIMENSÃO AUTO-AVALIAÇÃO DA GESTÃO: visão dos gestores

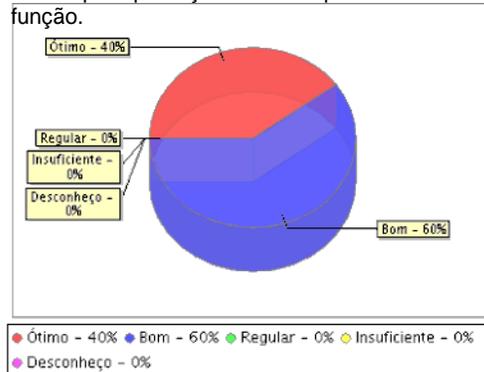
A percepção dos gestores institucionais é positiva em relação a sua atuação. Destacam -se como muito positivas as questões que dizem respeito **ao aperfeiçoamento e aprimoramento da função que desempenham, a iniciativa para resolver problemas, postura aberta as mudanças e qualidade do trabalho que realizam**, pois predominaram os conceitos bom e ótimo. Isto deve levar os gestores a uma auto-reflexão no sentido da não acomodação e clareza de seus papéis.

Em alguns itens aparecem percentuais de regular ou insuficiente o que deve demandar uma revisão pessoal e coletiva nos mesmos, quais sejam as questões: **capacidade de coordenação envolvendo o planejamento, a execução e avaliação do trabalho, desenvolvimento de metodologias e estratégias para superar dificuldades na condução do trabalho, buscar relações e parcerias entre projetos de ensino, iniciação científica e extensão e autonomia par a tomar decisões**, pois estas são sinalizações que confrontam a atuação e possibilitam a busca por uma prática gestora auto-crítica e de qualidade.

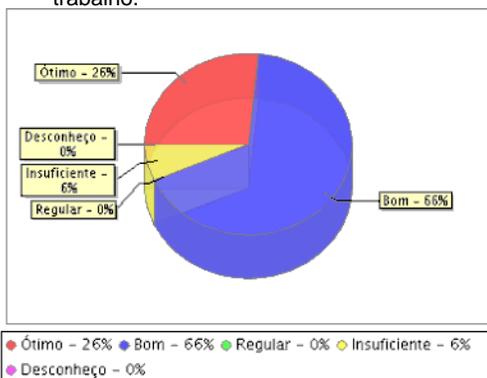
1- Autonomia para tomada de decisões



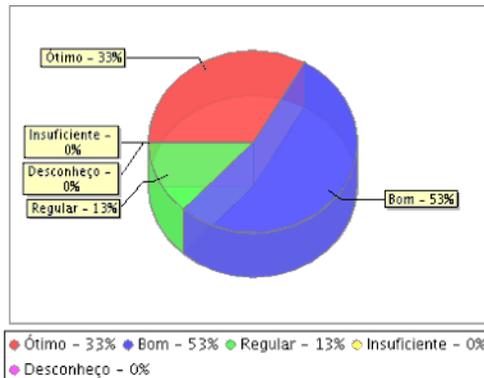
2- Busca por aperfeiçoamento e aprimoramento da sua função.



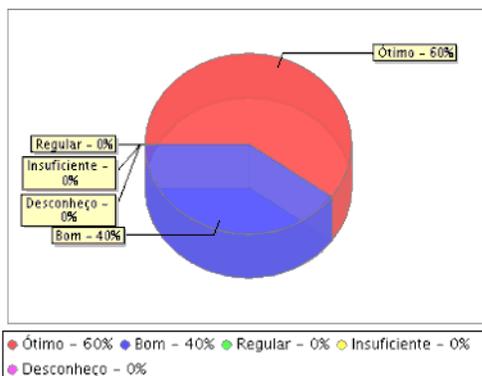
3- Capacidade de coordenação envolvendo o planejamento, a execução e avaliação do trabalho.



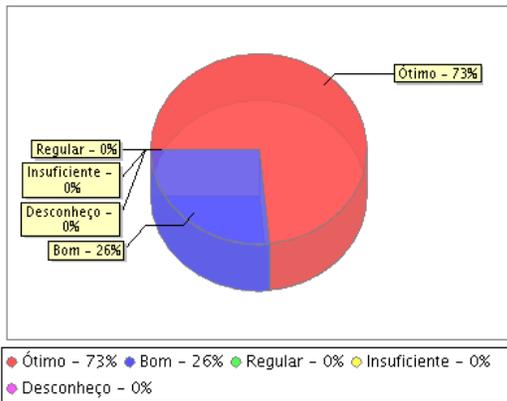
4- Desenvolvimento de metodologias e estratégias para superar dificuldades na condução do trabalho.



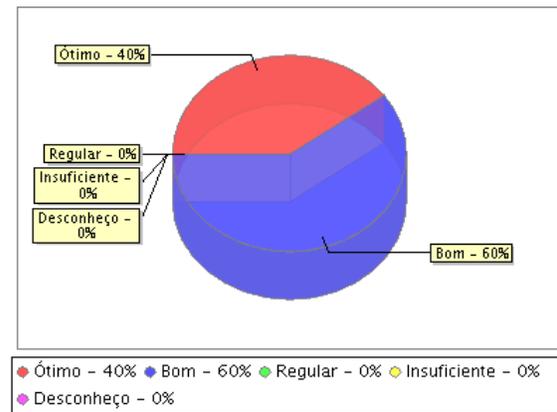
5- Iniciativa para solucionar problemas



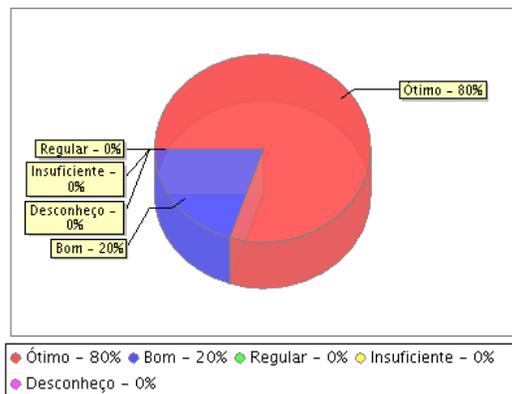
6- Postura aberta a mudanças frente às sugestões de sua equipe de trabalho.



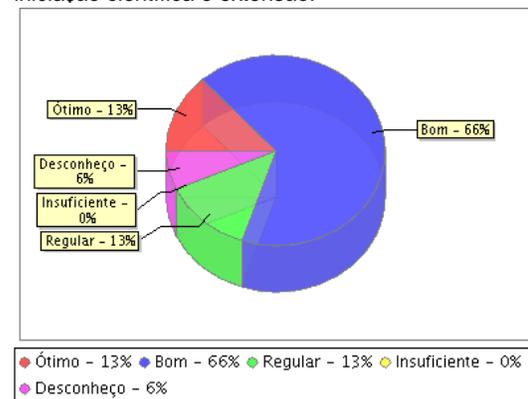
7- Qualidade do trabalho realizado.



8- Relacionamento interpessoal no ambiente de trabalho.



9- Busca relações e parcerias entre projetos de ensino, iniciação científica e extensão.

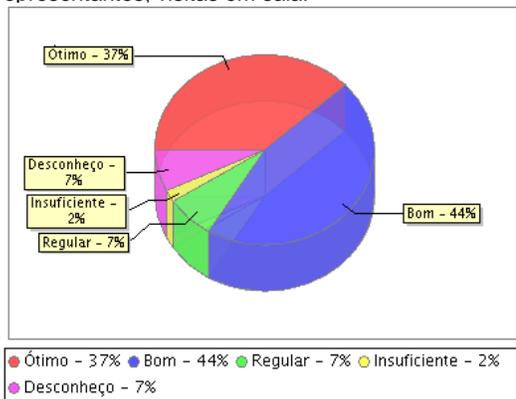


### 3.5. DIMENSÃO COORDENAÇÃO DE CURSO: visão docente e discente geral

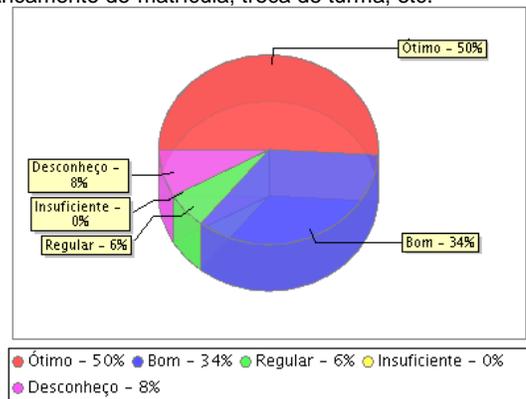
O trabalho desenvolvido pelas Coordenações de curso é avaliado de forma satisfatória pelos professores no contexto geral da instituição. Predomina o conceito ótimo seguido do indicador bom para as seguintes questões: **orientações sobre solicitações acadêmicas, postura aberta ao diálogo, relacionamento com os professores e alunos e tempo de resposta às solicitações via requerimento**.

Segundo os dados da avaliação, é importante repensar a questão da **participação dos professores nos colegiados**, pois os percentuais nos indicadores regular, insuficiente e desconheço apontam para interpretações como: realização de poucos colegiados, alguns professores mesmos os convocados não se fazem presentes nesse espaço de discussão, o que torna imperiosa a necessidade de consolidar os colegiados como espaços legítimos de problematização e vitalização dos cursos. *É importante ressaltar que não apresentamos a percepção dos alunos, pois a mesma não atingiu a participação mínima de 20%, de acordo com o que foi estabelecido pela CPA.*

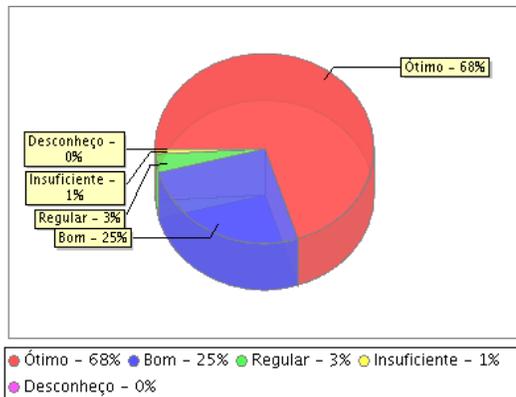
1- Acompanhamento às turmas via reuniões com representantes, visitas em sala.



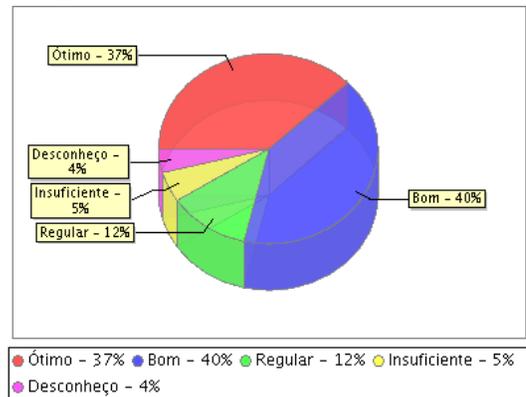
2- Orientações sobre solicitação de segunda oportunidade, trancamento de matrícula, troca de turma, etc.



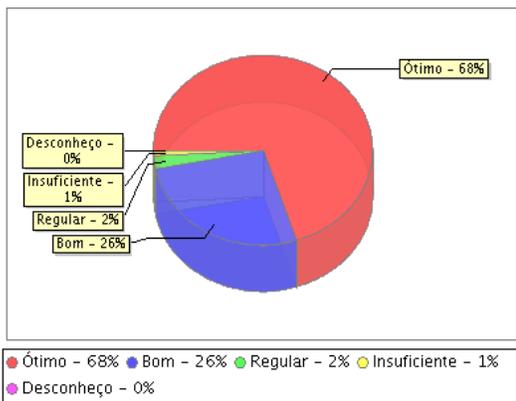
3- Postura aberta ao diálogo.



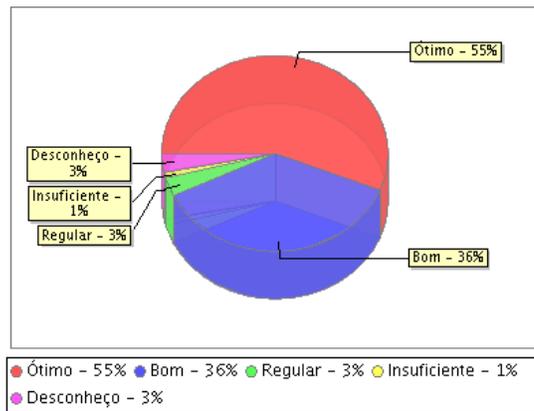
4- Participação dos professores nas reuniões de colegiado de curso.



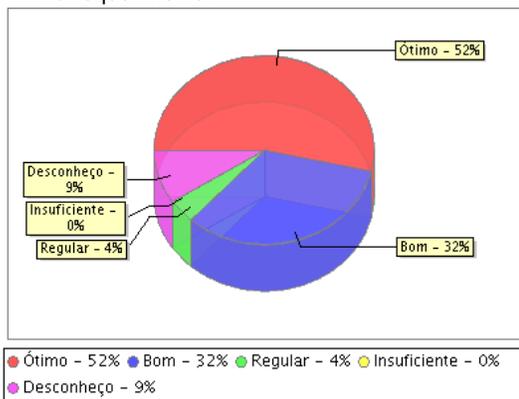
5- Relacionamento com os professores.



6 – Relacionamento com os alunos.



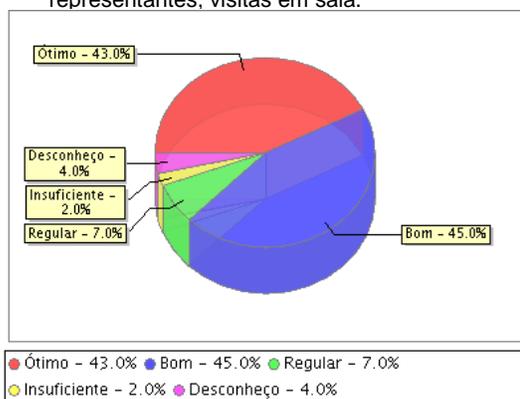
7- Tempo de resposta das solicitações acadêmicas via requerimento.



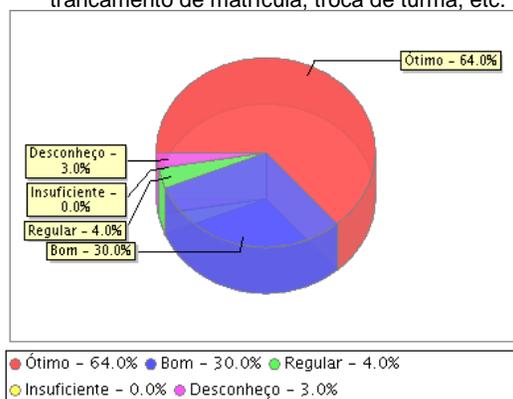
### 3.6. DIMENSÃO COORDENAÇÃO DE CURSO : visão docente e discente da ACABS

Os professores avaliam o trabalho das Coordenações de curso da ACABS positivamente predominando o conceito ótimo para cinco das questões avaliadas conforme gráficos abaixo. O item que apresenta certa fragilidade e requer maior atenção por parte gestão é **a participação dos docentes em colegiados**, pois esta revela que um grupo considerável não dá a devida importância a esse meio de gestão coletiva, o que demanda um trabalho de conscientização para potencializá-lo e ressignificá-lo, permanecendo a dificuldade que foi apontada em alguns cursos da área, quando foram realizadas as entrevistas em 2007/1, pois naquele momento, os professores já falavam da dificuldade da participação docente nos colegiados. *É importante ressaltar que não apresentamos a percepção dos alunos, pois a mesma não atingiu a participação mínima de 20%, de acordo com o que foi estabelecido pela CPA.*

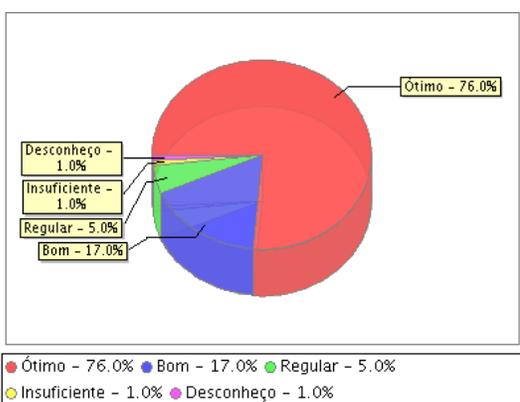
1- Acompanhamento às turmas via reuniões com representantes, visitas em sala.



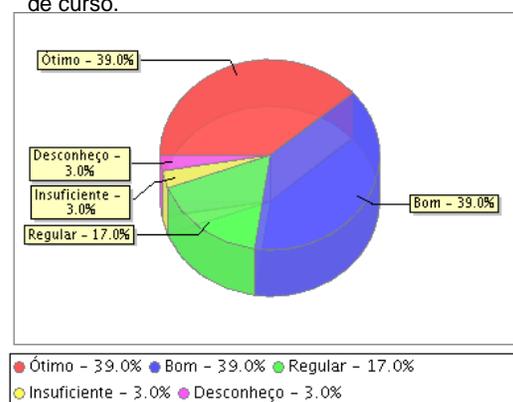
2- Orientações sobre solicitação de segunda oportunidade, trancamento de matrícula, troca de turma, etc.



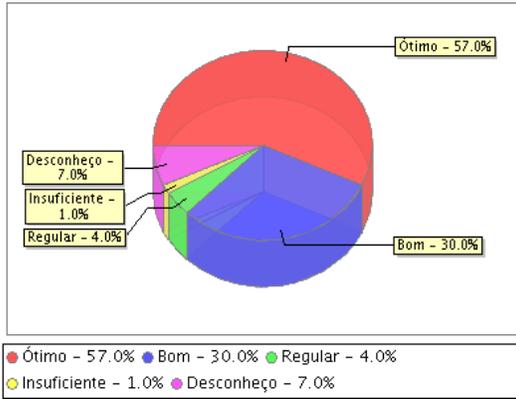
3- Postura aberta ao diálogo.



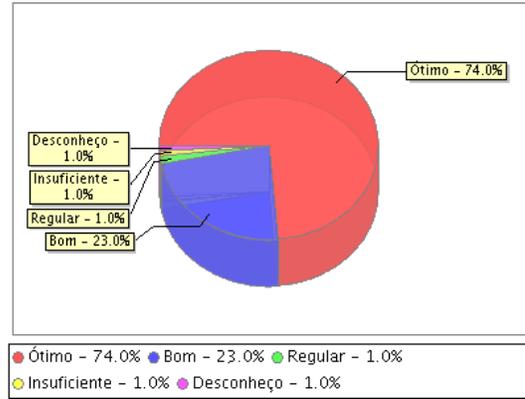
4- Participação dos professores nas reuniões de colegiado de curso.



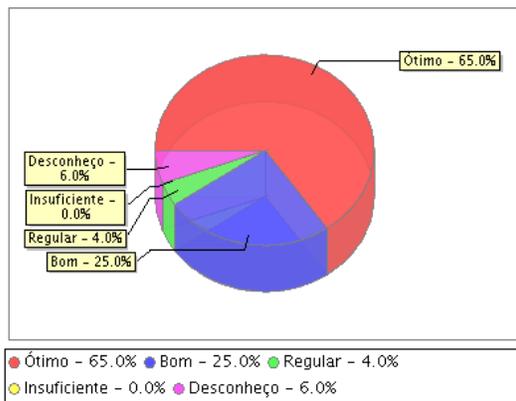
5- Relacionamento com os alunos.



6- Relacionamento com os professores.



7- Tempo de resposta das solicitações acadêmicas via requerimento



### 3.7. DIMENSÃO COORDENAÇÃO DE CURSO: visão docente e discente da ACET

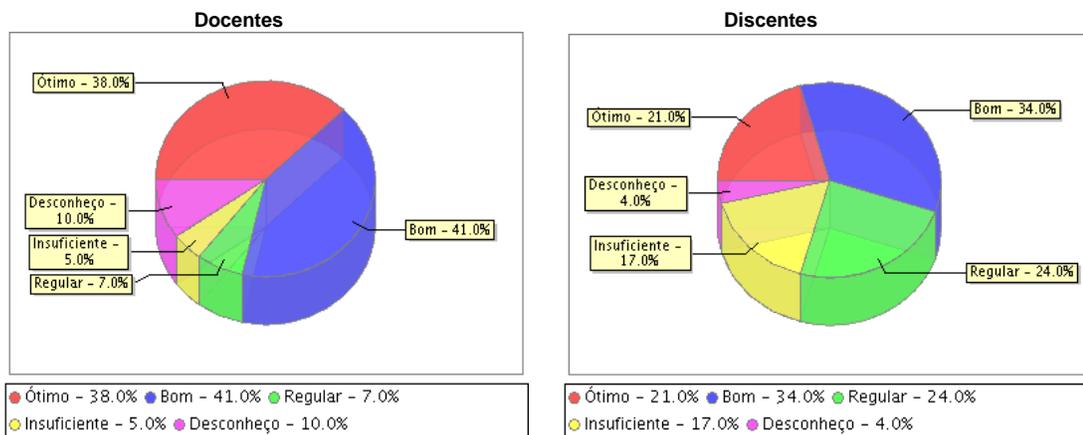
Numa perspectiva comparativa entre os professores e os alunos participantes, as coordenações de curso são avaliadas pelos docentes e discentes de maneira positiva. Para os professores há a predominância do indicador ótimo seguido do indicador bom nas seguintes questões: **orientações sobre questões acadêmicas, postura aberta ao diálogo, relacionamento com professores e alunos e tempo de respostas às solicitações via requerimento.**

A questão relativa à **participação dos docentes nos colegiados** destaca-se como o grande desafio aos gestores da área, o que deve demandar esforços no sentido de superar esta fragilidade que possivelmente se faz presente por falta de sistematização desse meio de gestão coletiva e de envolvimento dos docentes com as discussões nos cursos, permanecendo as sinalizações feitas pelos docentes participantes das entrevistas em 2007/1 conforme registrado nesse relatório.

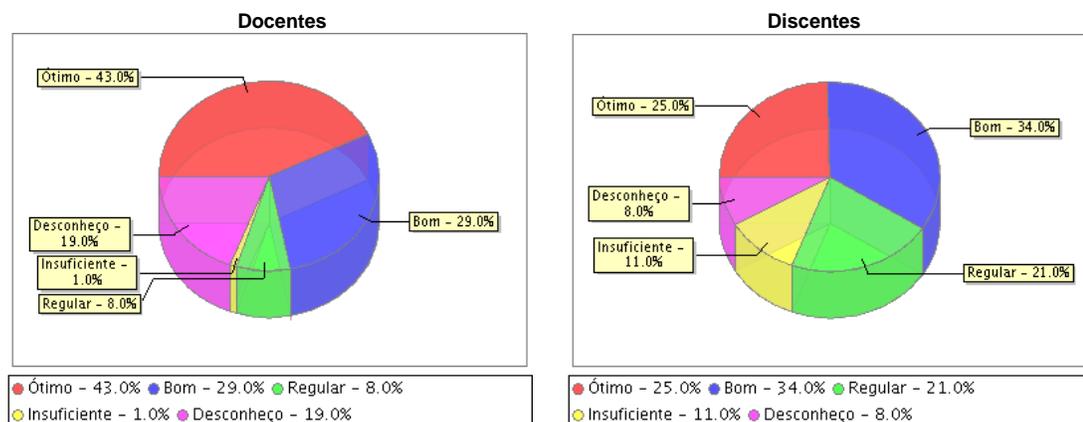
Para os alunos apenas a questão **relacionamento com professores e alunos** apresenta similaridade em relação à predominância do conceito ótimo. Os professores avaliam positivamente a questão relativa ao **acompanhamento às turmas**, ao mesmo tempo em que, um grupo de professores desconhece essa prática no contexto da área.

A avaliação dos alunos referente à questão **acompanhamentos as suas turmas** revela que os mesmos precisam ser mais sistemáticos, pois os percentuais de regular e insuficiente demonstram que mudanças precisam ser efetivadas. Seguindo a avaliação dos alunos, outras questões também precisam ser mais bem equacionadas no contexto dos cursos, são elas: **o incentivo a participação discente nos colegiados e o tempo de respostas das solicitações feitas.**

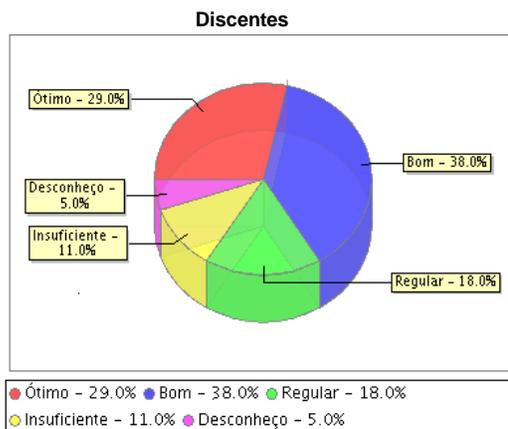
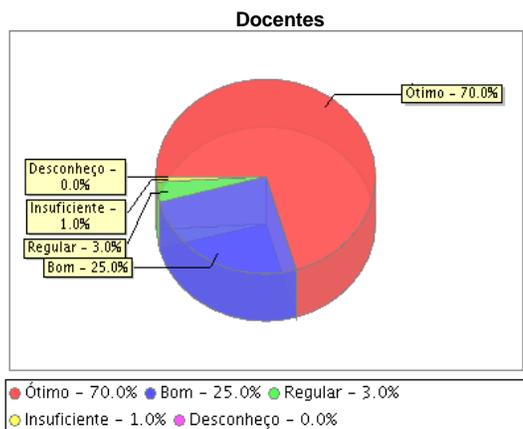
#### 1- Acompanhamento às turmas via reuniões com representantes, visitas em sala.



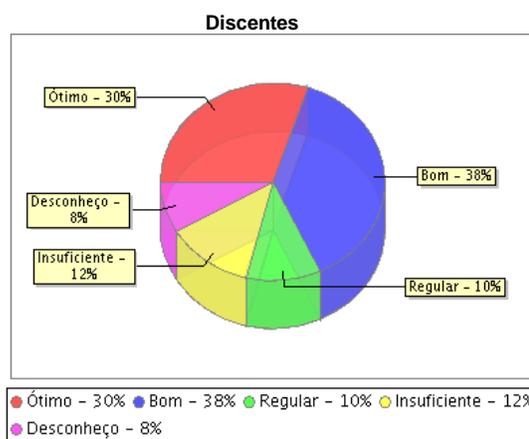
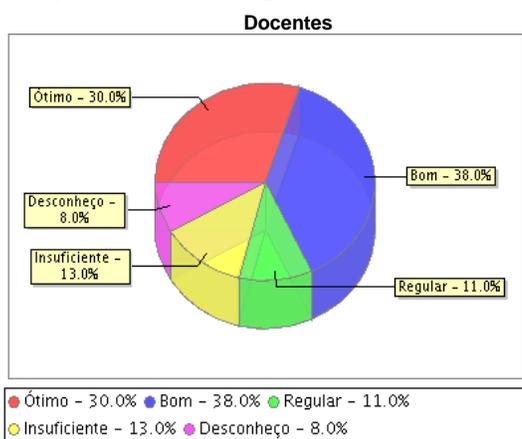
#### 2- Orientações sobre solicitação de segunda oportunidade, trancamento de matrícula, troca de turma, etc.



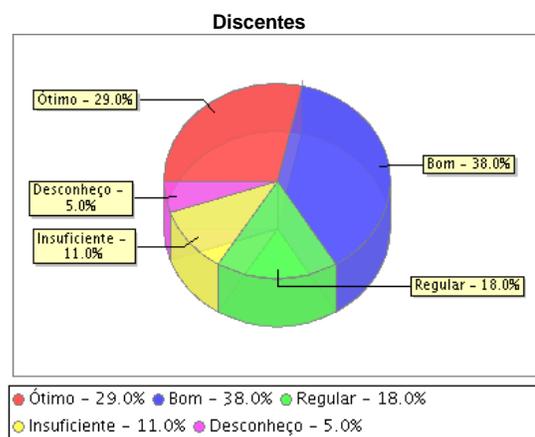
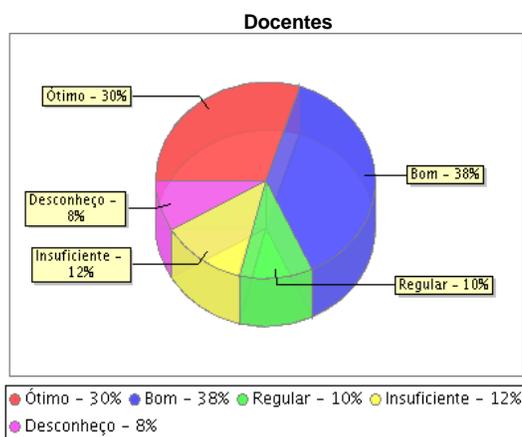
3- Postura aberta ao diálogo.



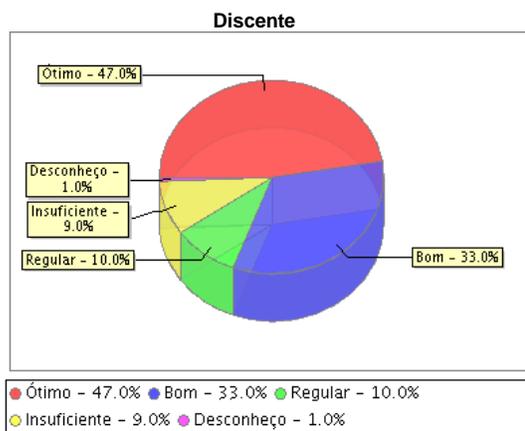
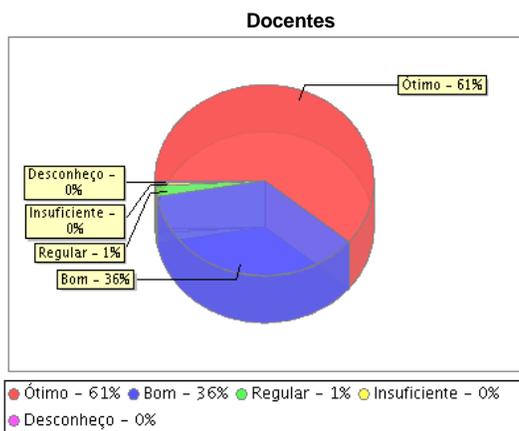
4- Participação docente nos colegiados



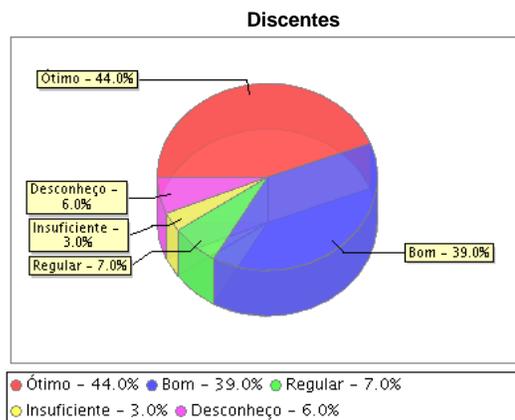
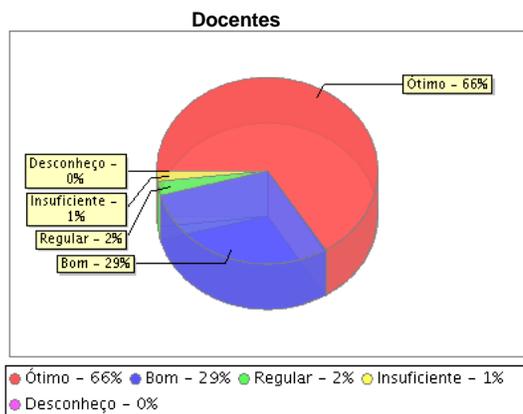
5- Estimulo à participação da representação discente nas reuniões de colegiado.



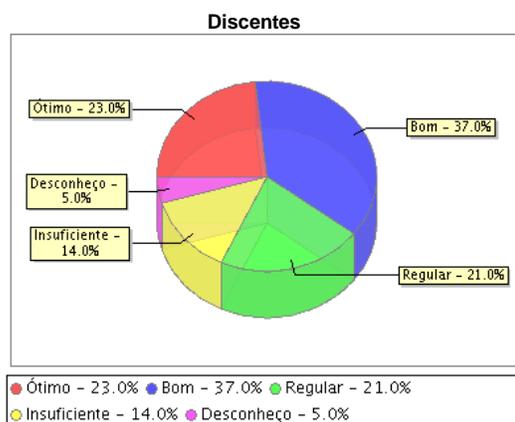
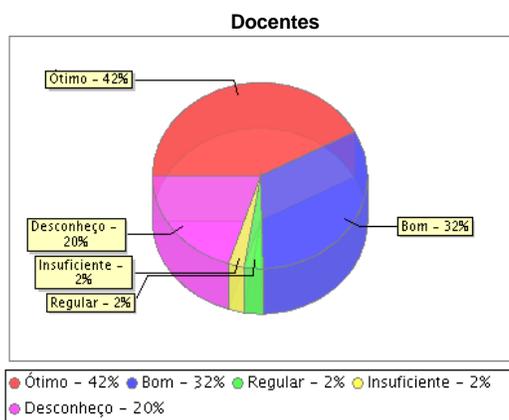
6- Relacionamento com os alunos.



7-Relacionamento com os professores.



8- Tempo de resposta das solicitações acadêmicas via requerimento.

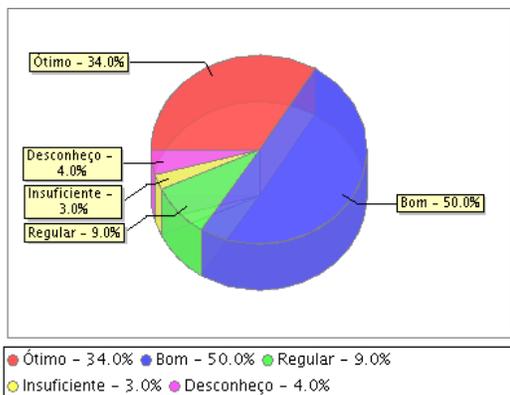


### 3.8. DIMENSÃO COORDENAÇÃO DE CURSO : visão docente da ACSA

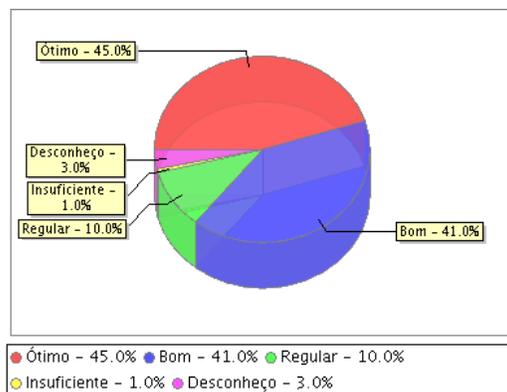
As coordenações de curso da Área de Ciências Sociais Aplicadas são avaliadas pelos professores positivamente, destacando-se a predominância do indicador ótimo seguido do indicador bom para questões como: **orientações acadêmicas, postura aberta ao diálogo, participação dos professores nos colegiados, relacionamento com alunos e professores e tempo de resposta às solicitações via requerimento.**

Em relação à questão de **acompanhamento às turmas** que também obteve uma avaliação positiva, é importante que as coordenações divulguem aos professores como fazem o acompanhamento às turmas e a importância do mesmo como indicador de melhorias nos cursos e nas práticas docentes. *É importante ressaltar que não apresentamos a percepção dos alunos, pois a mesma não atingiu a participação mínima de 20%, de acordo com o que foi estabelecido pela CPA.*

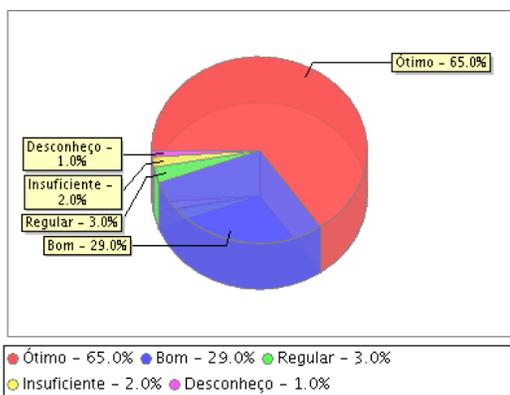
1- Acompanhamento às turmas via reuniões com representantes, visitas em sala.



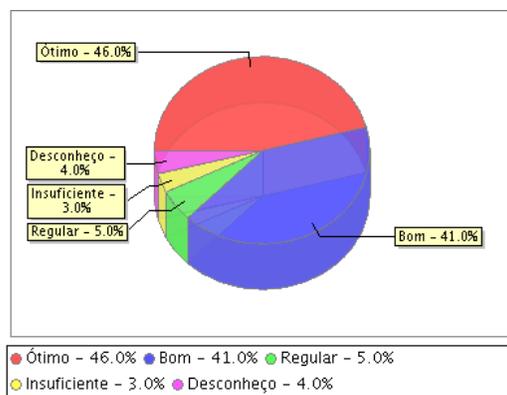
2- Orientações sobre solicitação de segunda



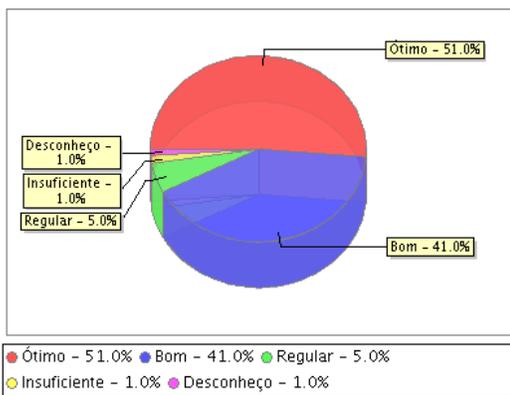
3- Postura aberta ao diálogo.



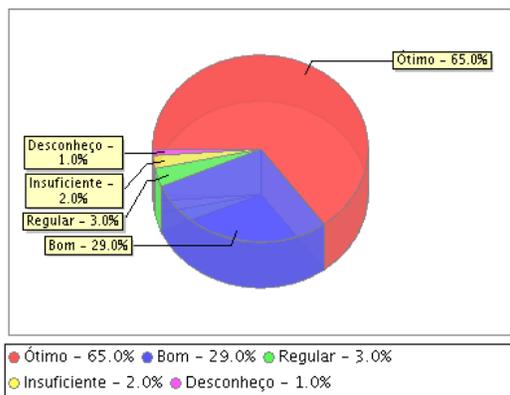
4- Participação dos professores nas reuniões de



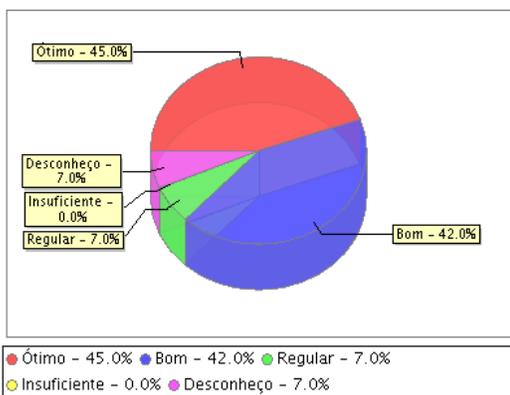
5- Relacionamento com os alunos.



6- Relacionamento com os professores.



7- Tempo de resposta das solicitações acadêmicas via requerimento.

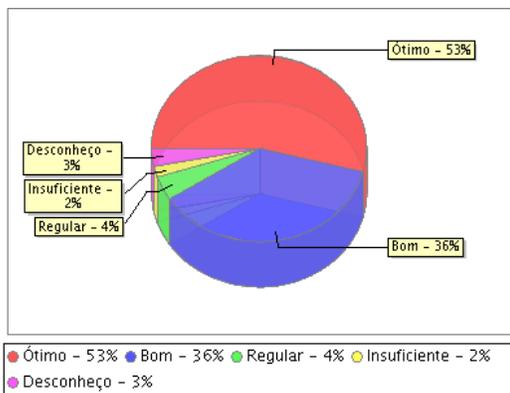


### 3.9. DIMENSÃO AVALIAÇÃO DOCENTE: visão docente e discente geral

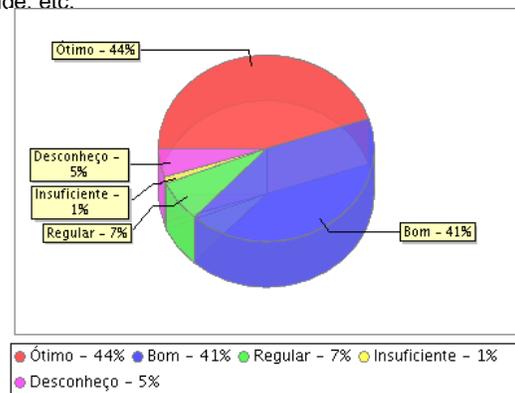
Os professores realizaram a avaliação do ensino aprendizagem tendo por base a reflexão sobre o seu trabalho. De modo geral, predomina uma avaliação positiva nas questões, ao mesmo tempo em que, alguns percentuais nos conceitos regular, insuficiente e desconhecimento necessitam de atenção por parte dos coordenadores de cursos, em parceria com os professores. É importante destacar que predominou o conceito ótimo seguido do conceito bom para todas as questões.

Segundo os gráficos, a percepção dos docentes é de que os mesmos desenvolvem o seu trabalho de forma muito boa, como fica explícito a avaliação de questões como: **esclarecimento da relevância da disciplina e uso de linguagem acessível no desenvolvimento do conteúdo**. Essas questões apresentam importante significado no contexto pedagógico da instituição, segundo a percepção dos próprios docentes os alunos teriam condições de saber qual a necessidade de cada disciplina nos currículos dos cursos. Mesmo sendo positiva a percepção dos professores sobre o trabalho que realizam, algumas questões merecem ser refletidas e repensadas pelos professores, quais sejam: **a apresentação do PTD para as turmas, (desconhecimento por parte dos professores deste instrumento), a aplicação dos conhecimentos que significa a relação teoria e prática, o estímulo a leituras diversas, uso de bibliografia indicada no PTD, o uso de estratégias diferenciadas nas disciplinas**. Pela sinalização apreendida dos gráficos essas questões parecem ser os maiores desafios no trabalho dos docentes na instituição e, portanto, merecem ser trabalhadas pelos cursos. *É importante ressaltar que não apresentamos a percepção dos alunos, pois a mesma não atingiu a participação mínima de 20%, de acordo com o que foi estabelecido pela CPA.*

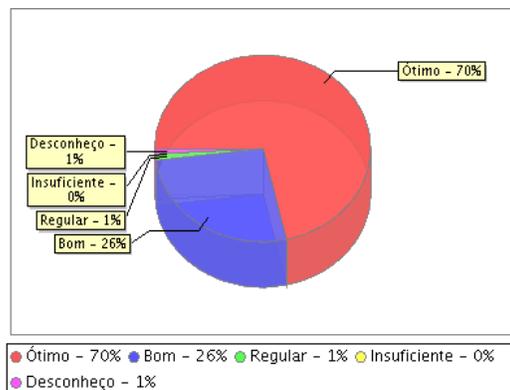
1- Apresento o Plano de trabalho Docente (PTD).



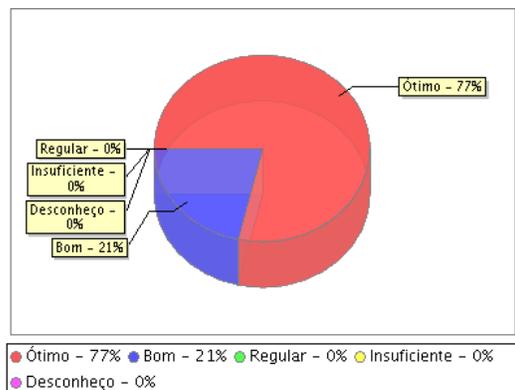
2- Promovo a aplicação dos conhecimentos adquiridos pelos alunos nas atividades realizadas em laboratórios, comunidades, hospitais, centros comunitários, postos de saúde, etc.



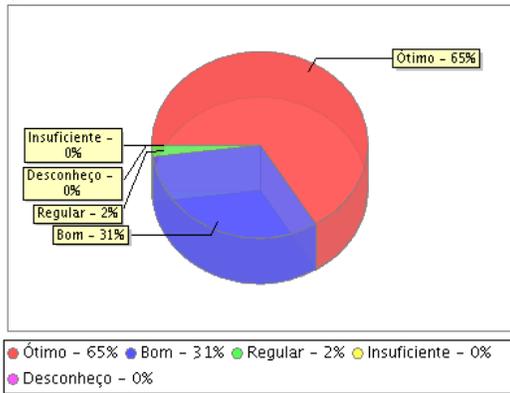
3- Promovo avaliação (provas, trabalhos, etc.) com critérios claros e conteúdos compatíveis com as ministradas.



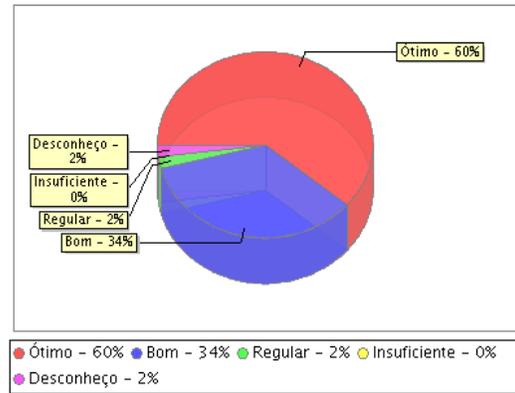
4- Esclareço relevância da disciplina no curso.



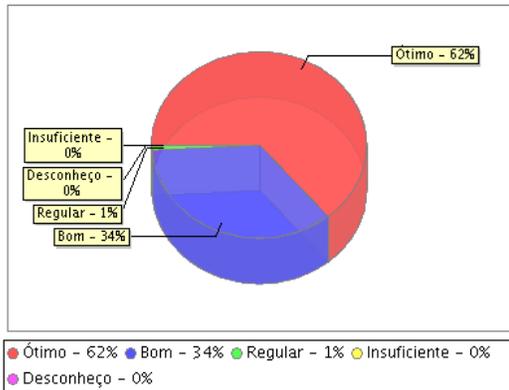
5- Apresento capacidade de negociação com a turma.



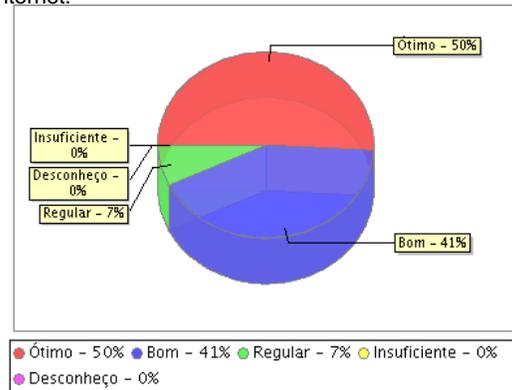
6- Desenvolvo programa da disciplina de acordo



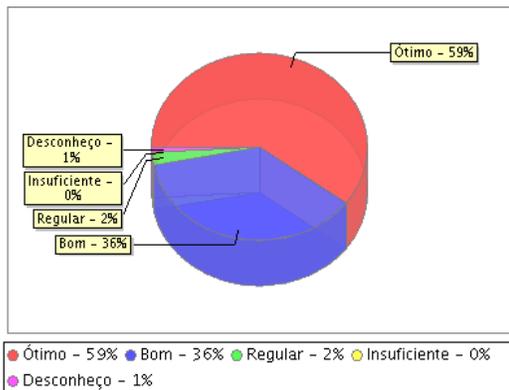
7- Apresento disponibilidade para esclarecer dúvidas e orientar os alunos.



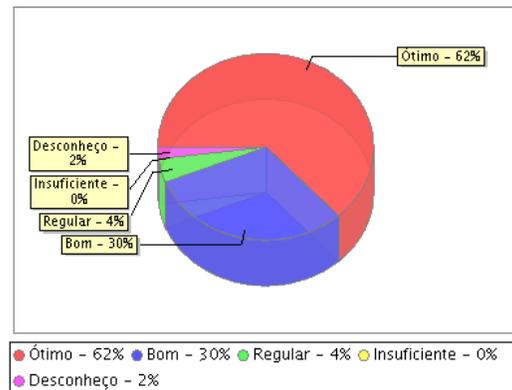
8- Estimulo à leitura de livros, textos, jornais e revistas, periódicos complementares às aulas e consultas à internet.



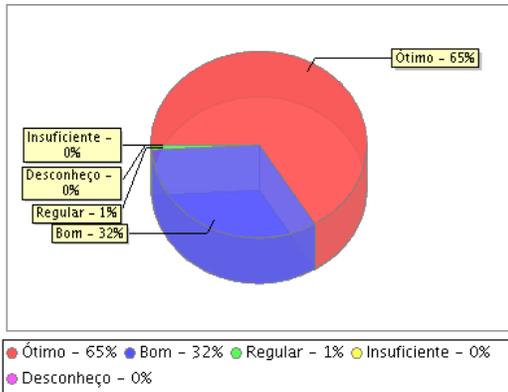
9- Utilizo bibliografia atualizada (livros, artigos, periódicos).



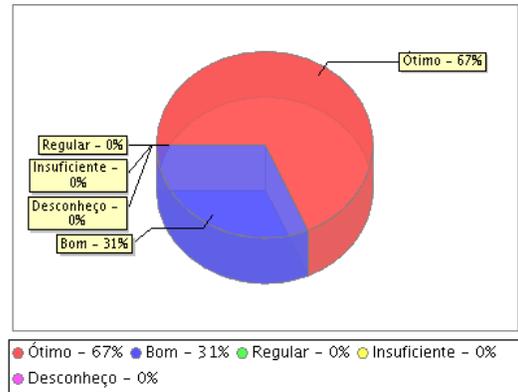
10- Utilizo a bibliografia indicada no PTD.



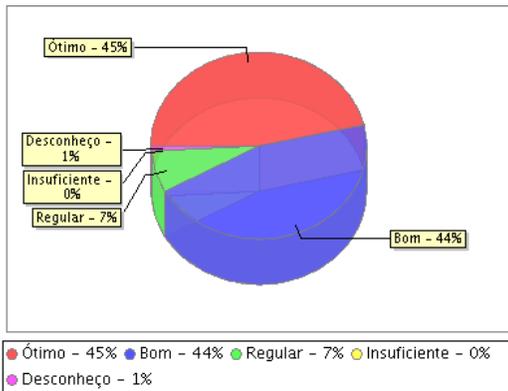
11- Apresento organização, seqüência e encadeamento na exposição dos conteúdos ministrados.



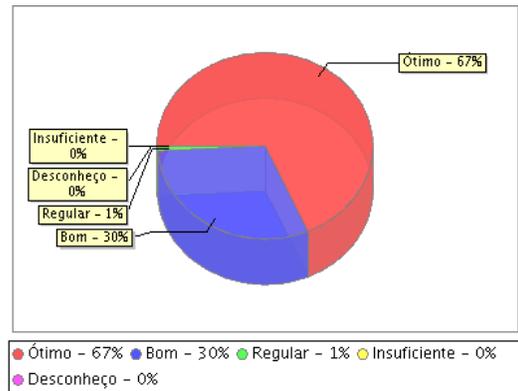
12- Uso linguagem acessível no desenvolvimento do conteúdo.



13- Utilizo estratégias de ensino diversas nas aulas.



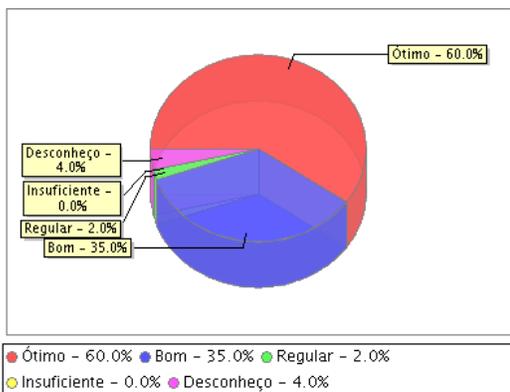
14- Relacionamento interpessoal com os alunos.



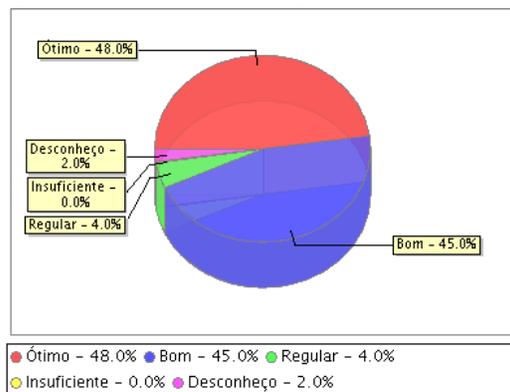
### 3.10. DIMENSÃO AVALIAÇÃO DOCENTE: visão docente e discente da ACABS

Os professores avaliam seu trabalho de forma muito interessante e positiva na Área de Ciências Ambientais Biológicas e da Saúde. A predominância do conceito ótimo seguido do bom, é presente para quatorze das dezesseis questões avaliadas. Mesmo com toda predominância positiva, é fundamental cada coordenação em parceria com a COGRAD, trabalhar potencializando o que se mostra como ponto forte, e investir em acompanhamentos nas questões com percentuais nos conceitos regular e insuficiente, dentre essas questões destacam-se: **apresentação do plano de trabalho docente, aplicação dos conhecimentos adquiridos, assiduidade e pontualidade nas aulas, avaliação com critérios claros, desenvolvimento do programa de acordo com o ptd, disponibilidade para esclarecer dúvidas, estímulo à leitura de diferentes fontes, utilização de bibliografia indicada no ptd e utilização de estratégias diversas nas aulas**. Vale destacar, que nos itens em que docentes apontam desconhecimento, estes devem ser, no mínimo, indicativo para que as coordenações estabeleçam um diálogo reflexivo com os mesmos, pois essa temática traduz o trabalho desenvolvido por eles e não caberia o indicador desconhecimento. *É importante ressaltar que não apresentamos a percepção dos alunos, pois a mesma não atingiu a participação mínima de 20%, de acordo com o que foi estabelecido pela CPA.*

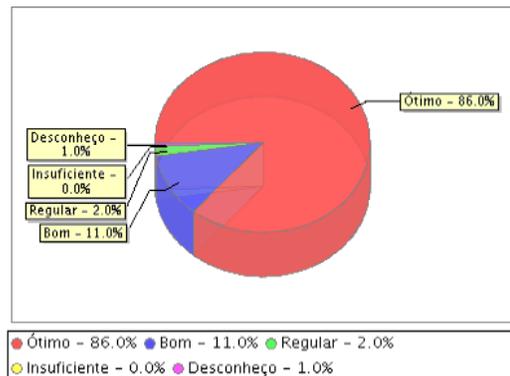
1- Apresento o Plano de trabalho Docente (PTD).



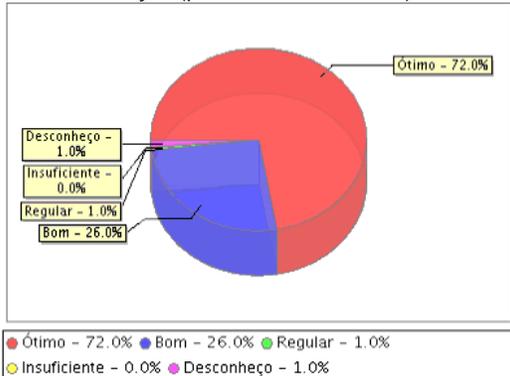
2- Promovo a aplicação dos conhecimentos adquiridos pelo alunos nas atividades realizadas em laboratórios, comunidades, hospitais, centros comunitários, postos de saúde, etc.



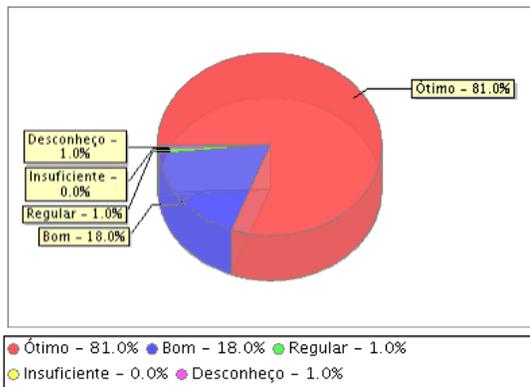
3- Sou assíduo às aulas



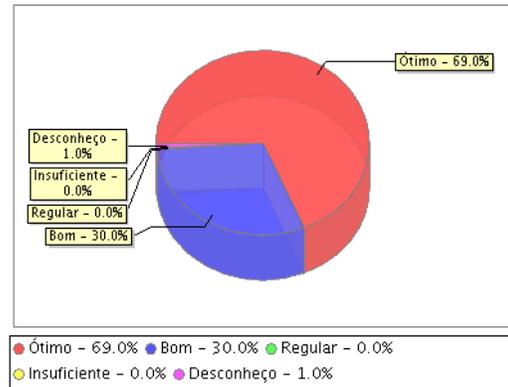
4- Promovo avaliação (provas, trabalhos, etc.) com



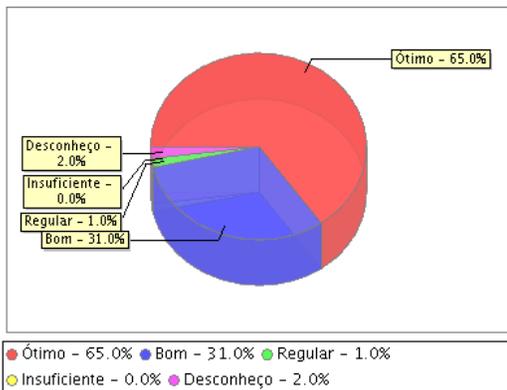
5- Esclareço relevância da disciplina no curso.



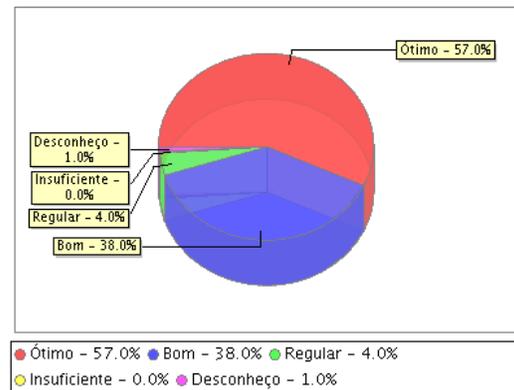
6- Apresento capacidade de negociação com a turma.



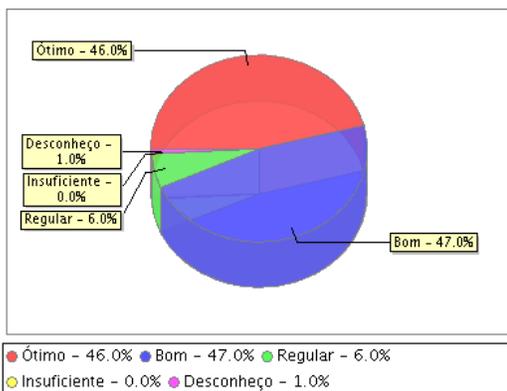
7- Desenvolvo programa da disciplina de acordo com o PTD.



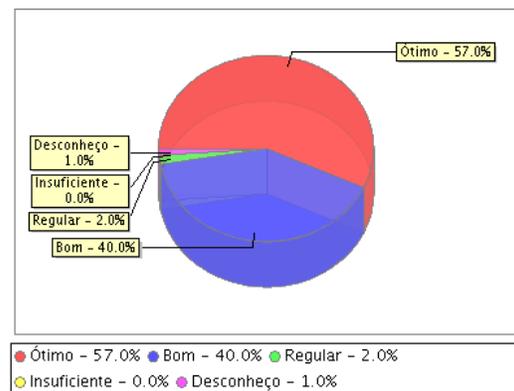
8- Apresento disponibilidade para esclarecer



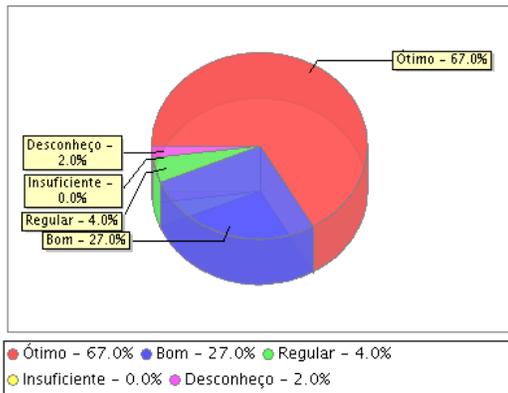
9- Estimulo à leitura de livros, textos, jornais e revistas, periódicos complementares às aulas e consultas à internet.



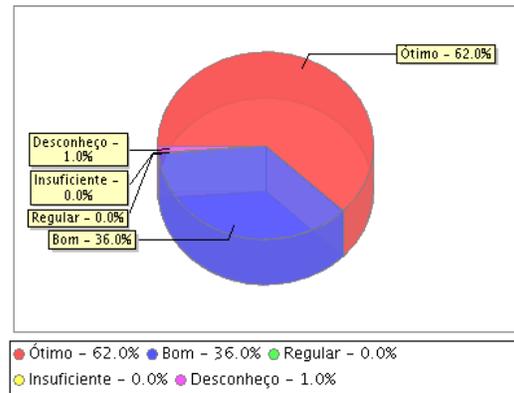
10- Utilizo bibliografia atualizada (livros, artigos, periódicos).



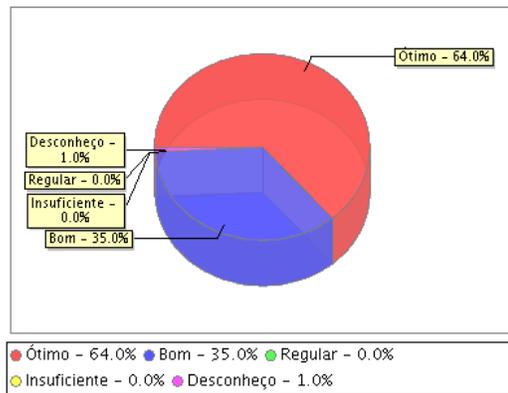
11- Utilizo a bibliografia indicada no PTD.



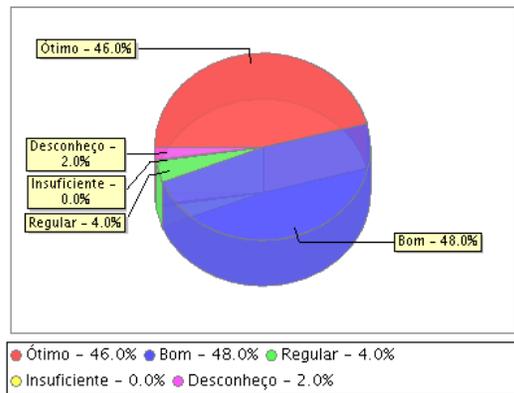
12- Apresento organização, seqüência e encadeamento na exposição dos conteúdos ministrados.



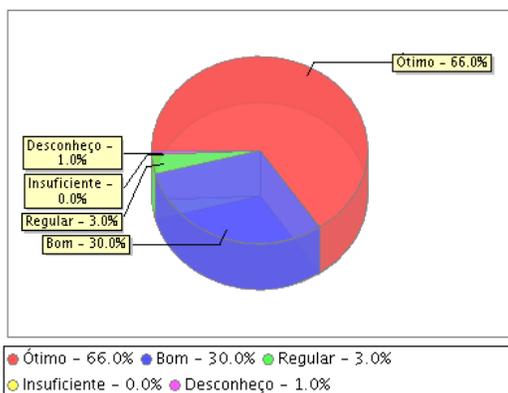
13- Uso linguagem acessível no desenvolvimento do conteúdo.



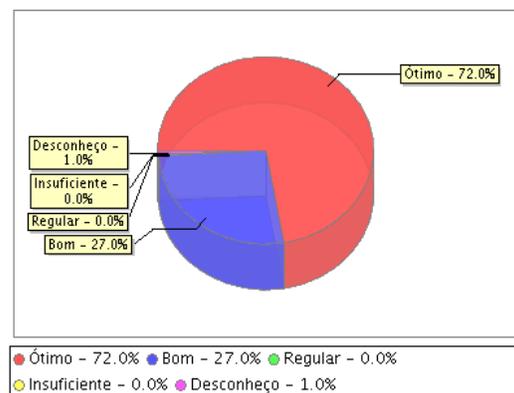
14- Utilizo estratégias de ensino diversas nas aulas.



15- Sou pontual no início e no fim das aulas.



16- Relacionamento interpessoal com os alunos.



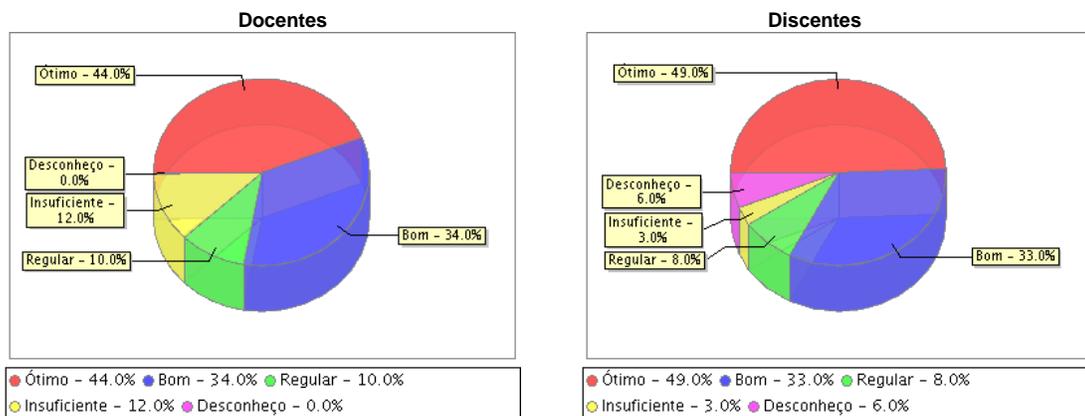
### 3.11. DIMENSÃO AVALIAÇÃO DOCENTE: visão docente e discente da ACET

A avaliação do trabalho dos professores apresenta semelhanças nas sinalizações positivas na visão de ambos os participantes, predominando o conceito ótimo seguido do conceito bom para todas as questões. Apresenta apenas algumas mudanças nos aspectos quantitativos dos percentuais onde os alunos indicam menores índices para o conceito ótimo.

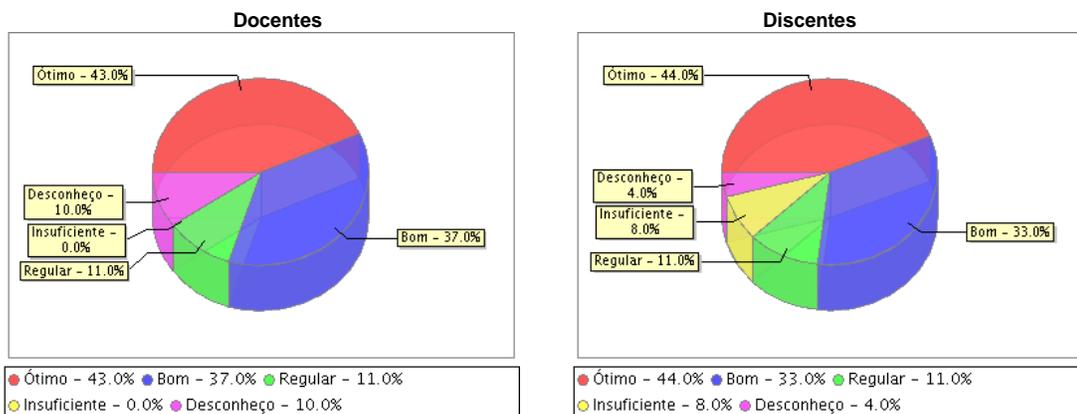
Vale destacar, que os professores mesmo avaliando positivamente seu trabalho, apontam que o mesmo pode ser melhorado em algumas questões como: **apresentação do PTD, aplicação dos conhecimentos adquiridos, estímulo a leitura de diferentes textos para os alunos, utilização de bibliografia atualizada, utilização de bibliografia indicada no PTD, utilização de estratégias de ensino diversas e pontualidade às aulas**. Muitas das críticas feitas pelos próprios docentes são confirmadas pelos alunos principalmente nas seguintes questões: **apresentação do PTD, aplicação dos conhecimentos adquiridos, assiduidade às aulas, desenvolvimento da disciplina de acordo com o PTD, estímulo a leitura de diferentes textos, utilização de estratégias diversas nas aulas e pontualidade dos docentes**.

Destacando-se com mais ênfase na visão dos alunos, algumas questões merecem ser melhor investigadas criando-se, estratégias para modificação, tais questões são: **avaliação com critérios claros, esclarecimento da relevância da disciplina, apresentação de capacidade de negociação, e disponibilidade dos docentes para esclarecerem dúvidas**. As sinalizações feitas por professores e alunos devem se tornar instrumento de planejamento para melhorias das práticas docentes no contexto da área.

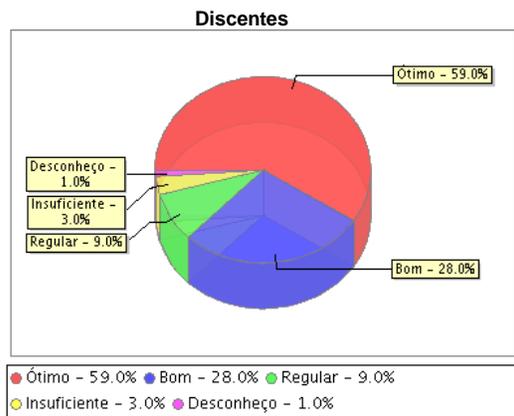
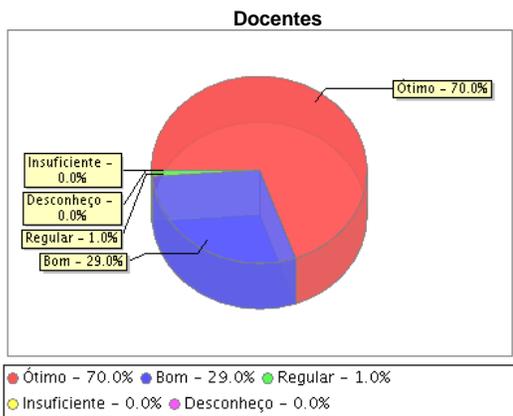
#### 1 - Apresenta o Plano de trabalho Docente (PTD).



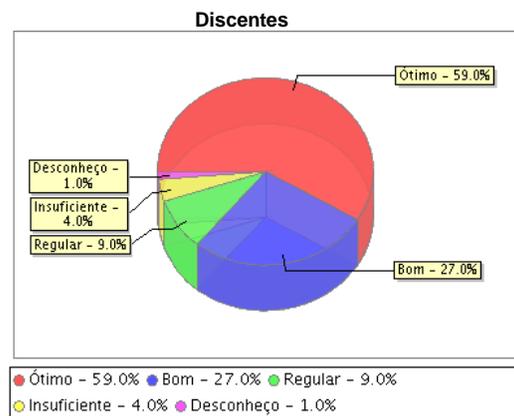
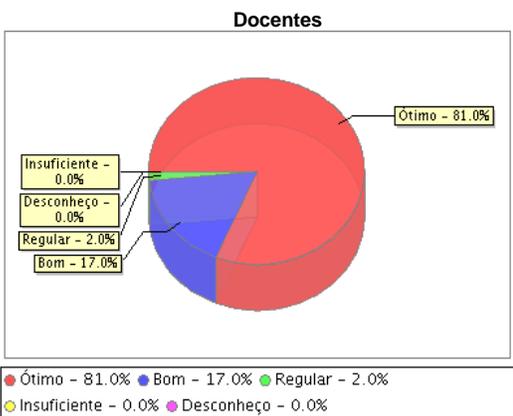
#### 2 - Promove a aplicação dos conhecimentos adquiridos pelos alunos nas atividades realizadas em laboratórios, comunidades, hospitais, centros comunitários, postos de saúde, etc.



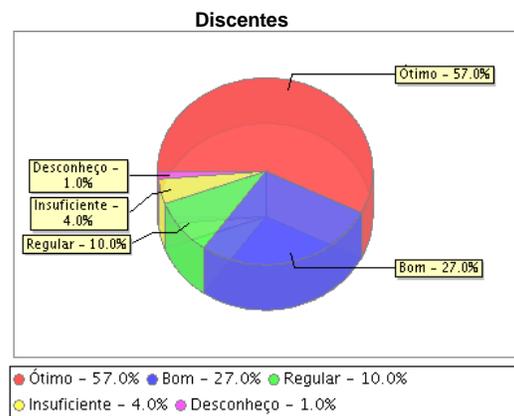
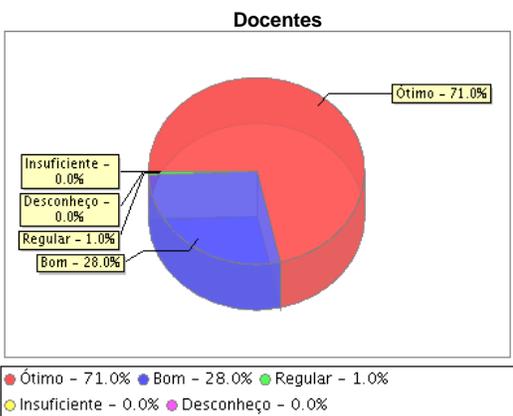
3 - É Assíduo nas aulas (frequência).



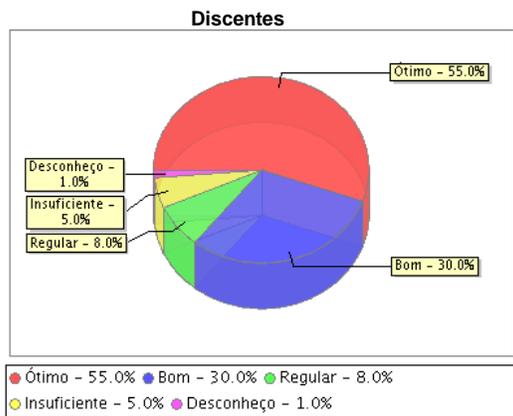
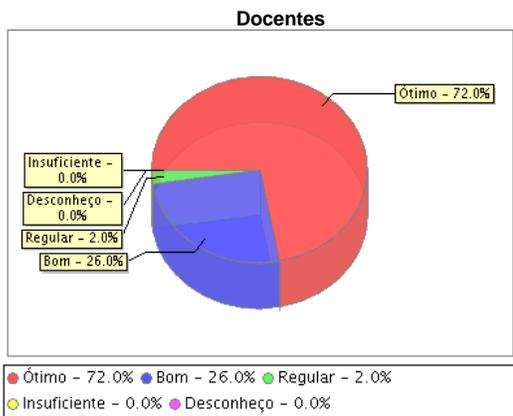
4-Promove avaliação (provas, trabalhos, etc.) com critérios claros e conteúdos compatíveis com as aulas ministradas.



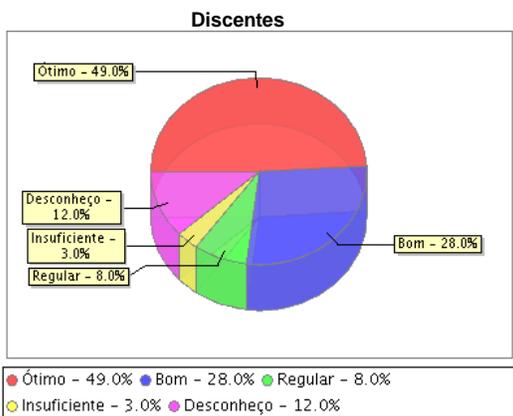
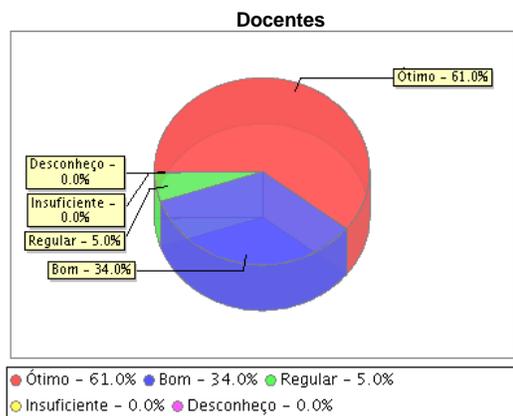
5- Esclarece a relevância da disciplina no curso.



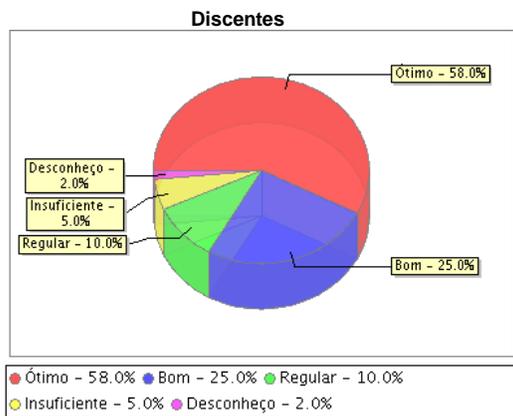
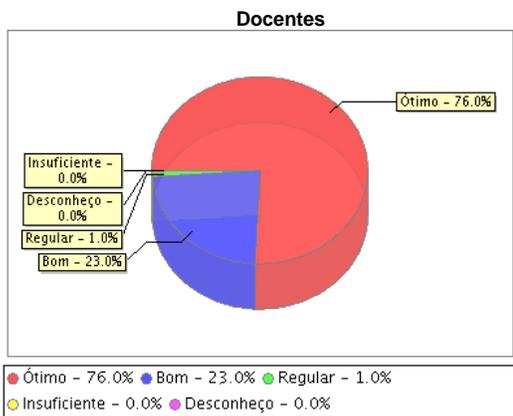
6- Apresenta capacidade de negociação com a turma.



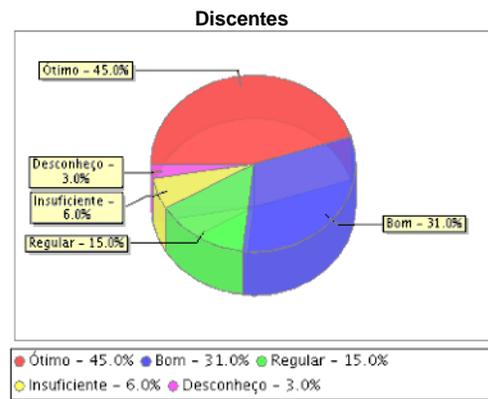
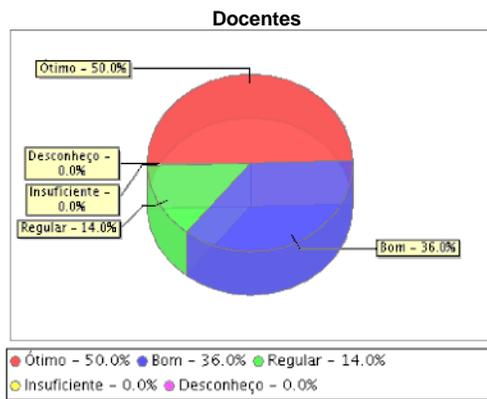
7- Desenvolve o programa da disciplina de acordo com o PTD.



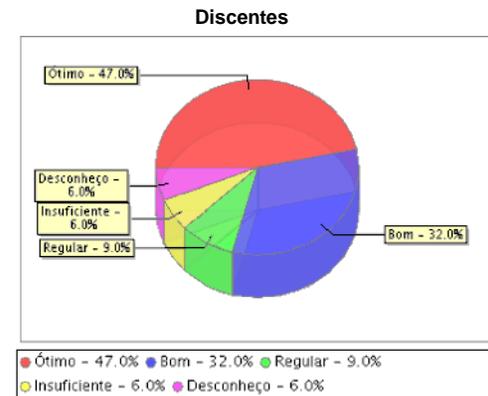
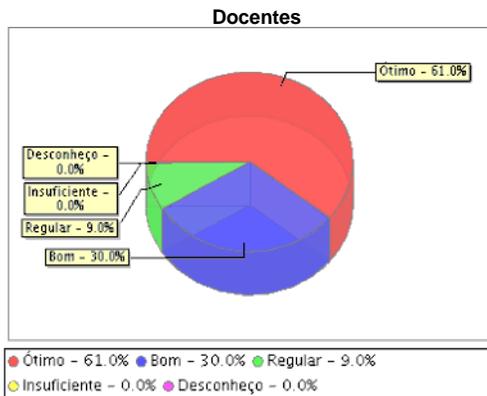
8- Apresenta disponibilidade para esclarecer dúvidas e orientar os alunos.



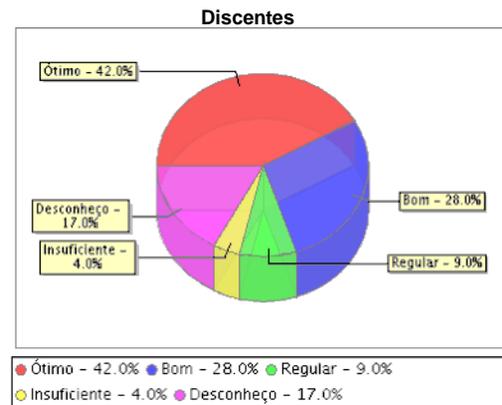
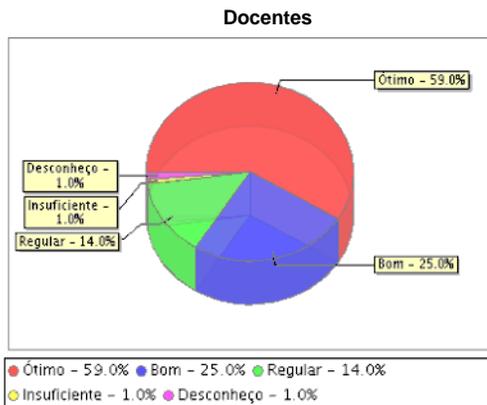
9- Estimula à leitura de livros, textos, jornais e revistas, periódicos complementares às aulas e consultas à internet.



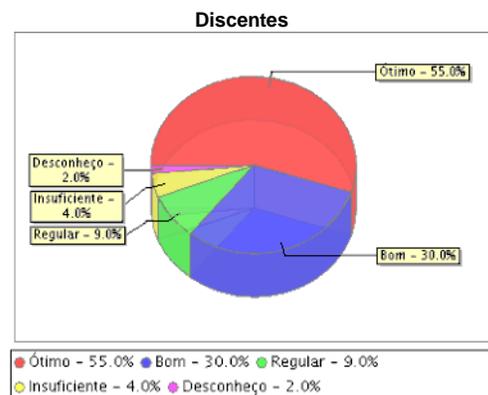
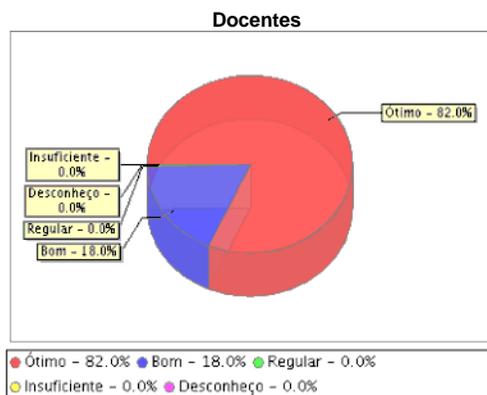
10- Utiliza bibliografia atualizada (livros, artigos, periódicos).



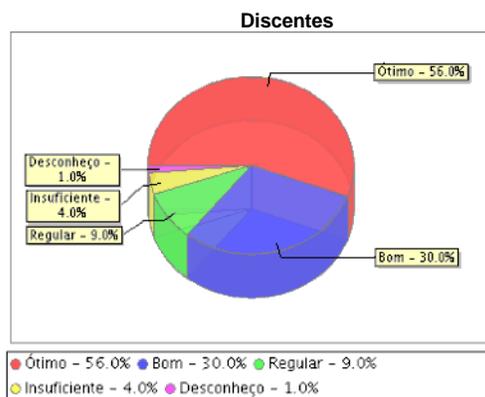
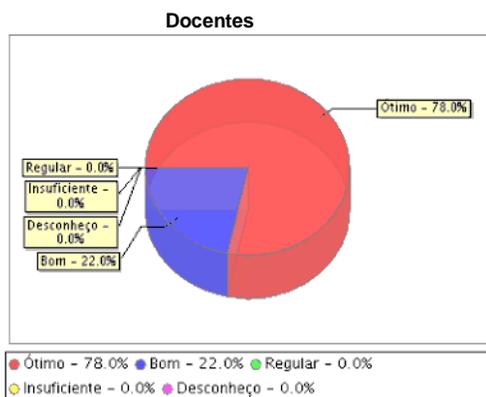
11- Utiliza a bibliografia indicada no PTD.



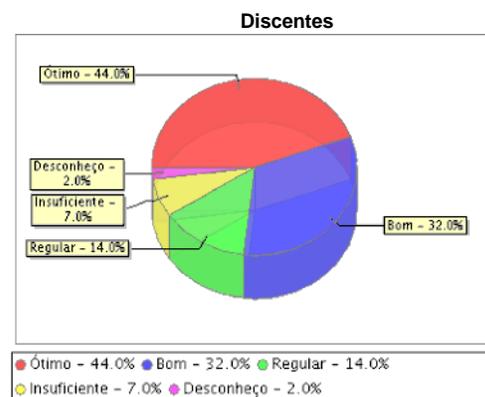
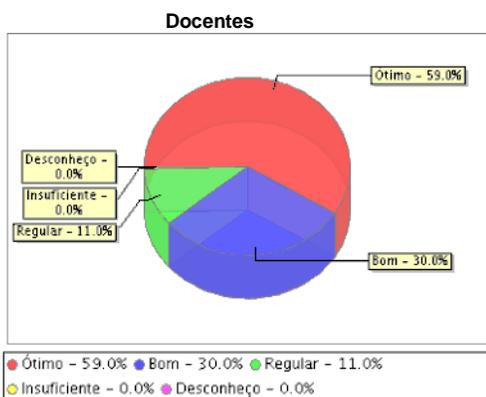
12- Apresenta organização, seqüência e encadeamento na exposição dos conteúdos ministrados.



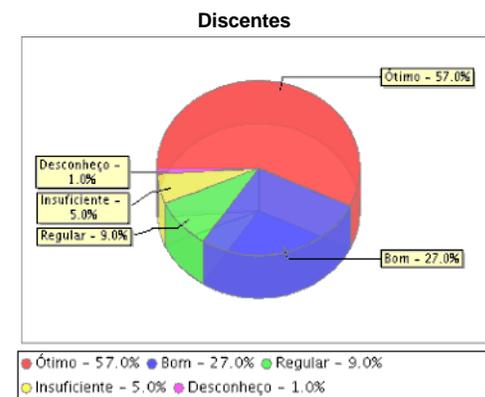
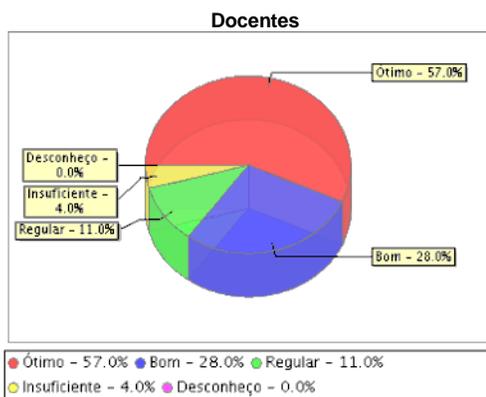
13- Usa linguagem acessível no desenvolvimento do conteúdo.



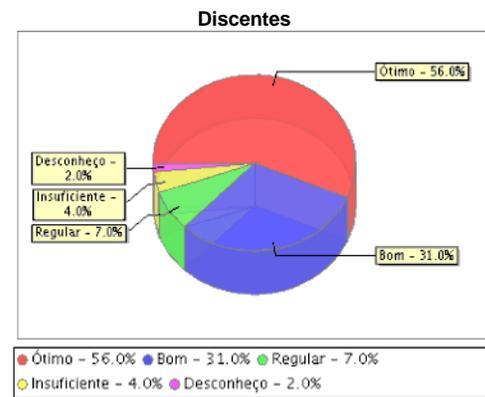
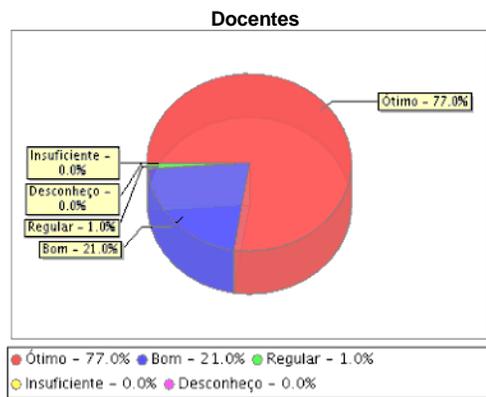
14- Utiliza estratégias de ensino diversas nas aulas.



15- É Pontual no início e término das aulas.



16- Relacionamento interpessoal com os alunos.

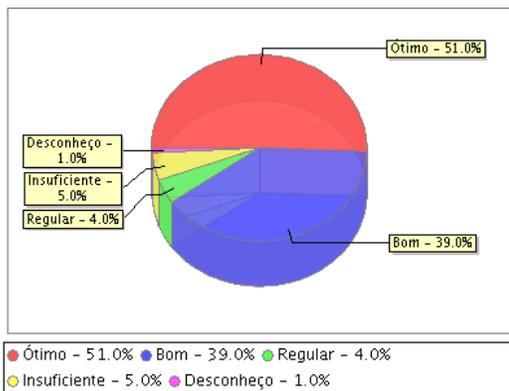


### 3.12. DIMENSÃO AVALIAÇÃO DOCENTE: visão docente e discente da ACSA

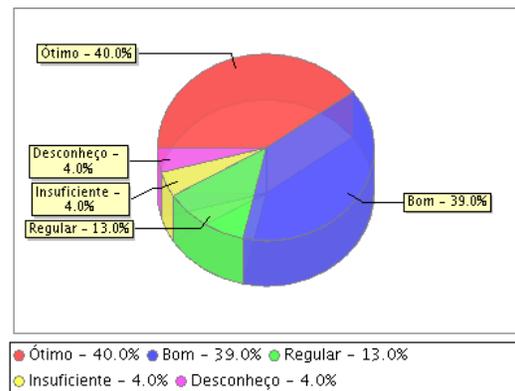
Os professores da Área de Ciências Sociais Aplicadas - ACSA realizam seu trabalho pedagógico dentro de um padrão alto de qualidade, como nas outras duas áreas, conforme demonstram os gráficos. A predominância do conceito ótimo seguido do bom nas dezesseis questões avaliadas. **É importante ressaltar que não apresentamos a percepção dos alunos, pois a mesma não atingiu a participação mínima de 20%, de acordo com o que foi estabelecido pela CPA.**

Mesmo com toda predominância positiva é fundamental que cada coordenação em parceria com a COGRAD trabalhe potencializando o que se mostra como ponto forte e invista em acompanhamentos nas questões que apresentam percentuais de regularidade e insuficiência. Estes se verificam nas seguintes questões: **apresentação do plano de trabalho docente, aplicação dos conhecimentos adquiridos, apresenta capacidade de negociação, desenvolve o programa de acordo com o PTD e utilização de estratégias diversas nas aulas**. Vale destacar que nos itens em que os docentes apontam desconhecimento, deve ser considerada a necessidade das coordenações estabelecerem um diálogo reflexivo e crítico com estes, pois essa temática traduz o trabalho desenvolvido por eles e não caberia o indicador desconheço.

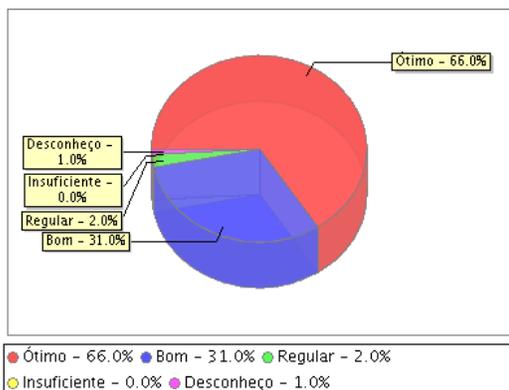
1- Apresento o Plano de trabalho Docente (PTD).



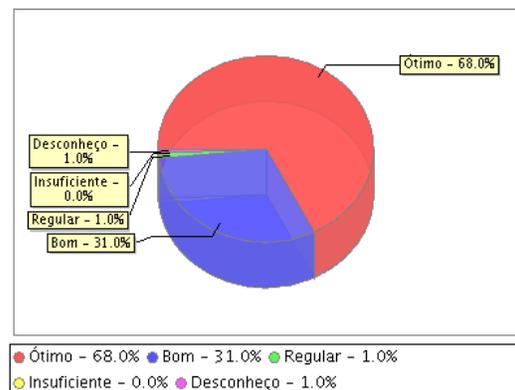
2- Promovo a aplicação dos conhecimentos adquiridos pelos alunos nas atividades realizadas em laboratórios,



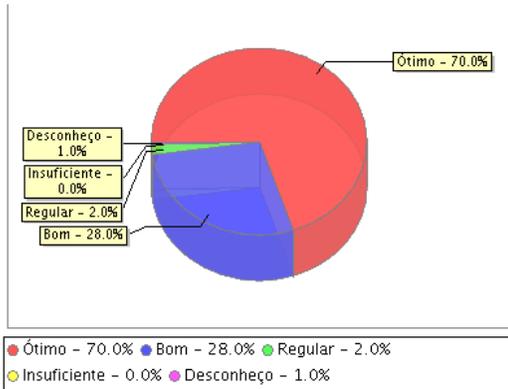
3- Sou assíduo nas aulas.



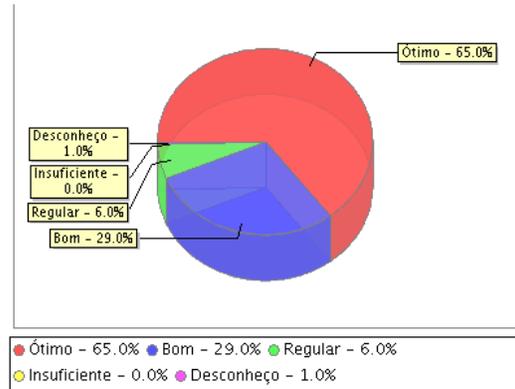
4- Promovo avaliação (provas, trabalhos, etc.) com critérios claros e conteúdos compatíveis com as aulas ministradas.



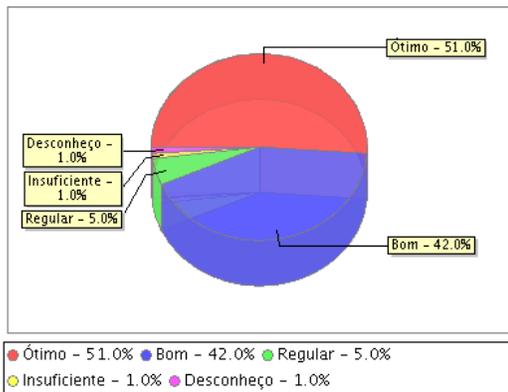
5- Esclareço relevância da disciplina no curso.



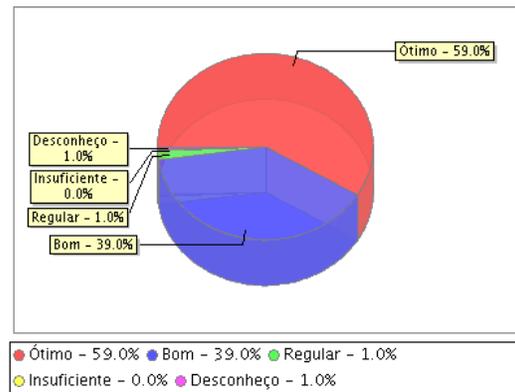
6- Apresento capacidade de negociação com a turma.



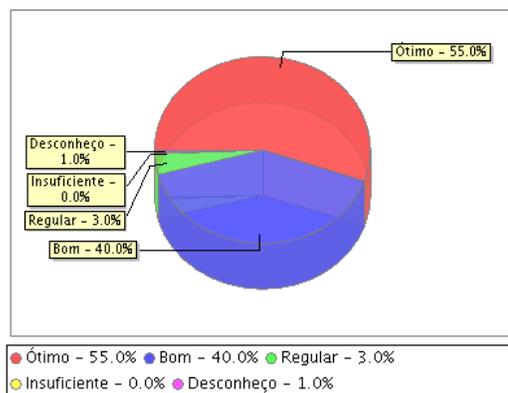
7- Desenvolvo programa da disciplina de acordo com o PTD.



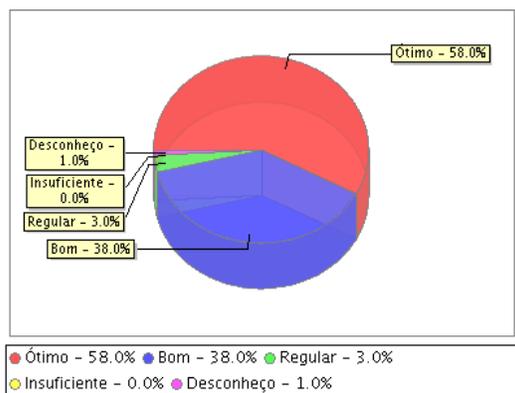
8- Apresento disponibilidade para esclarecer dúvidas e orientar os alunos.



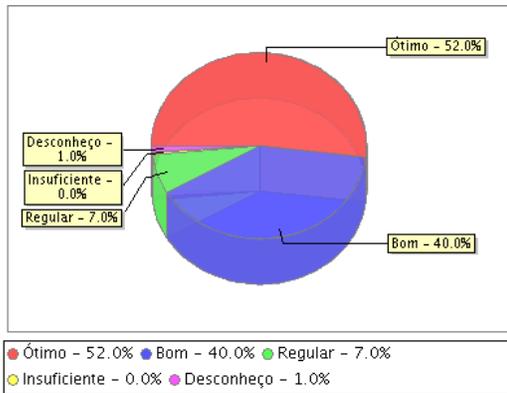
9- Estimulo à leitura de livros, textos, jornais e revistas, periódicos complementares às aulas e consultas à internet.



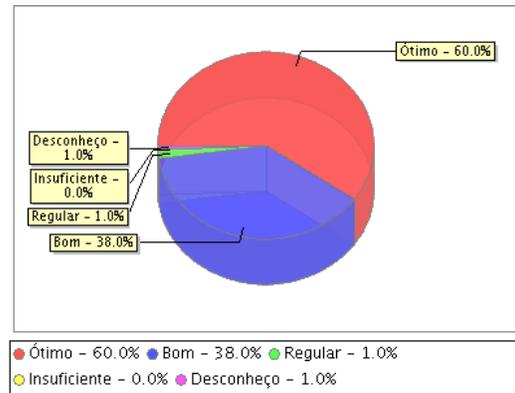
10- Utilizo bibliografia atualizada (livros, artigos, periódicos).



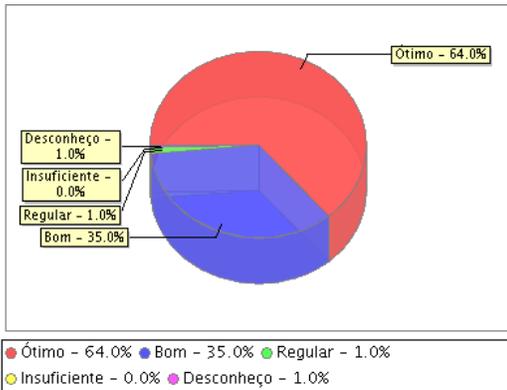
11- Utilizo a bibliografia indicada no PTD.



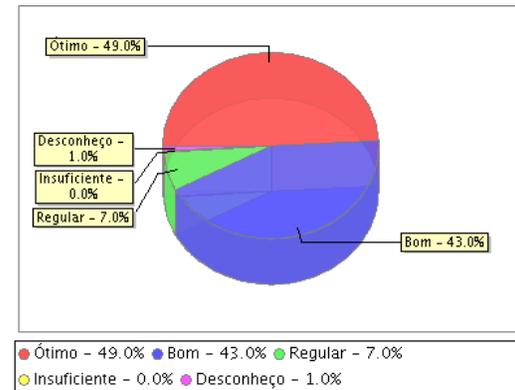
12- Apresento organização, seqüência e encadeamento na exposição dos conteúdos ministrados.



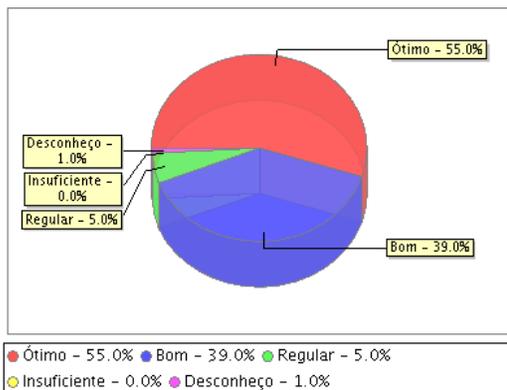
13- Uso linguagem acessível no desenvolvimento do conteúdo.



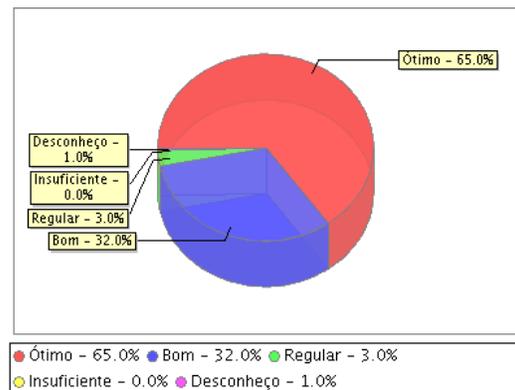
14- Utilizo estratégias de ensino diversas nas aulas.



15- Sou pontual no início e término das aulas.



16- Relacionamento interpessoal com os alunos.

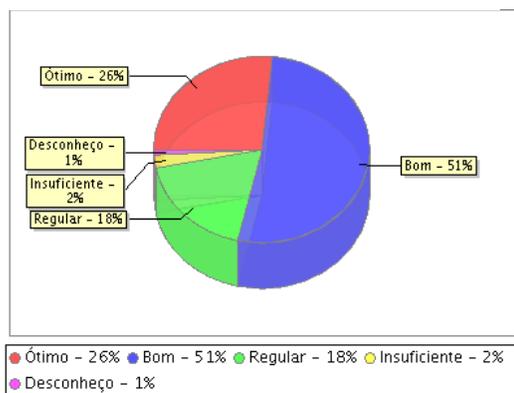


### 3.13. DIMENSÃO AVALIAÇÃO DISCENTE: visão docente e discente geral

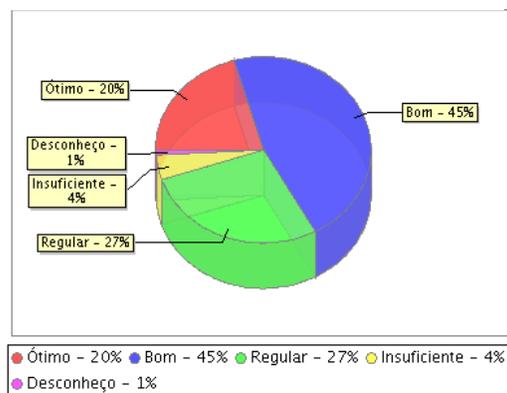
Os professores avaliam o perfil dos alunos do CESUPA a partir da análise das turmas. Também nesta temática, predomina a avaliação positiva em todas as questões avaliadas, destacando-se o conceito bom seguido do ótimo para a maioria dos itens. Alguns desses itens merecem ser discutidos na perspectiva de instrumentalizar o trabalho docente nos cursos, enquanto proposta coletiva, dentre estes, destacam-se as questões referentes **à escrita e o domínio de conhecimentos básicos – pré-requisitos que podem estar dificultando um melhor aprendizado** que avaliadas com o conceito bom seguido do regular.

No que se refere às questões **interesse e responsabilidade na realização das atividades e a participação e contribuição nas discussões**, mesmo com a predominância dos conceitos bom e ótimo, os percentuais no conceito regular devem ser considerados como forma dos professores trabalharem a consciência crítica, a responsabilidade e o perfil profissional almejados nos projetos pedagógicos dos cursos, pois a formação também é uma responsabilidade dos alunos. *É importante ressaltar que não apresentamos a percepção dos alunos, pois a mesma não atingiu a participação mínima de 20%, de acordo com o que foi estabelecido pela CPA.*

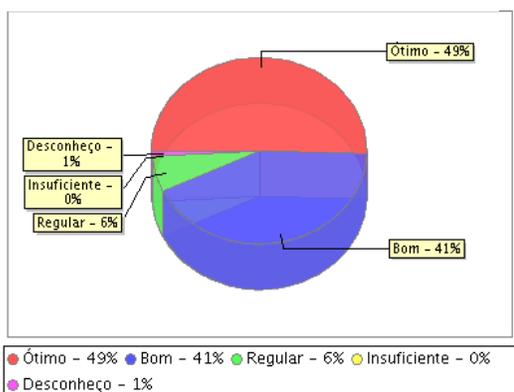
1-Assiduidade às aulas (frequência).



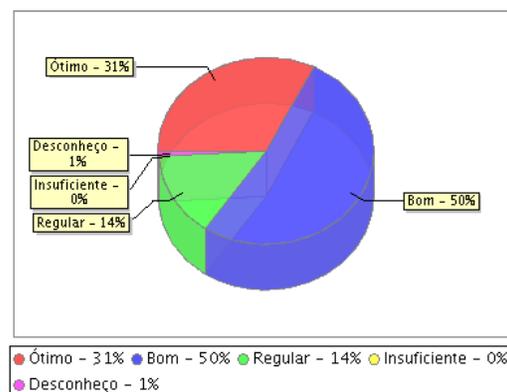
2- Pontualidade nas aulas



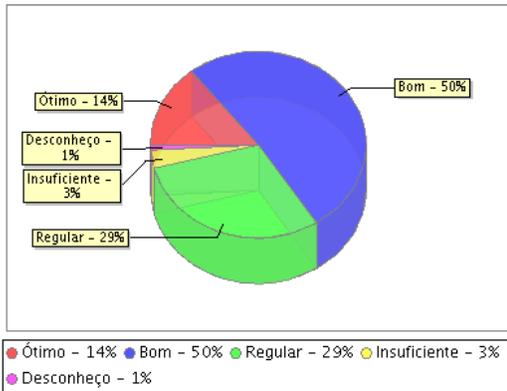
3- Atitudes de cordialidade e respeito no relacionamento interpessoal.



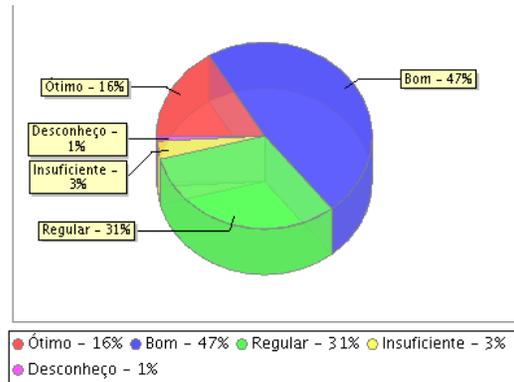
4- Comunicação oral coerente e clara.



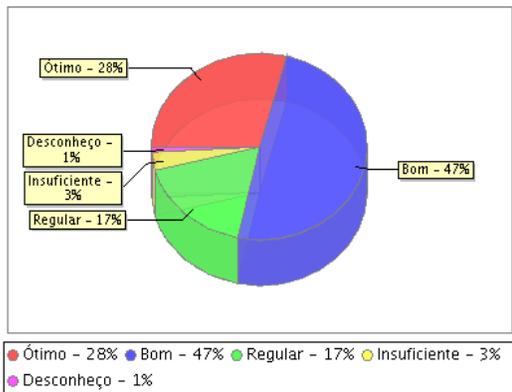
5- Escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos.



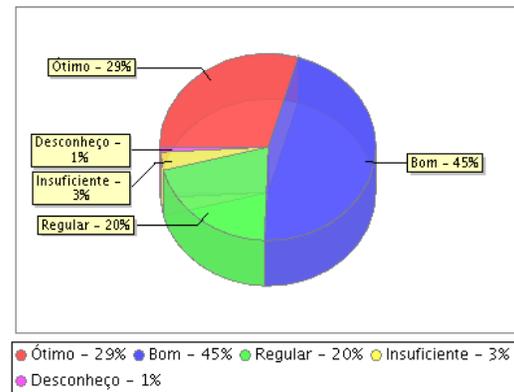
6- Domínio de conhecimentos básicos (pré-requisitos) para acompanhar o conteúdo da disciplina.



7- Interesse e responsabilidade na realização das atividades propostas pela disciplina.



8- Participação e contribuição nas discussões em sala.

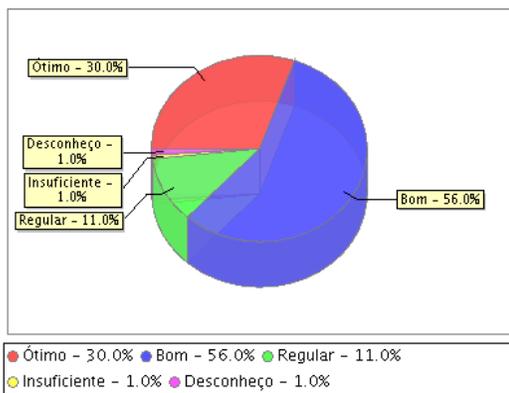


### 3.14. DIMENSÃO AVALIAÇÃO DISCENTE: visão docente e discente da ACABS

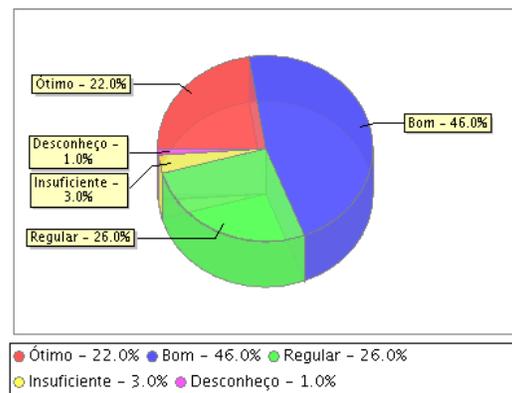
O perfil das turmas da Área de Ciências Ambientais Biológicas e da Saúde, é avaliado pelos professores como positivo em grande parte das questões, destacando-se: a **assiduidade às aulas, atitudes de cordialidade no relacionamento interpessoal, comunicação oral coerente e clara e interesse e responsabilidade pelas atividades propostas.**

Outras questões apresentam a necessidade de um debate coletivo nos cursos para se encontrar a melhor maneira de superar os altos percentuais no conceito regular, pois nesse momento, a responsabilidade é de todos os envolvidos nos cursos. Esta reflexão direciona-se para as seguintes questões: **domínio de conhecimentos básicos e a escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos, a pontualidade dos alunos e participação destes nas discussões em sala de aula**, pois essas questões são fundamentais quando se trabalha a formação como um processo contínuo conjugando a formação técnica, as habilidades e atitudes. *É importante ressaltar que não apresentamos a percepção dos alunos, pois a mesma não atingiu a participação mínima de 20%, de acordo com o que foi estabelecido pela CPA.*

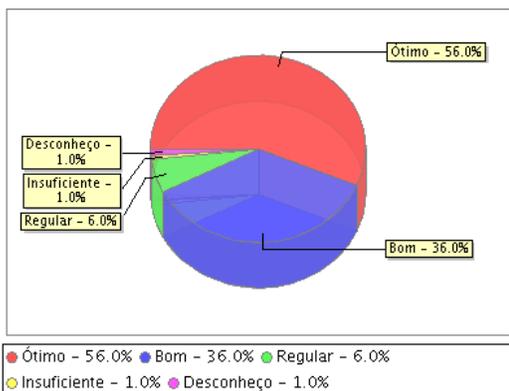
1- Assiduidade às aulas (frequência).



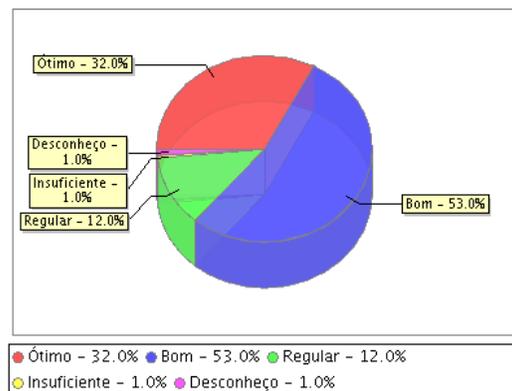
2- Pontualidade nas aulas.



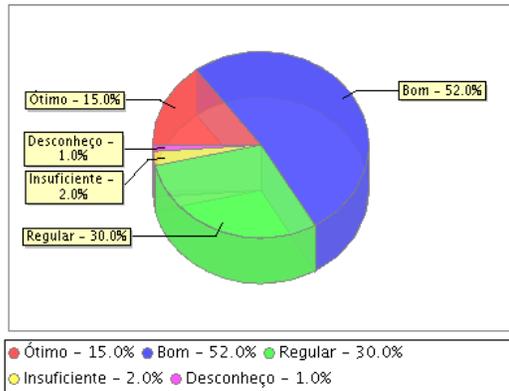
3- Atitudes de cordialidade e respeito no relacionamento interpessoal.



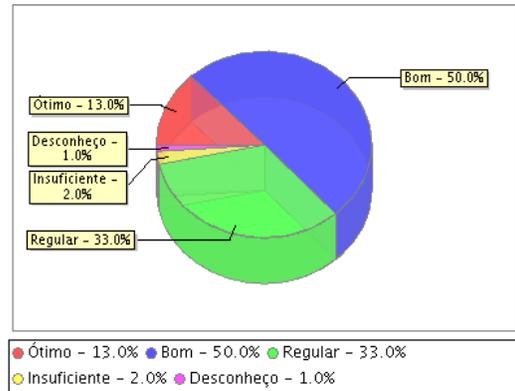
4- Comunicação oral coerente e clara.



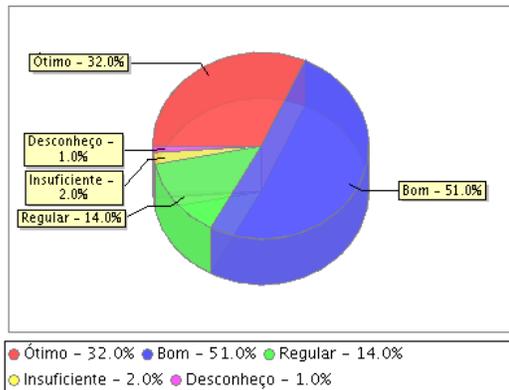
5- Escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos.



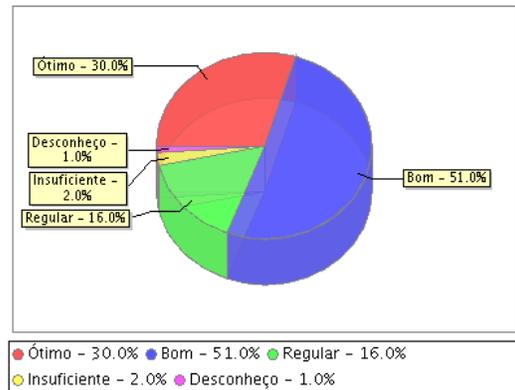
6- Domínio de conhecimentos básicos (pré-requisitos) para acompanhar o conteúdo da disciplina.



7- Interesse e responsabilidade na realização das atividades propostas pela disciplina.



8- Participação e contribuição nas discussões em sala.



### 3.15. DIMENSÃO AVALIAÇÃO DISCENTE: visão docente e discente da ACET

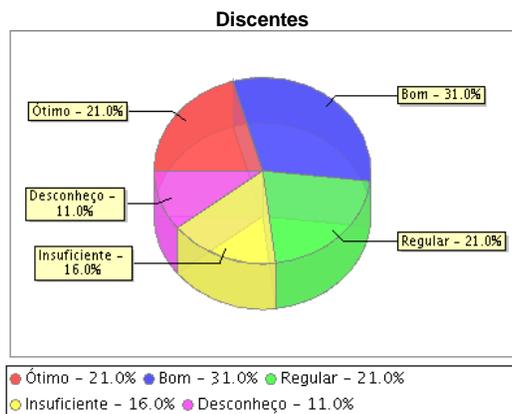
O perfil das turmas da Área de Ciências Exatas e Tecnologia, é avaliado de forma satisfatória pelos professores e alunos considerando a predominância dos conceitos bom e ótimo para a maioria das questões.

Assim como na área da ACABS, os professores da ACET sinalizam que a **pontualidade, a escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos, o domínio de conhecimentos básicos** são as questões que apresentam maior necessidade de intervenção sistemática no âmbito dos cursos, assumindo-as também como balizadoras do processo formativo.

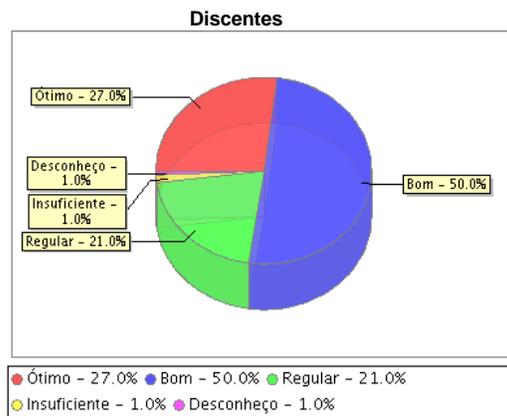
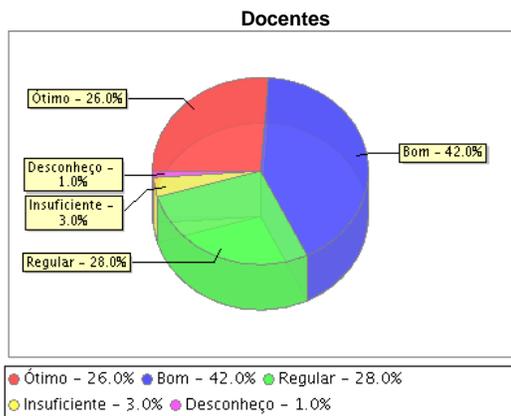
Para a questão, **participação na sala de aula**, mesmo tendo sido avaliada positivamente, com a predominância dos conceitos, ótimo e bom, sinalizam que muitos alunos precisam ser mais participativos, e que tal comportamento tem uma relação direta com a autonomia e a iniciativa dos alunos.

Os alunos avaliam que o **conhecimento do movimento estudantil e o incentivo aos alunos a publicarem mais trabalhos** precisam ser repensados dentro da área. Percebe-se nesse momento que a escrita de trabalhos pelos alunos para publicação, ajudaria a consolidar uma boa escrita, já que a escrita dos alunos, segundo os professores, apresenta-se deficitária. Nas outras questões como: **a assiduidade dos alunos e interesse pelas atividades propostas** a percepção dos professores e alunos é semelhante, no sentido de apontar o que deve ser melhorado nos cursos.

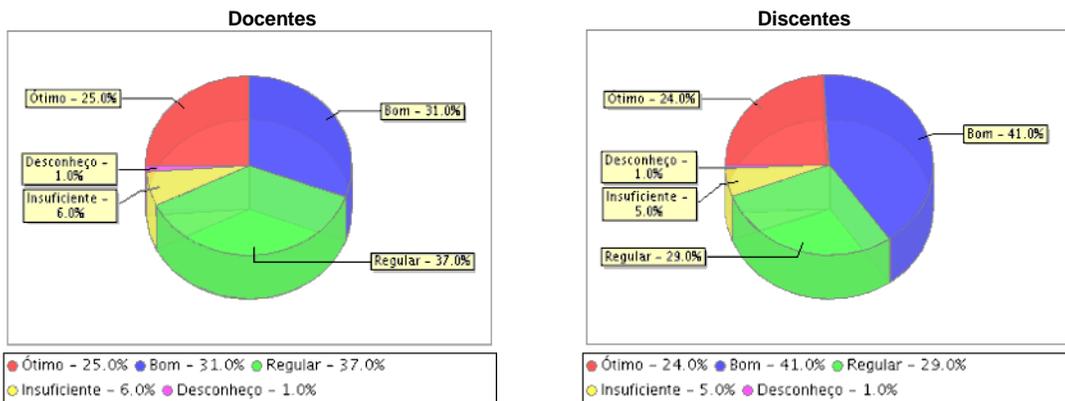
1- Quanto à aprovação e publicação de trabalhos em eventos.



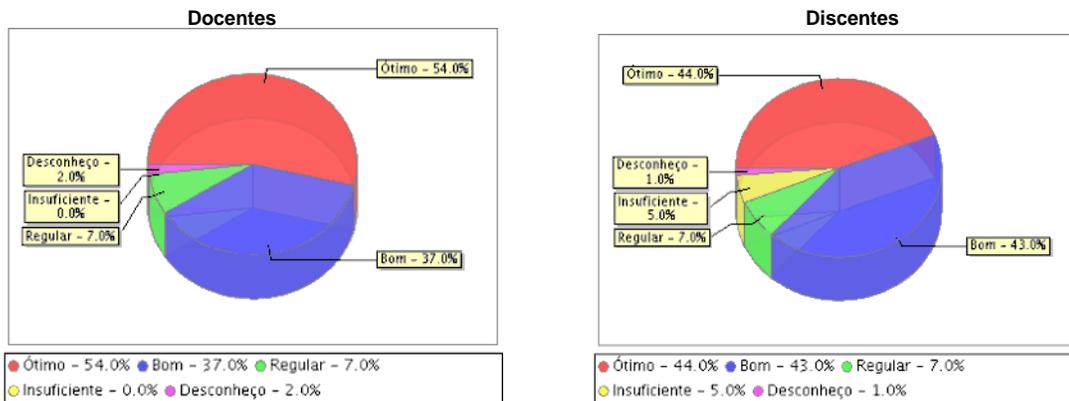
2- Assiduidade às aulas (frequência).



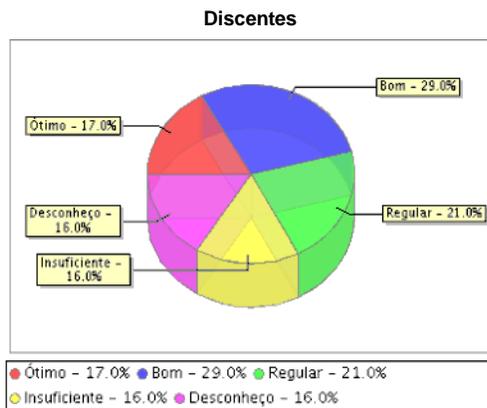
3- Pontualidade nas aulas



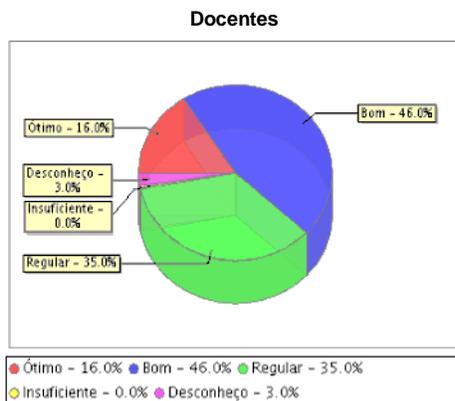
4 -Atitudes de cordialidade e respeito no relacionamento interpessoal.



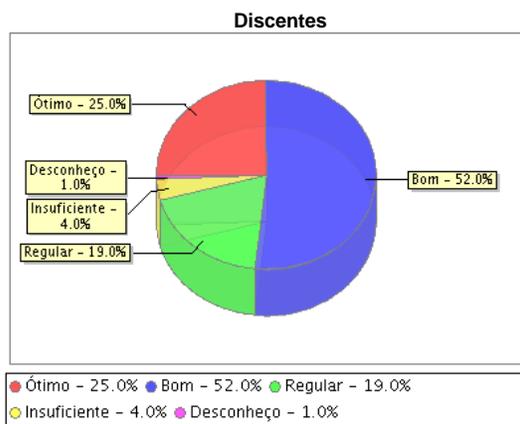
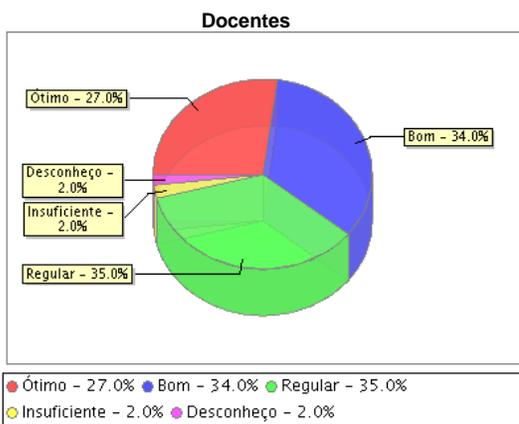
5-Conhecimento do movimento estudantil na instituição.



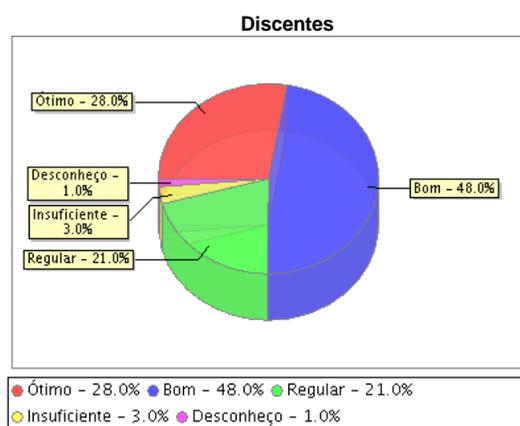
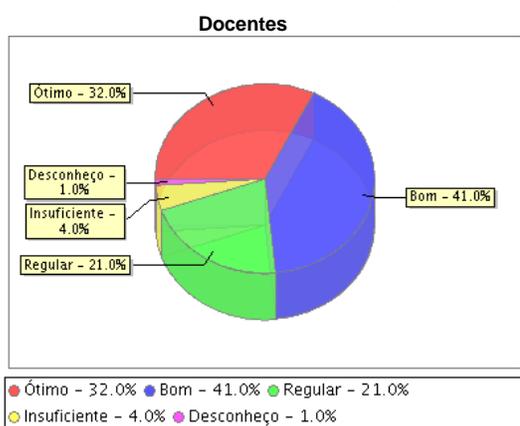
6- Escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos .



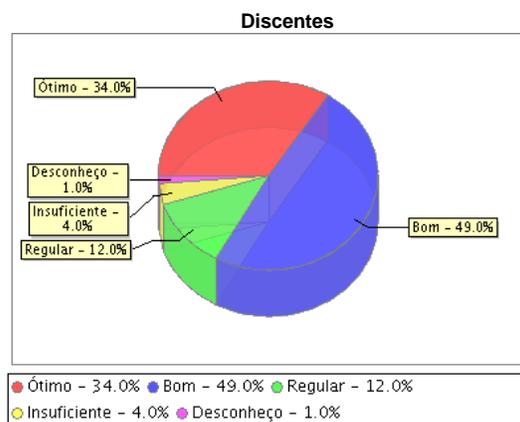
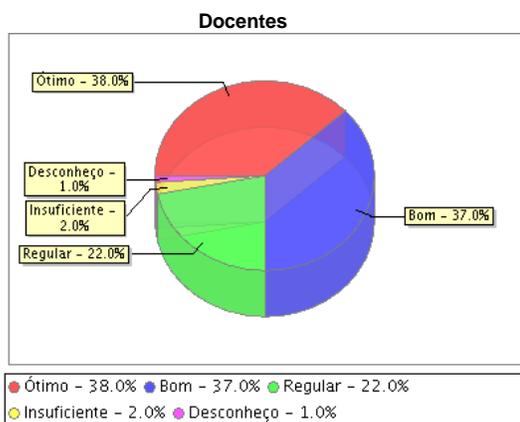
7-Domínio de conhecimentos básicos (pré-requisitos) para acompanhar o conteúdo da disciplina.



8- Interesse e responsabilidade na realização das atividades propostas pela disciplina.



9-Participação e contribuição nas discussões em sala.



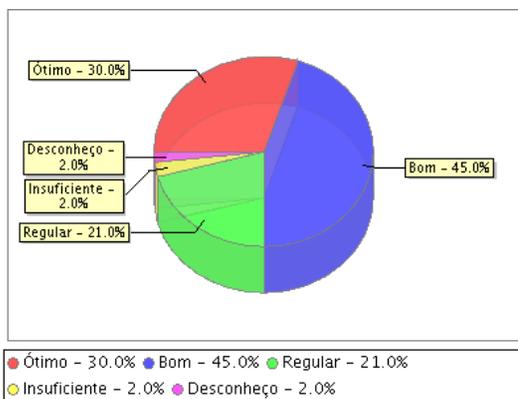
### 3.16. DIMENSÃO AVALIAÇÃO DISCENTE: visão docente e discente da ACSA

O perfil dos alunos da Área de Ciências Sociais Aplicadas, é considerado positivo pelos professores. Estes sinalizam que os alunos foram bem avaliados, pois há a predominância dos conceitos, bom e ótimo para a maioria das questões. Os indicadores que tiveram menores percentuais no conceito regular foram: **atitudes de cordialidade e respeito no relacionamento interpessoal e comunicação coerente e clara.**

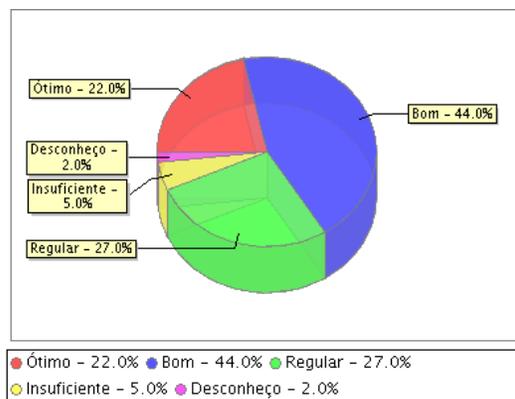
As questões relativas a **assiduidade às aulas, ao interesse e responsabilidade na realização das atividades propostas e a participação nas aulas**, mesmo tendo a predominância do conceito bom seguido do ótimo, podem ser melhoradas com um trabalho de conscientização dos alunos em relação a sua responsabilidade com a formação e a discussão do perfil e dos objetivos previstos nos projetos pedagógicos dos cursos.

Ao analisarmos os gráficos referentes à **pontualidade dos alunos, a escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos e o domínio dos conhecimentos básicos (pré-requisitos)**, percebemos que esses aspectos, norteadores da vida acadêmica em todas as três áreas, ACABS, ACET e ACSA, precisam ser discutidos coletivamente para que sejam encontradas formas de superar as deficiências, as quais precisam ser discutidas coletivamente, pois tem implicações diretas com a qualidade da formação desejada nos cursos. *É importante ressaltar que não apresentamos a percepção dos alunos, pois a mesma não atingiu a participação mínima de 20%, de acordo com o que foi estabelecido pela CPA.*

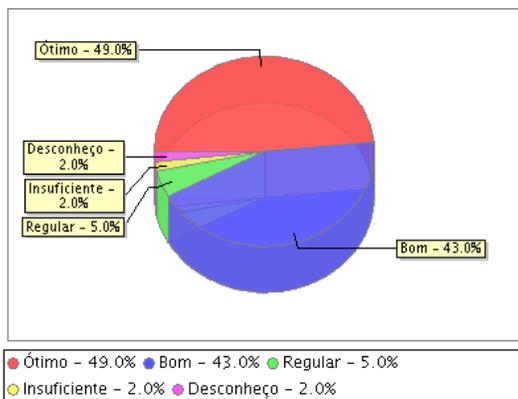
1- Assiduidade às aulas (frequência).



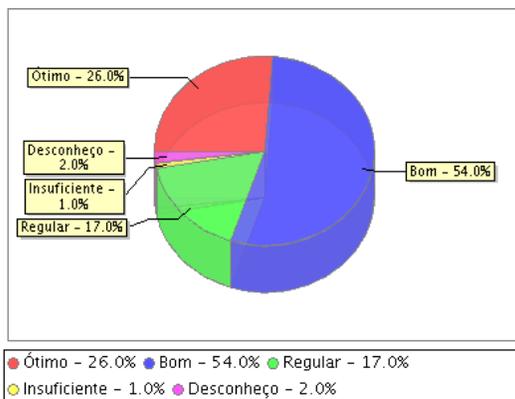
2- Pontualidade nas aulas.



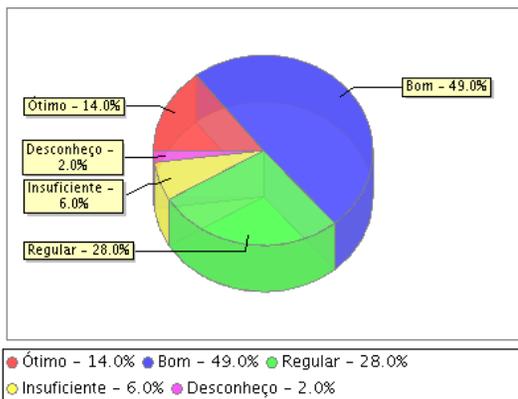
3- Atitudes de cordialidade e respeito no relacionamento interpessoal.



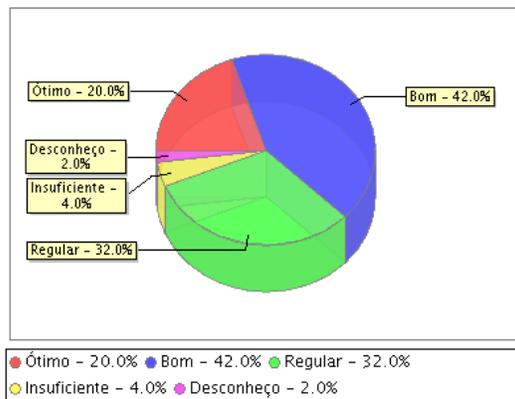
4- Comunicação oral coerente e clara.



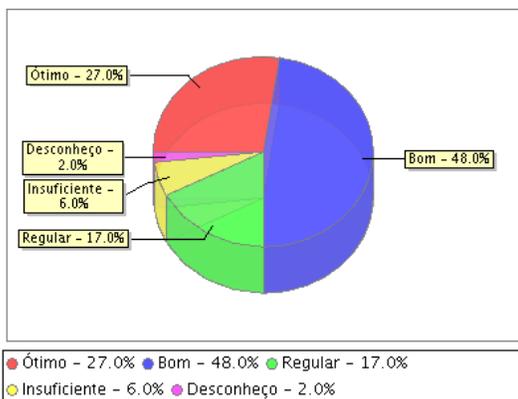
5- Escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos.



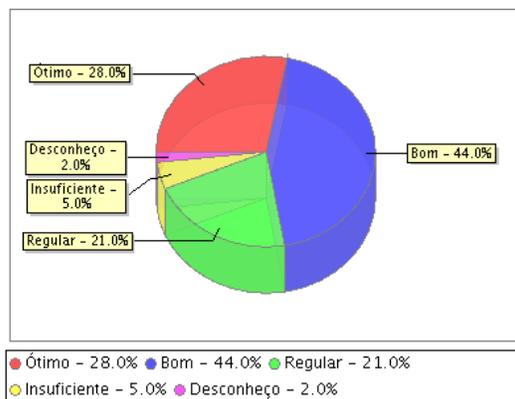
6-Domínio de conhecimentos básicos (pré-requisitos) para acompanhar o conteúdo da disciplina.



7- Interesse e responsabilidade na realização das atividades propostas pela disciplina .



8- Participação e contribuição nas discussões em sala.



## PARTE IV – AUTO-AVALIAÇÃO 2008

### QUESTIONÁRIO ON-LINE

Os resultados são apresentados inicialmente na visão geral dos docentes e discentes do CESUPA e posteriormente por área, fazendo as comparações onde são cabíveis entre a visão de professores e alunos nas áreas. A opção foi trabalhar com os conceitos que correspondem à escala numérica descrita ao lado dos mesmos: sempre (5) freqüentemente (4) às vezes (3) raramente (2) nunca (1) e desconheço.

#### 4.1 DIMENSÃO COORDENAÇÃO DE CURSO: visão dos docentes e discentes geral

De modo geral, a dimensão Coordenação de Curso é avaliada positivamente, pois predominam prioritariamente os conceitos sempre e freqüentemente para a maioria das questões. As questões que assim foram avaliadas foram: **Estimula a participação docente e discente nas ações acadêmicas; realiza sistematicamente reuniões de colegiado; acompanha o trabalho docente; tem disponibilidade para o atendimento discente e responde no prazo as solicitações acadêmicas via requerimento.**

Em relação à questão **acompanha o trabalho docente**, avaliada positivamente pelos professores, apresenta alguns percentuais no conceito desconheço, o que revela a não percepção dos professores de um acompanhamento direto ao seu trabalho, demonstrando que o diálogo com a gestão sobre o fazer docente precisa ser sistemático.

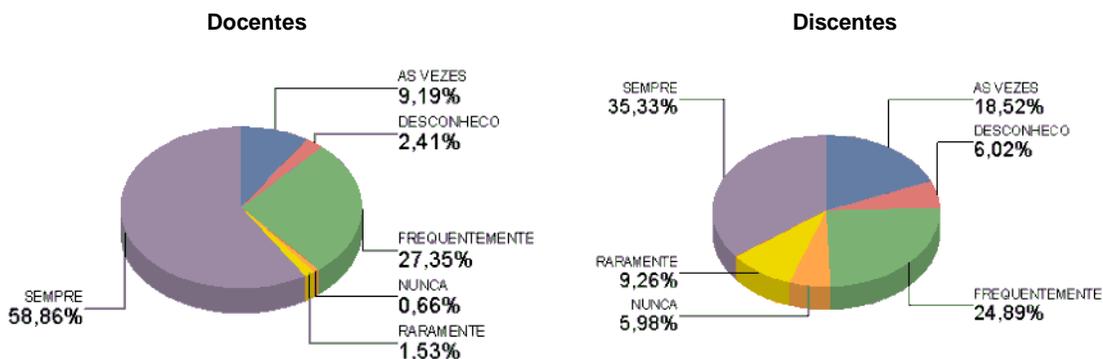
Para os alunos, o item **acompanhamento às turmas** apresenta divergências com a opinião dos professores, pois para um grupo considerável de alunos, as coordenações vivenciam essa prática às vezes, raramente e nunca havendo a necessidade de se pensar quais as orientações que são estabelecidas para o acompanhamento às turmas semestralmente.

A questão **informa aos discentes as decisões colegiadas** revela que os alunos têm uma percepção diversa em relação à questão conforme demonstram os gráficos da questão. É importante e que em cada área se observe como acontece a prática da comunicação a partir das decisões colegiadas.

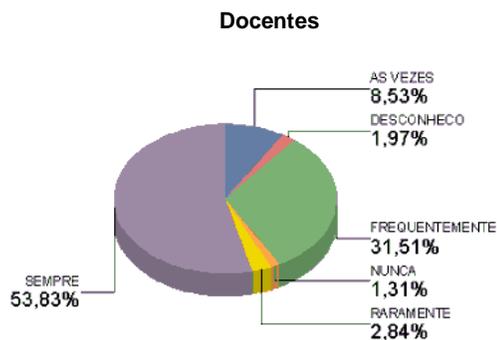
##### 1- Acompanha as turmas através de visitas em sala.



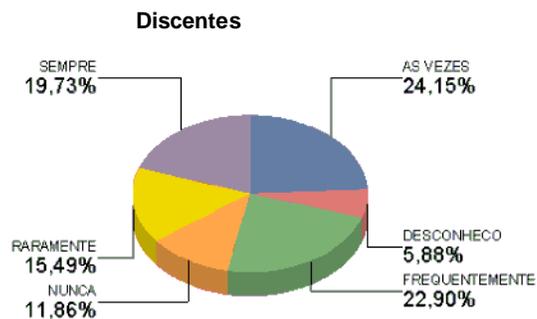
##### 2- Estimula a participação docente e discente nas ações acadêmicas.



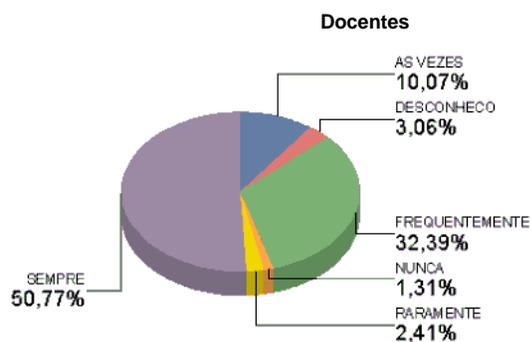
3- Realiza sistematicamente reuniões de colegiado de curso.



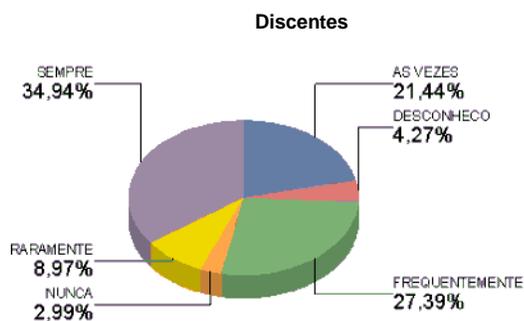
4- Informa aos discentes as decisões tomadas no colegiado.



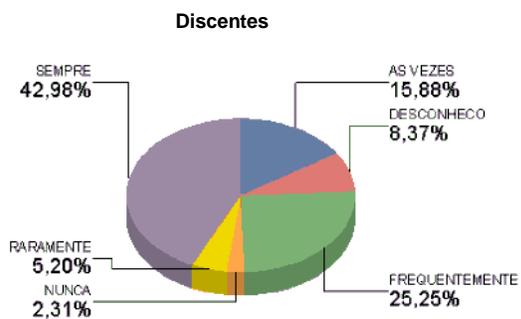
5- Acompanha o trabalho docente.



6- Tem disponibilidade para atendimento ao discente.



7- Responde no prazo as solicitações acadêmicas via requerimento.



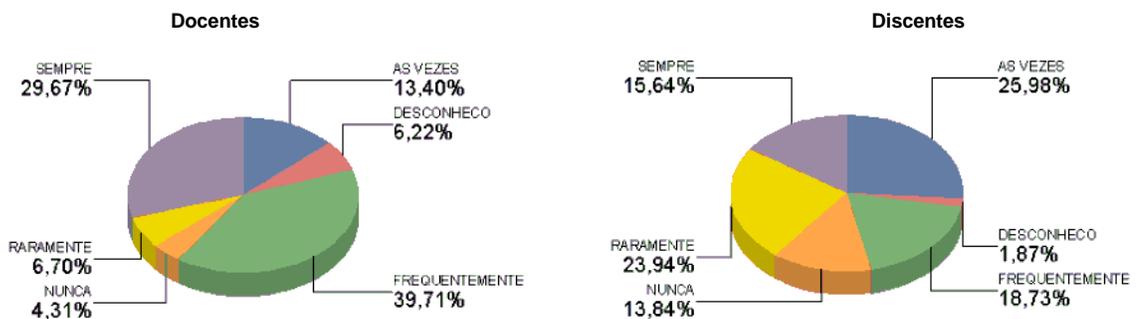
## 4.2 DIMENSÃO COORDENAÇÃO DE CURSO: visão dos docentes e discentes da ACABS

Para os docentes e discentes da Área de Ciências Ambientais, Biológicas e da Saúde, a gestão dos coordenadores de curso é avaliada de forma positiva na maioria das questões. Destacam -se: **a realização sistemática de colegiados, o estímulo às atividades acadêmicas; o acompanhamento ao trabalho docente e responde no prazo as solicitações acadêmicas.**

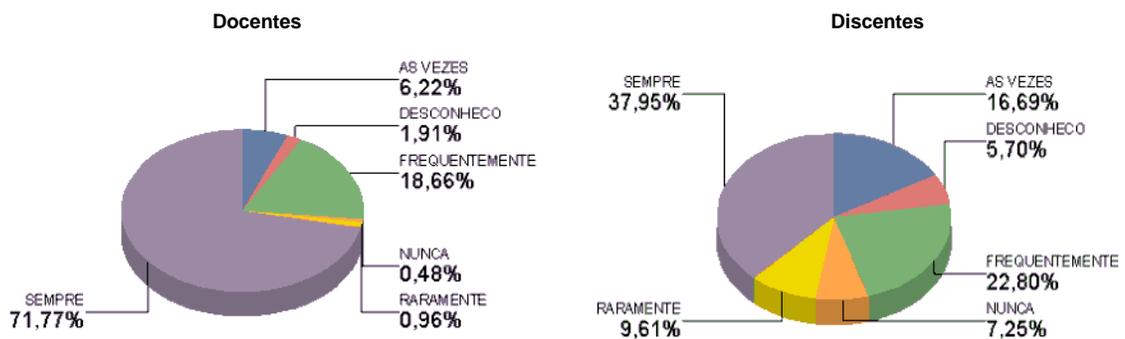
As questões **acompanha às turmas através de visitas e Informa os discentes as decisões tomadas no colegiado** não são avaliadas de forma satisfatória pelos alunos, precisando ser repensadas e potencializadas, pois os percentuais nos conceitos às vezes, raramente, nunca e desconheço são indicadores importantes para a gestão dos cursos. Ainda em relação às **informações das decisões tomadas no colegiado** cabe perguntar: qual mecanismo está sendo utilizado para fazer chegar até o aluno as decisões consolidadas nesse espaço?

Vale destacar a avaliação positiva dos professores das práticas de **acompanhamento as turmas**, mas não se deve desprezar os percentuais que apa recem no conceito desconheço na visão dos docentes.

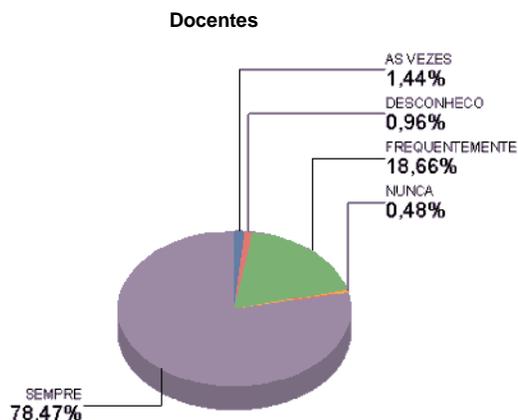
1- Acompanha as turmas através de visitas em sala.



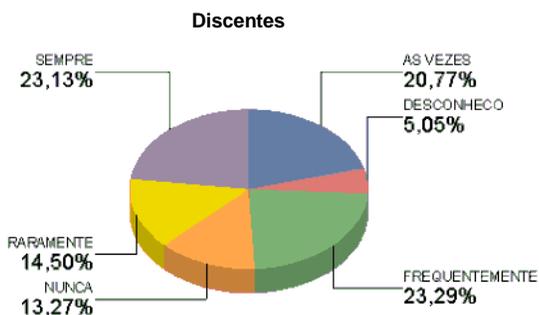
2- Estimula a participação docente e discente nas ações acadêmicas.



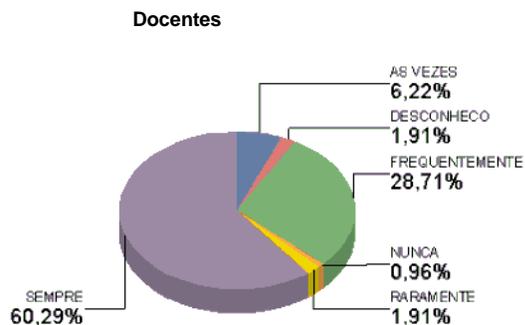
3- Realiza sistematicamente reuniões de colegiado de curso.



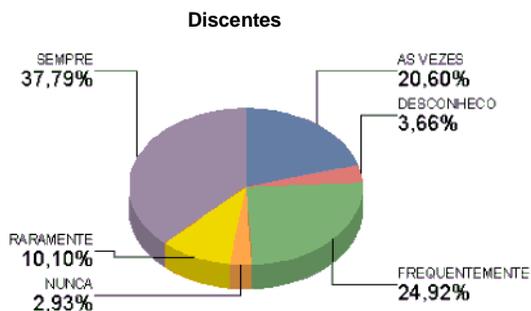
4- Informa aos discentes as decisões tomadas no colegiado.



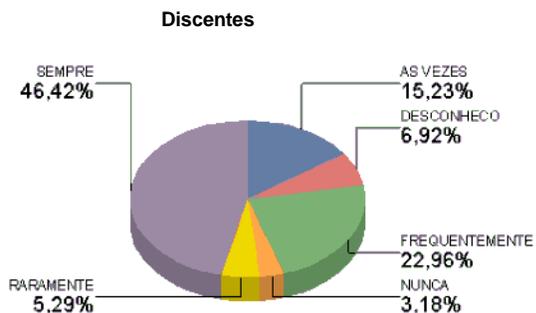
5- Acompanha o trabalho docente.



6- Tem disponibilidade para atendimento ao discente.



7- Responde no prazo as solicitações acadêmicas via requerimento.



### 4.3. DIMENSÃO COORDENAÇÃO DE CURSO: visão dos docentes e discentes da ACET

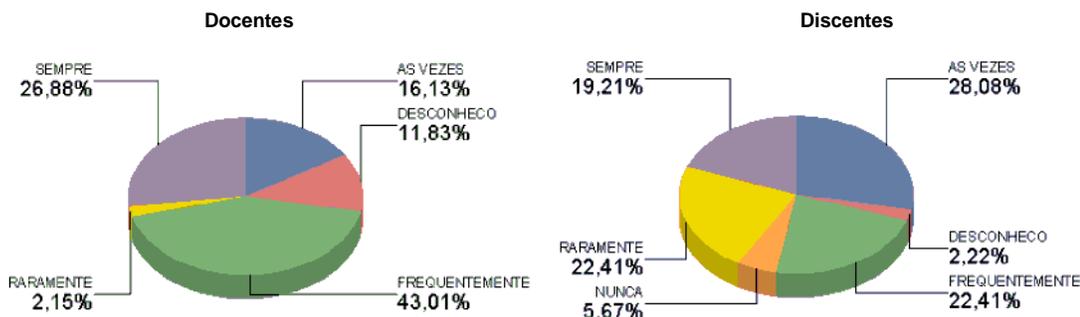
Os docentes e discentes da Área de Ciências Exatas e Tecnologia, sinalizam uma avaliação satisfatória para a gestão dos cursos da área. A questão **estimula a participação de docentes e discentes nas ações acadêmicas**, destaca-se com uma avaliação satisfatória em mais de 60% considerando -se os conceitos: sempre e freqüentemente na percepção dos docentes e discentes.

Para os alunos, o item **acompanhamento às turmas** apresenta uma avaliação distribuída seqüencialmente entre os conceitos às vezes, freqüentemente, raramente e sempre, o que sugere que este deve ser repensado pelos gestores da área. Esse mesmo item tem uma avaliação positiva na visão dos professores. Essa avaliação positiva na visão docente, não deve desconsiderar que alguns professores desconhecem a sistematização do acompanhamento às turmas como uma prática da gestão.

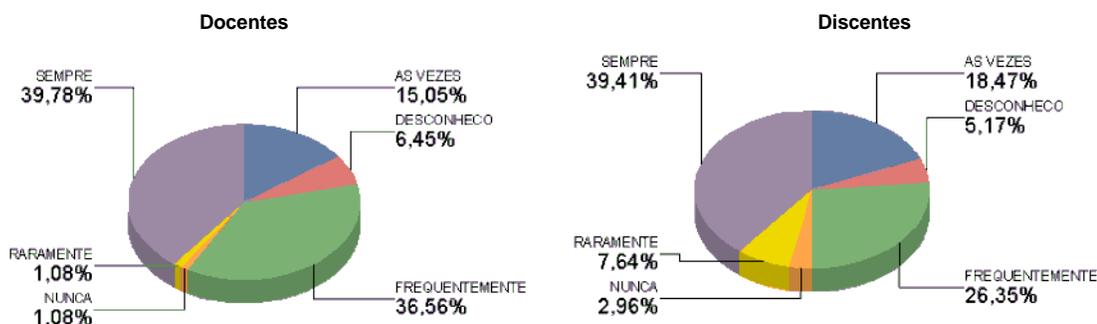
É importante que as coordenações observem que têm professores na área que desconhecem o **acompanhamento ao trabalho docente** e a **realização sistemática de colegiados**, prática que não se espera de professores e por isso precisam ser desveladas suas causas.

Os alunos avaliam satisfatoriamente a questão **responde no prazo as solicitações acadêmicas** com a predominância dos conceitos sempre e freqüentemente.

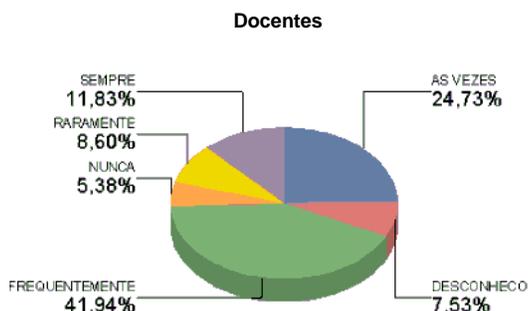
1- Acompanha as turmas através de visitas em sala.



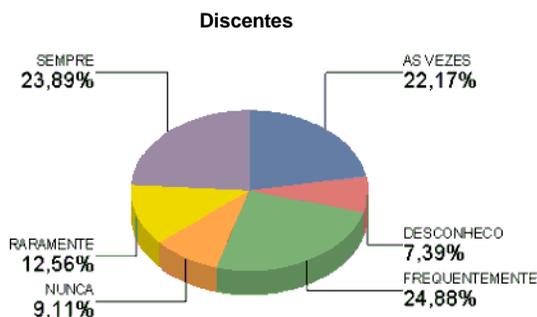
2- Estimula a participação docente e discente nas ações acadêmicas.



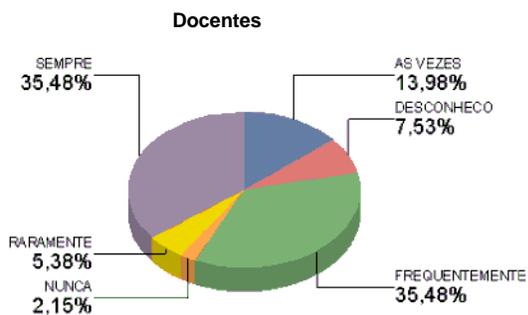
3- Realiza sistematicamente reuniões de colegiado de curso.



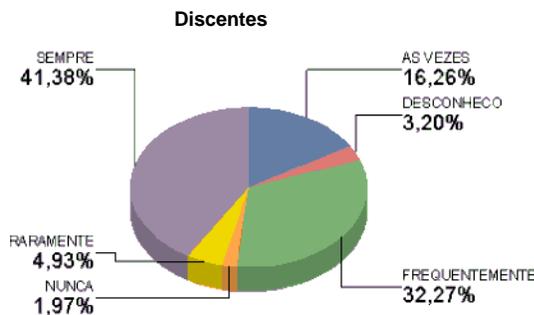
4- Informa aos discentes as decisões tomadas no colegiado.



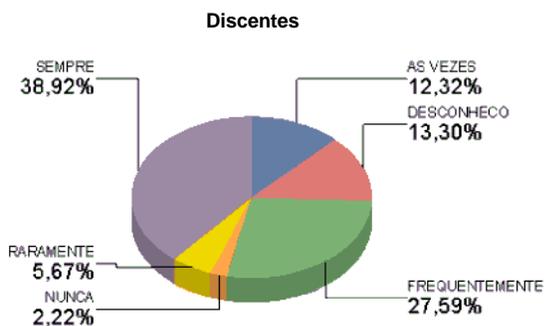
5- Acompanha o trabalho docente.



6- Tem disponibilidade para atendimento ao discente.



7- Responde no prazo as solicitações acadêmicas via requerimento.



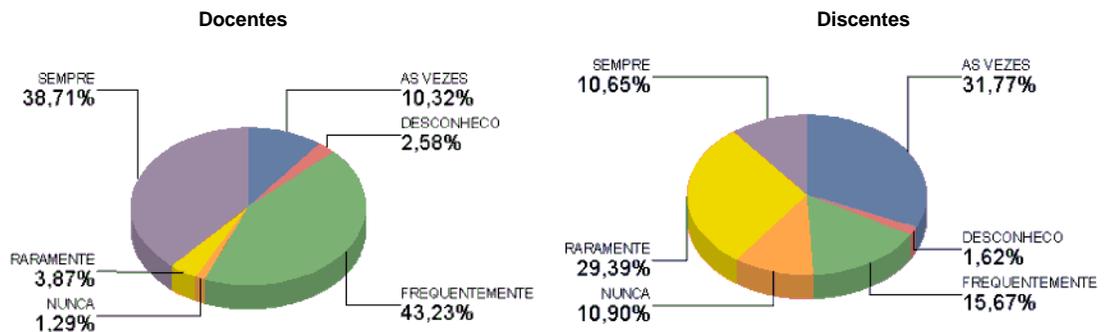
#### 4.4. DIMENSÃO COORDENAÇÃO DE CURSO: visão dos docentes e discentes da ACSA

As coordenações de curso da Área de Ciências Sociais Aplicadas são avaliadas positivamente pelos docentes e discentes. Algumas questões como **estimula a participação dos docentes e discentes nas ações acadêmicas; realiza sistematicamente reuniões de colegiado de curso; acompanha o trabalho do docente; tem disponibilidade para o atendimento ao discente e responde no prazo as solicitações acadêmicas via requerimento** são avaliadas seqüencialmente com conceitos sempre e freqüentemente.

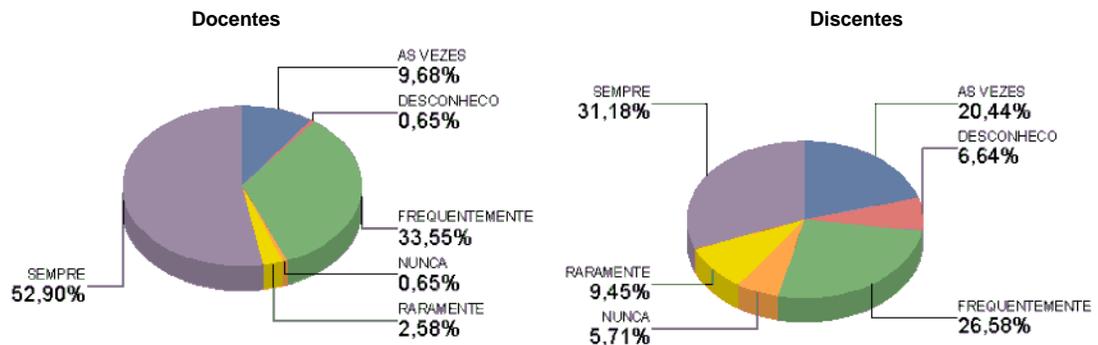
Para os discentes a questão **acompanha as turmas** é avaliada de forma bastante diversa predominando a seqüência dos conceitos às vezes, raramente, freqüentemente e sempre, o que pode revelar a diferença na efetivação dessa prática nos cursos. Já a avaliação dos professores é concentrada nos conceitos freqüentemente e sempre prioritariamente.

O item **informa aos discentes às decisões tomadas nos colegiados** tem uma avaliação **com o maior** percentual no conceito às vezes. Ressalta-se que na ACSA todos os professores respondentes, reconhecem a **sistematicidade das reuniões de colegiado**, pois não aparece percentual no conceito desconheço, o que é diferente em relação às duas áreas nas sessões anteriores conforme se pode observar nos gráficos das mesmas. Como as reuniões de colegiado são sistemáticas na área, cabe uma reflexão em relação a informação das decisões tomadas nas mesmas para os alunos: como são socializadas as informações para a comunidade estudantil?

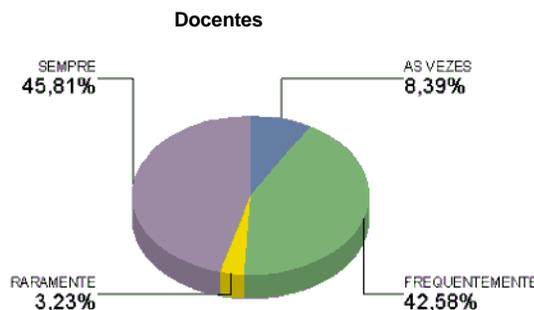
1- Acompanha as turmas através de visitas em sala.



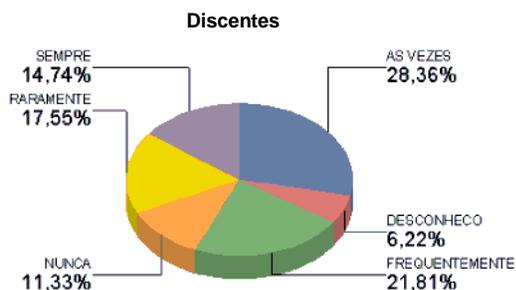
2- Estimula a participação docente e discente nas ações acadêmicas.



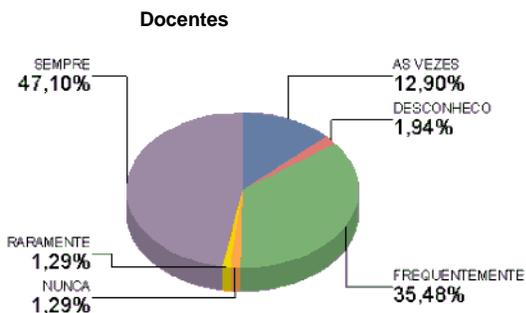
3- Realiza sistematicamente reuniões de colegiado de curso.



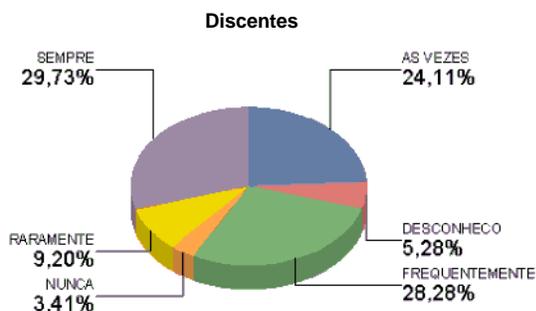
4- Informa aos discentes as decisões tomadas no colegiado.



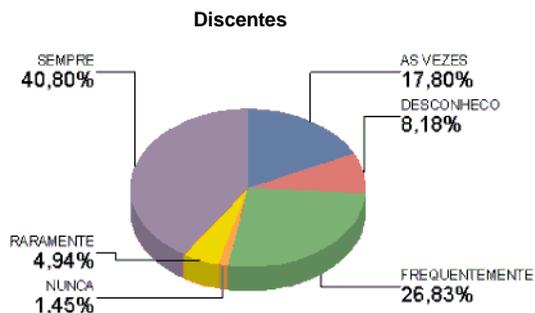
5- Acompanha o trabalho docente.



6- Tem disponibilidade para atendimento ao discente.



7- Responde no prazo as solicitações acadêmicas via requerimento.



#### 4.5. DIMENSÃO PROJETO PEDAGÓGICO : visão dos docentes e discentes geral

A dimensão em questão tem uma avaliação satisfatória nas questões, pois os maiores percentuais estão centrados nos conceitos, sempre e freqüentemente, tanto para os professores quanto para os alunos. Nessa perspectiva avaliativa, destacam-se as seguintes questões: **propicia discussão sobre a ética na vida profissional; articula a área de conhecimento com aspectos sociais, políticos e culturais da realidade brasileira; as atividades complementares desenvolvidas contribuem com a formação dos alunos; a prática da monitoria nas disciplinas contribui para a aprendizagem dos alunos, existe integração entre as disciplinas no curso; a carga horária das disciplinas está compatível com os conteúdos programáticos; a ementa e programa da (s) disciplina (s) estão adequados e atualizados e os conteúdos programáticos das disciplinas são atualizados.**

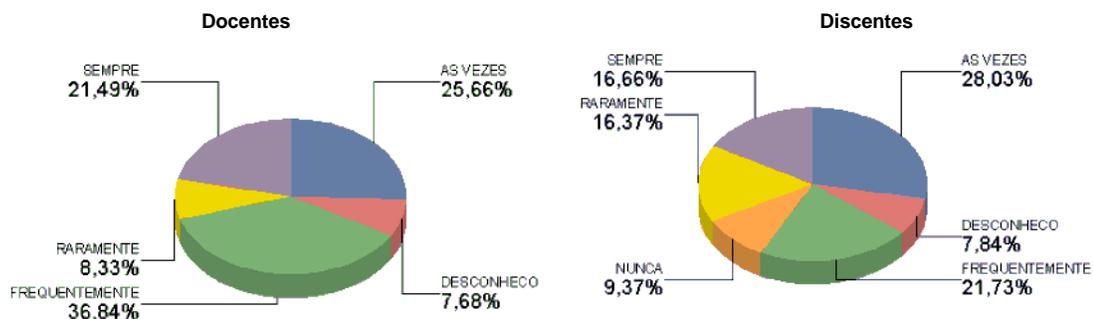
A questão **o curso fomenta discussão com enfoque na realidade amazônica**, avaliada com a predominância dos conceitos freqüentemente, sempre e às vezes na percepção dos professores e para os alunos com os conceitos às vezes, freqüentemente e sempre precisa ser problematizada, pois os percentuais nos conceitos raramente, nunca e desconheço para a comunidade discente deve ser um alerta para a gestão de cada curso.

Segundo os alunos, **a participação dos alunos em atividades de extensão intervenção social** deve ser ampliada, pois tem percentuais consideráveis nos conceitos às vezes, raramente, nunca e desconheço. Em relação à questão **se e a atividades de extensão contribuem com a formação discente**, a comunidade docente e discente sinaliza positivamente para essas práticas no âmbito institucional.

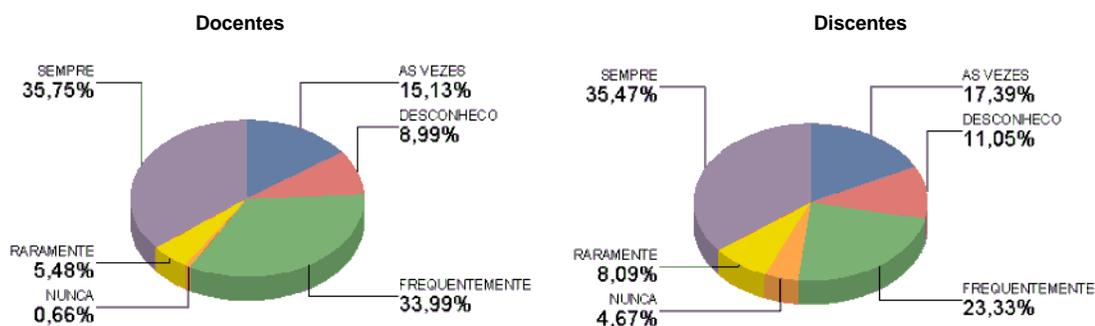
A questão relativa à **articulação da (s) disciplina (s) com o projeto pedagógico do curso (objetivos, perfil profissional, competências e habilidades)**, avaliada pelos docentes e as questões relativas ao **conhecimento do projeto pedagógico do curso e o reconhecimento do projeto pedagógico do curso (objetivos, perfil profissional, competências e habilidades) no trabalho das disciplinas**, avaliadas pelos discentes, há uma percepção positiva com a predominância dos conceitos sempre e freqüentemente tanto para os docentes quanto para os discentes.

Ressalta-se que para fins de planejamento, a gestão observe os percentuais nos conceitos raramente, nunca e desconheço nas questões, pois mesmo que estes não sejam predominantes na percepção da comunidade acadêmica, são indicadores que devem ser levados em consideração pelos projetos dos cursos que buscam a excelência na instituição.

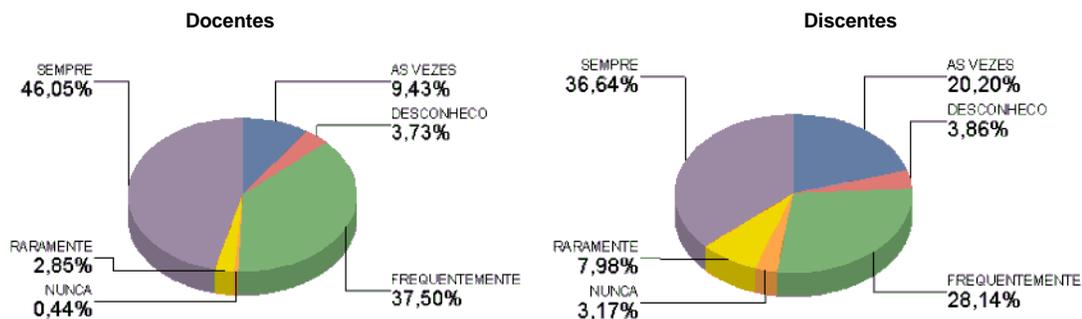
1- Os estudantes participam de ações de extensão e intervenção social.



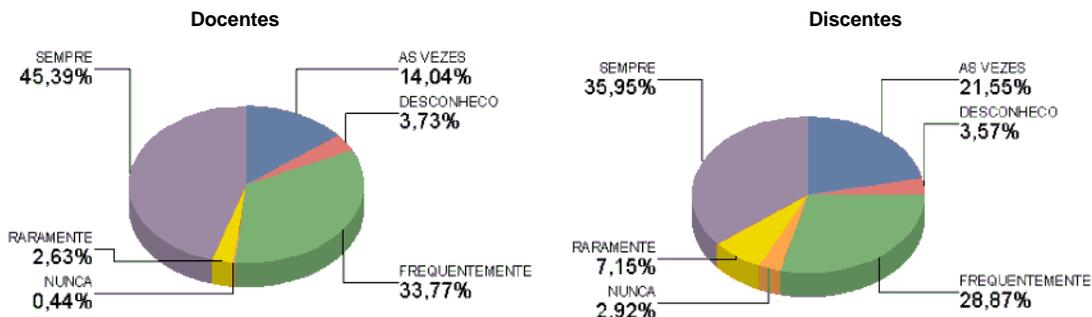
2- As atividades de extensão têm contribuído com a formação do discente.



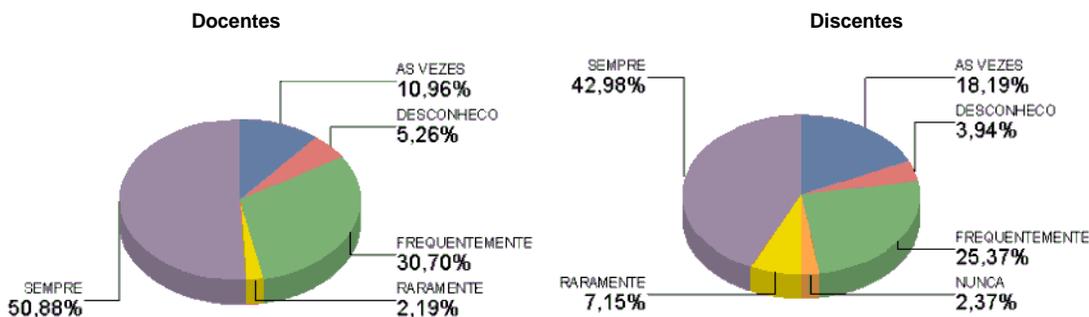
3- Propicia discussão sobre ética na vida profissional no contexto das disciplinas.



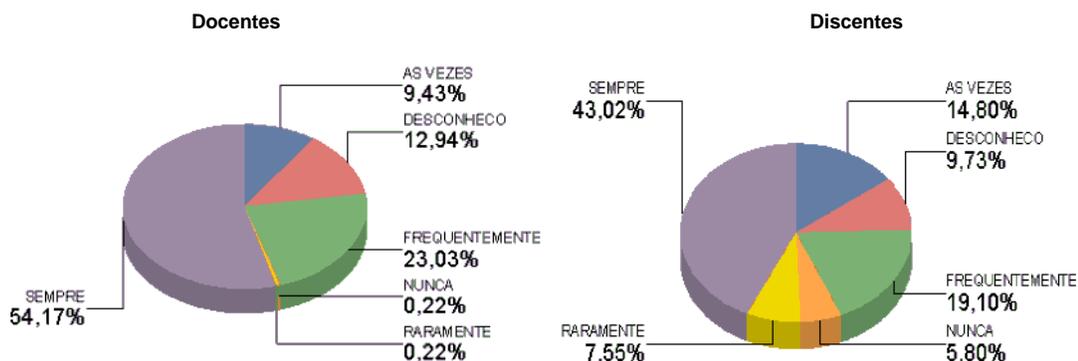
4- Articula a área de conhecimento com aspectos sociais, políticos e culturais da realidade brasileira.



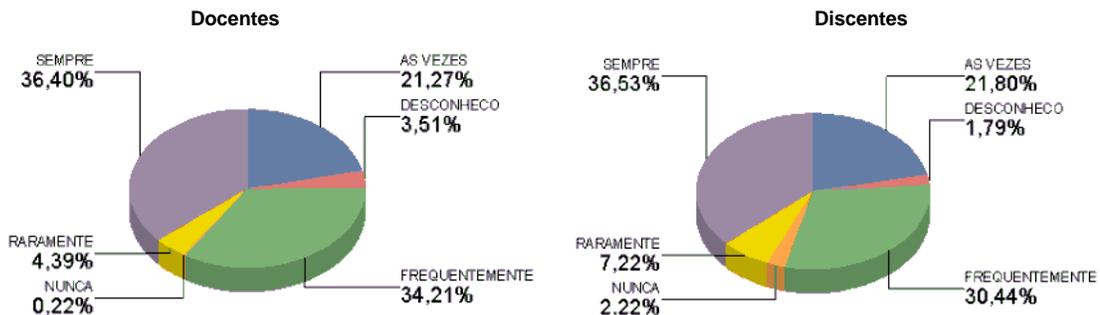
5- As atividades complementares desenvolvidas contribuem com a formação dos alunos .



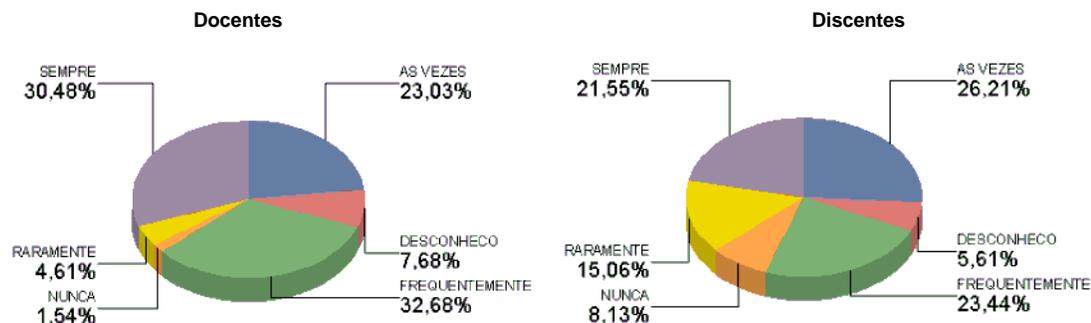
6- A prática da monitoria nas disciplinas contribui para a aprendizagem dos alunos.



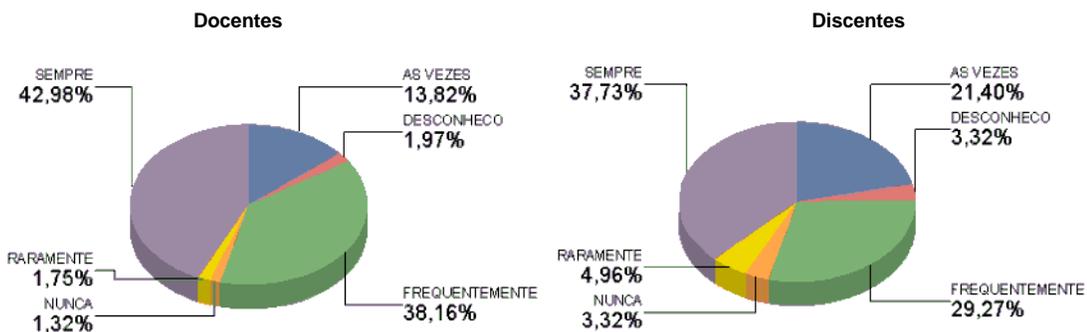
7- Existe integração entre as disciplinas no curso.



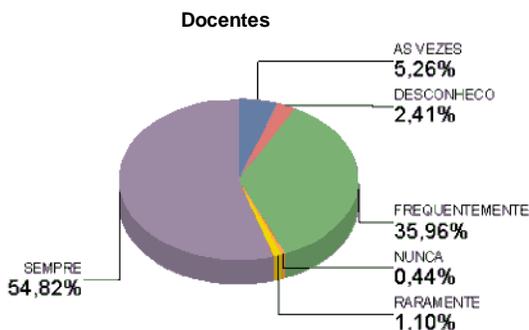
8- O curso fomenta discussão com enfoque na realidade amazônica.



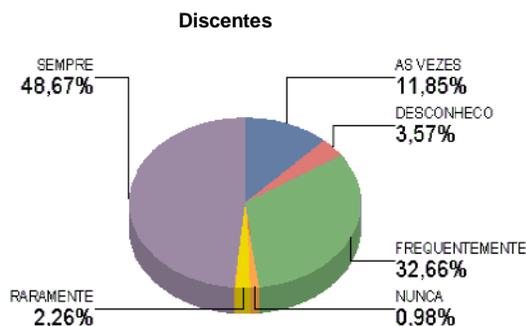
9- A carga horária das disciplinas está compatível com os conteúdos programáticos.



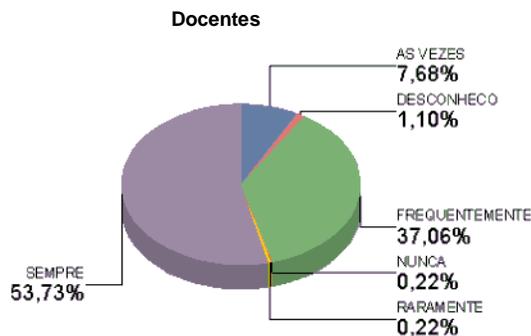
10- A ementa e programa da (s) disciplina (s) estão adequados e atualizados.



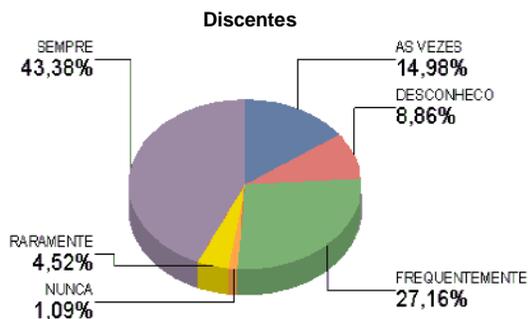
11- Os conteúdos programáticos das disciplinas são atualizados.



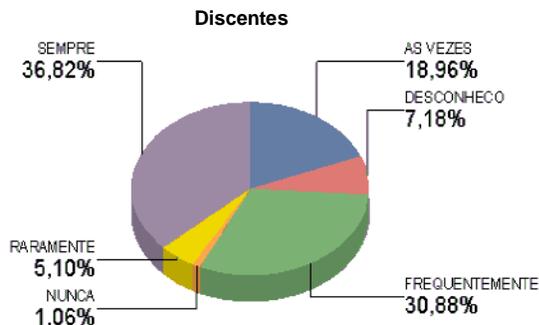
12- Possibilita a articulação da (s) disciplina (s) com o projeto pedagógico do curso (objetivos, perfil profissional, competências e habilidades).



13- Conhece o projeto pedagógico do curso (objetivos, perfil profissional, competências e habilidades).



14- Reconhece o projeto pedagógico do curso (objetivos, perfil profissional, competências e habilidades) no trabalho das disciplinas.



#### 4.6. DIMENSÃO PROJETO PEDAGÓGICO: visão dos docentes e discentes da ACABS

Os docentes e discentes da ACABS ao avaliarem a dimensão projeto pedagógico, sinalizam uma avaliação positiva. De modo geral, há muita similaridade entre as percepções dos docentes e discentes na área, pois na maioria das questões há a predominância dos conceitos sempre e freqüentemente respectivamente, conforme se pode observar nas informações gráficas.

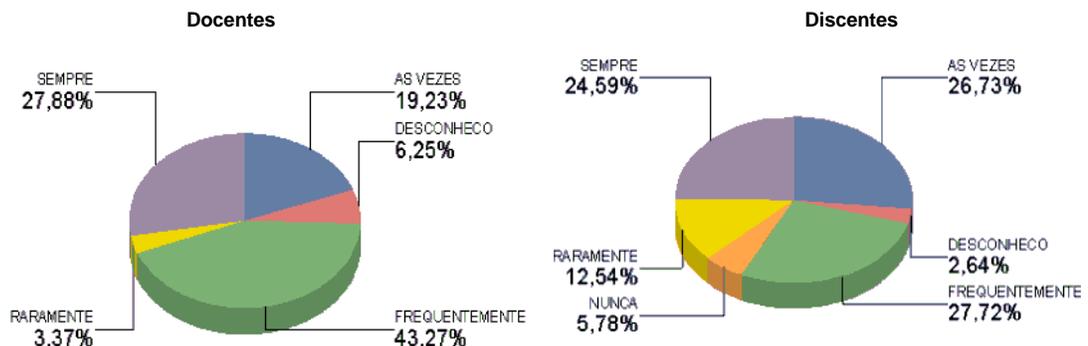
As questões, **a contribuição das atividades de extensão na formação dos alunos; propeia discussão sobre ética na vida profissional no contexto das disciplinas e articula a área de conhecimento com aspectos sociais, políticos e culturais da realidade brasileira; as atividades complementares desenvolvidas contribuem com a formação dos alunos; a prática da monitoria nas disciplinas contribui para a aprendizagem dos alunos; a integração entre as disciplinas e a carga horária das disciplinas está compatível com os conteúdos programáticos** são avaliadas pelos docentes e discentes com os conceitos sempre e freqüentemente predominantemente.

Em relação à **participação dos alunos nas atividades de extensão** destacam-se os conceitos freqüentemente, sempre e às vezes na visão docente e freqüentemente, às vezes e sempre na visão discente, havendo uma diferença na percepção dos mesmos em relação ao conceito freqüentemente, o que deve possibilitar reflexão sobre o envolvimento dos alunos com essa atividade no percurso formativo.

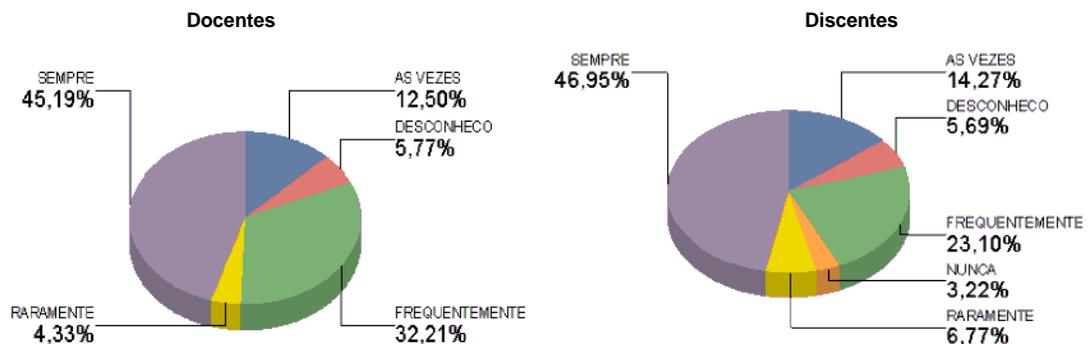
Na questão **discussão com enfoque na realidade amazônica**, predomina a seqüência dos conceitos freqüentemente, sempre e às vezes para os dois sujeitos respondentes, o que demonstra similaridade na prática dessa questão nos cursos.

Os alunos ao avaliarem **o conhecimento do projeto pedagógico e o reconhecimento deste nas disciplinas** sinalizam positivamente ao atribuírem os maiores percentuais para os conceitos sempre e freqüentemente.

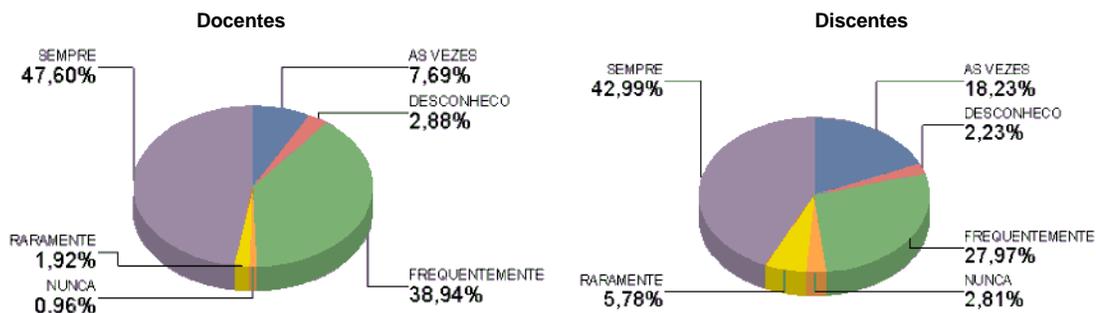
1- Os estudantes participam de ações de extensão e intervenção social.



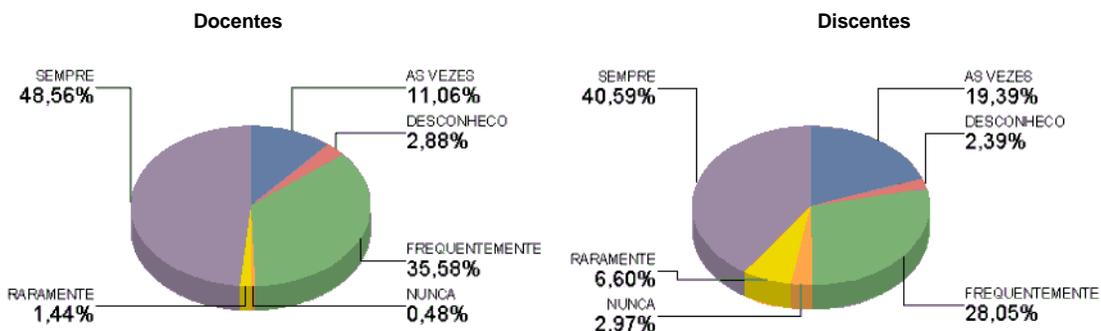
2- As atividades de extensão têm contribuído com a formação do discente.



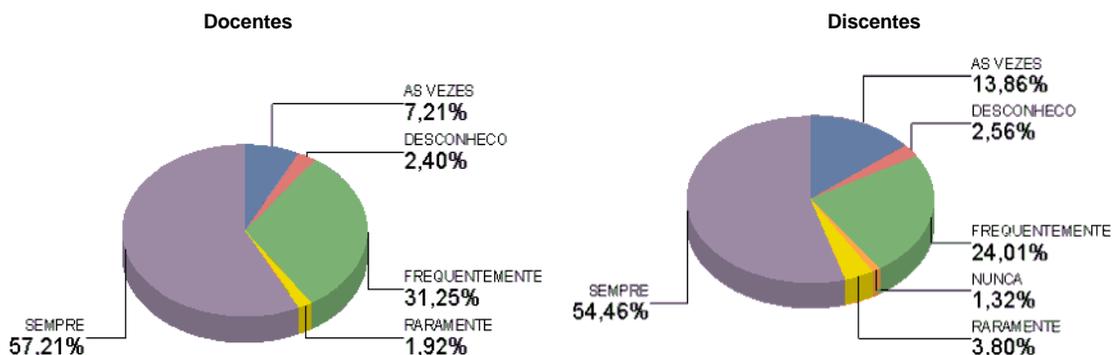
3- Propicia discussão sobre ética na vida profissional no contexto das disciplinas.



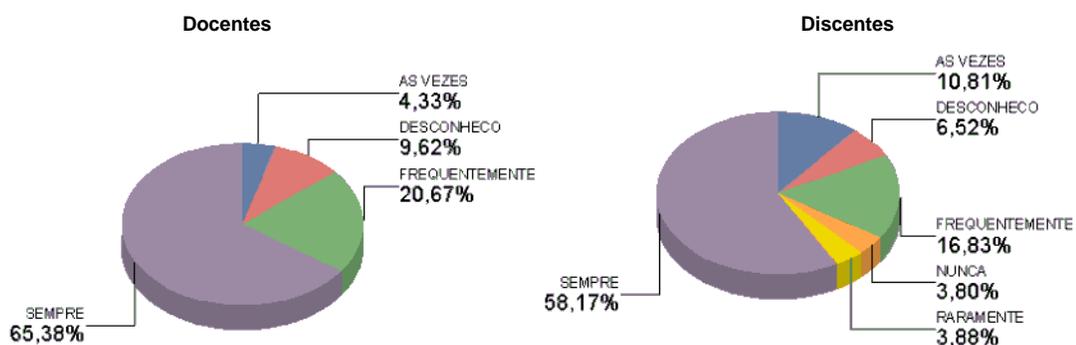
4- Articula a área de conhecimento com aspectos sociais, políticos e culturais da realidade brasileira.



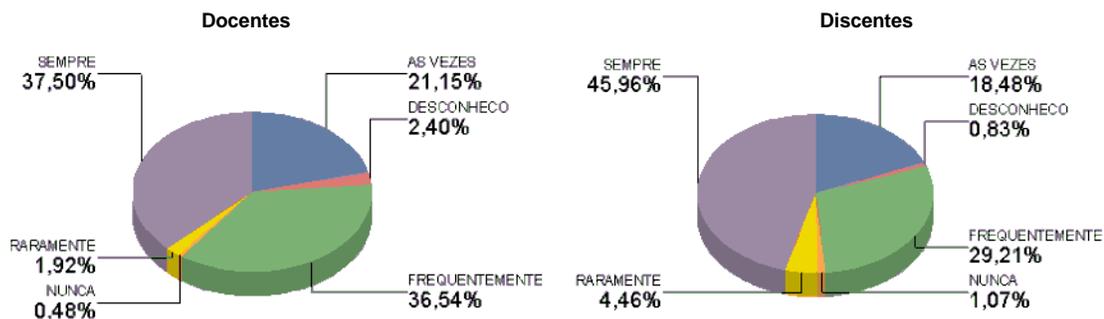
5- As atividades complementares desenvolvidas contribuem com a formação dos alunos.



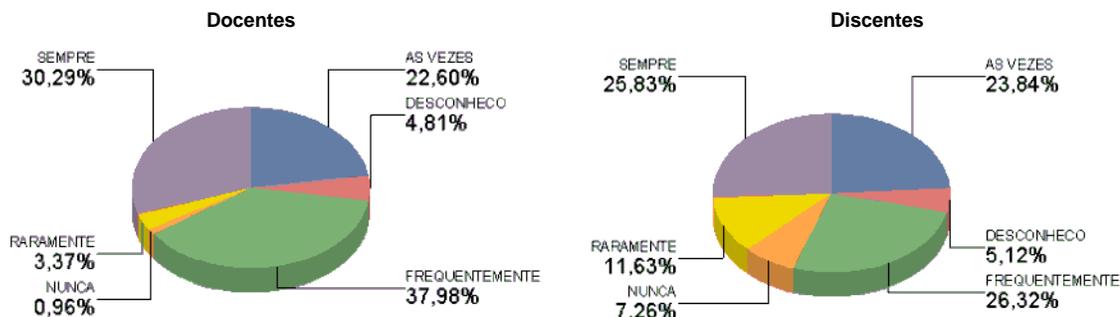
6- A prática da monitoria nas disciplinas contribui para a aprendizagem dos alunos.



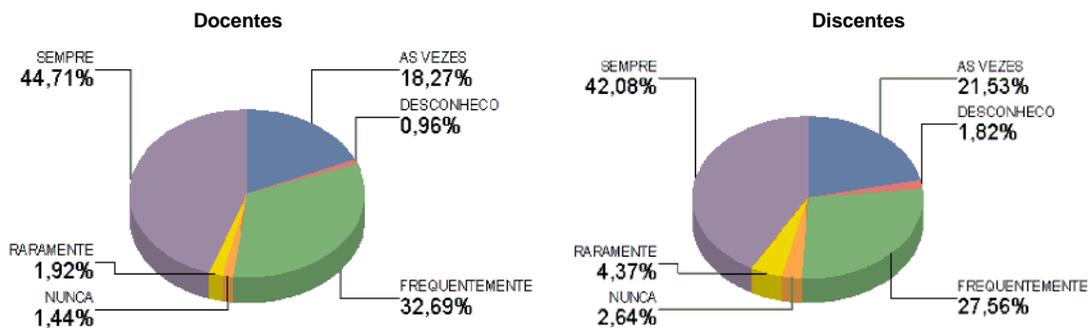
7- Existe integração entre as disciplinas no curso.



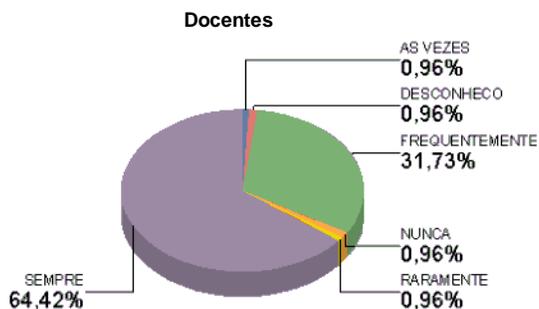
8- O curso fomenta discussão com enfoque na realidade amazônica.



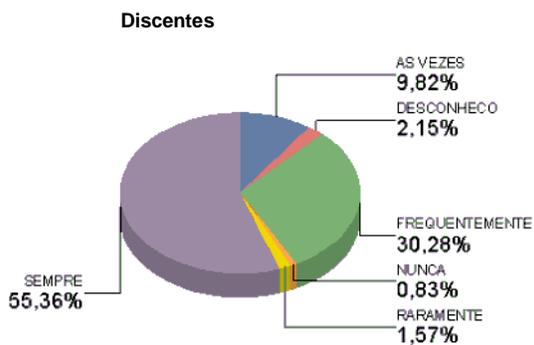
9- A carga horária das disciplinas está compatível com os conteúdos programáticos.



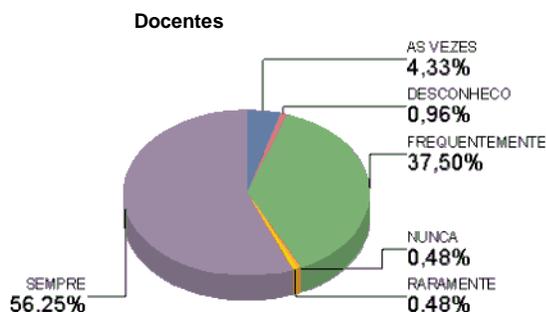
10- A ementa e programa da (s) disciplina (s) estão adequados e atualizados.



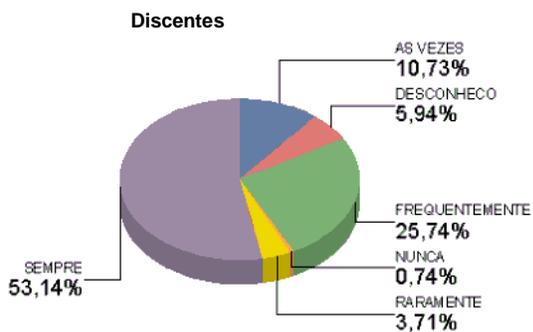
11- Os conteúdos programáticos das disciplinas são atualizados.



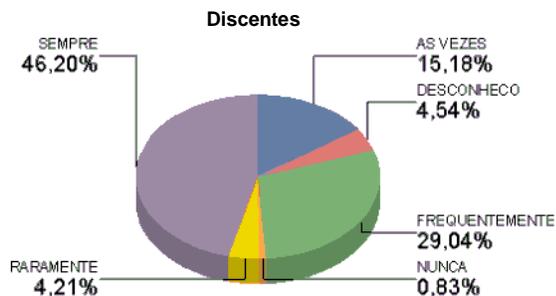
12- Possibilita a articulação da (s) disciplina (s) com o projeto pedagógico do curso (objetivos, perfil profissional, competências e habilidades).



13- Conhece o projeto pedagógico do curso (objetivos, perfil profissional, competências e habilidade s).



14- Reconhece o projeto pedagógico do curso (objetivos, perfil profissional, competências e habilidades) no trabalho das disciplinas.



#### 4.7. DIMENSÃO PROJETO PEDAGÓGICO: visão dos docentes e discentes da ACET

Na dimensão projeto pedagógico, para os docentes e discentes da ACET, assim como na área anterior, há a predominância de uma avaliação positiva. A questão **a prática da monitoria nas disciplinas contribui para a aprendizagem dos alunos** é avaliada com a predominância dos conceitos sempre e freqüentemente na visão dos professores e alunos.

Para os alunos as questões relativas **à participação nas atividades de extensão e a contribuição destas para a formação dos alunos**, ainda precisam de maior investimento na área, pois os percentuais nos conceitos às vezes, raramente, nunca e desconheço revelam uma situação que precisa ser ampliada para uma maior inserção dos alunos nessas atividades. No que se refere **à contribuição das atividades de extensão para a formação dos alunos**, os docentes avaliam positivamente conforme demonstram os percentuais nos conceitos freqüentemente e sempre.

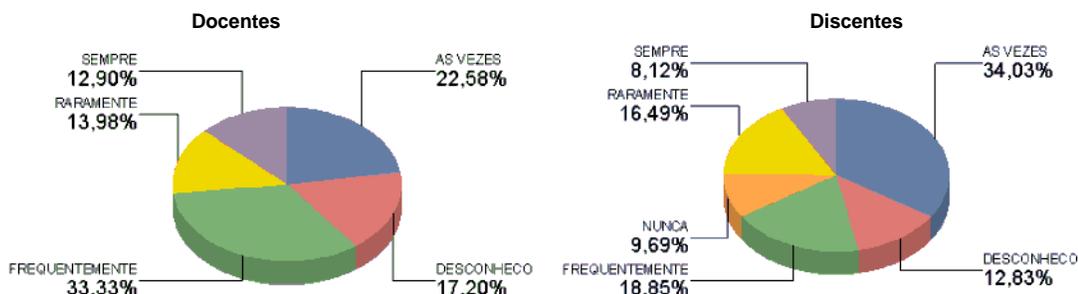
A avaliação positiva da questão **integração das disciplinas nos cursos** não pode desprezar os percentuais no conceito às vezes tanto para os professores, como para os alunos, pois estes devem sinalizar para a tomada de decisão no sentido de melhorar essa prática nos cursos da área.

A percepção dos professores e alunos para a questão **discussão da realidade amazônica nos cursos** sinaliza que esta deve ser melhorada na área.

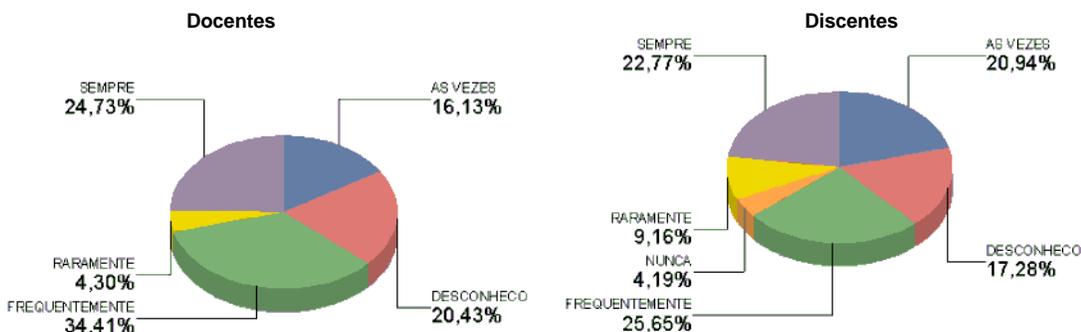
Para os professores a **ementa e programa das disciplinas estão adequados e atualizados** predominando na avaliação com conceitos freqüentemente e sempre. Corroborando com essa percepção, os alunos sinalizam uma avaliação positiva com a predominância dos conceitos sempre e freqüentemente para a questão **os conteúdos programáticos das disciplinas são atualizados**.

Os alunos ao avaliarem o **conhecimento do projeto pedagógico destacando perfil, objetivos, competências e habilidades e do reconhecimento deste no trabalho das disciplinas**, sinalizam uma avaliação positiva, ao mesmo tempo em que, os percentuais nos conceitos nunca e desconheço devem demandar uma reflexão por parte dos envolvidos no processo formativo, pois o projeto é orientador das exigências metodológicas e avaliativas que serão feitas ao longo do percurso formativo.

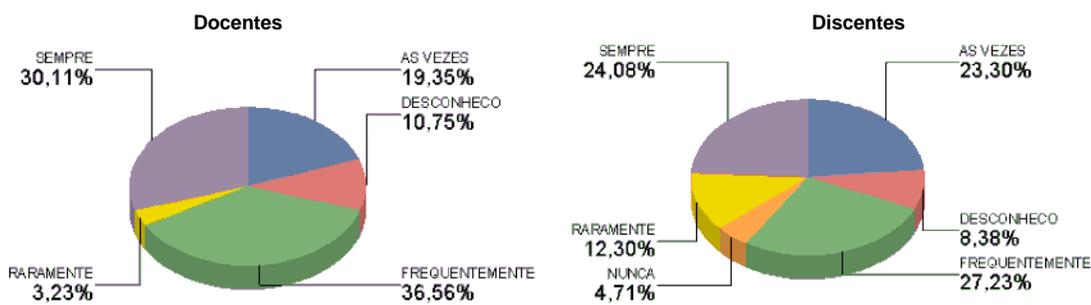
1- Os estudantes participam de ações de extensão e intervenção social.



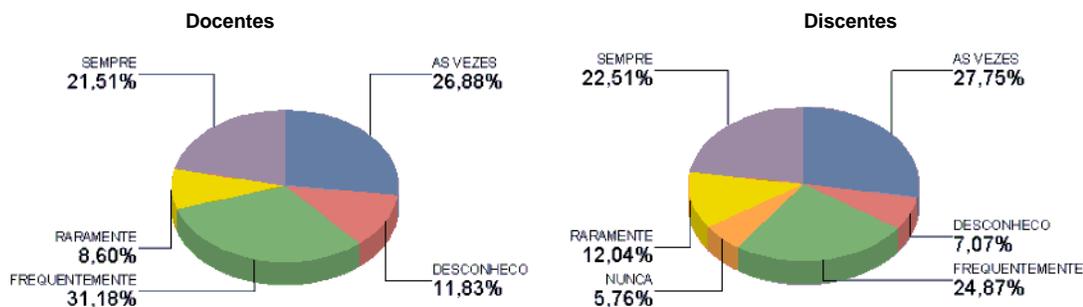
2- As atividades de extensão têm contribuído com a formação do discente.



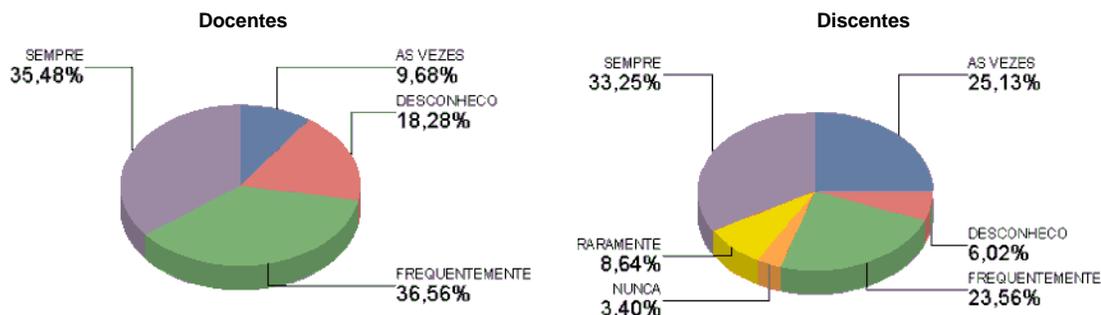
3- Propicia discussão sobre ética na vida profissional no contexto das disciplinas.



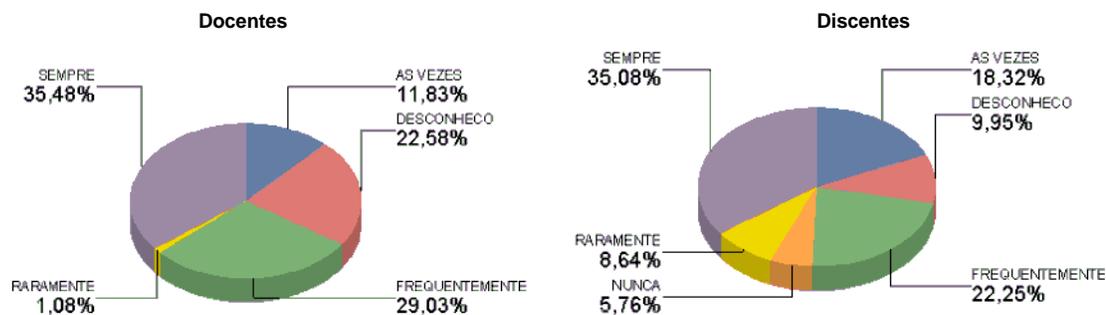
4- Articula a área de conhecimento com aspectos sociais, políticos e culturais da realidade brasileira.



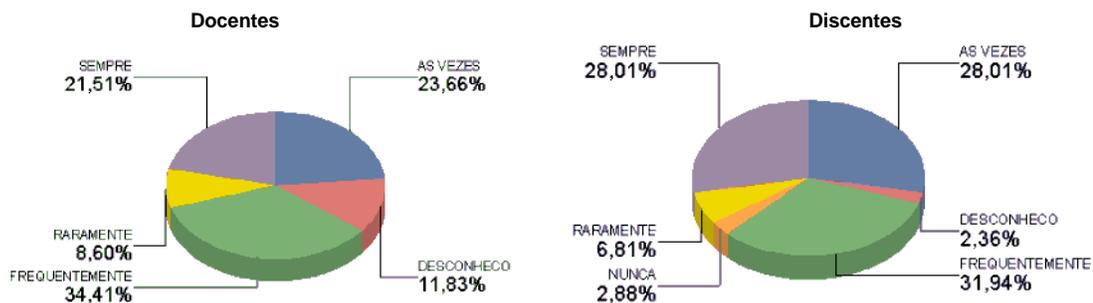
5- As atividades complementares desenvolvidas contribuem com a formação dos alunos.



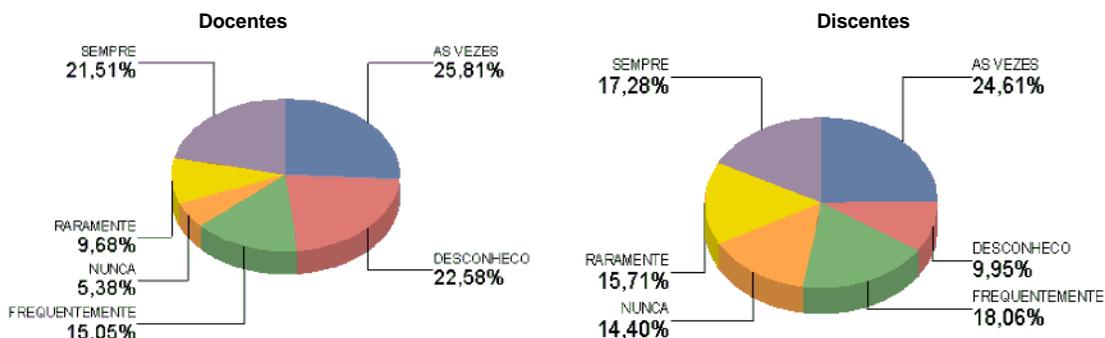
6- A prática da monitoria nas disciplinas contribui para a aprendizagem dos alunos.



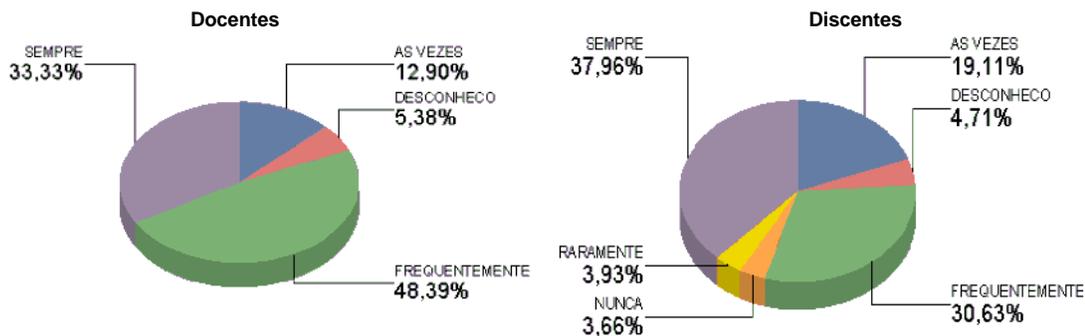
7- Existe integração entre as disciplinas no curso.



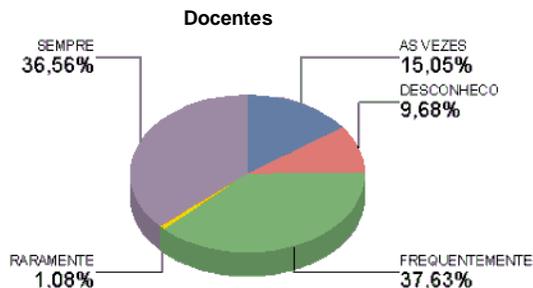
8- O curso fomenta discussão com enfoque na realidade amazônica.



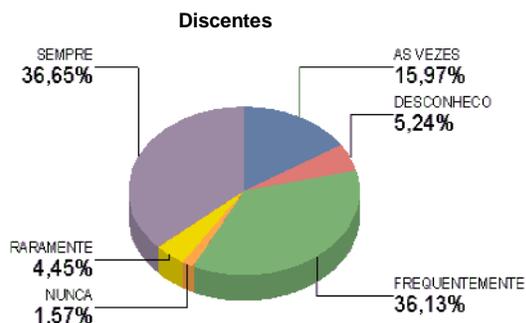
9- A carga horária das disciplinas está compatível com os conteúdos programáticos.



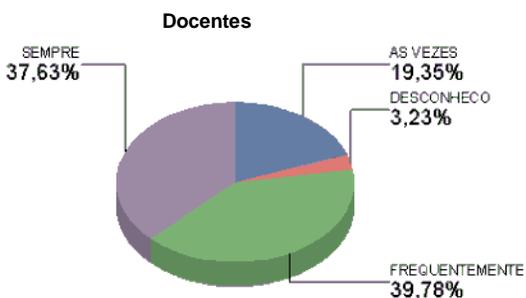
10- A ementa e programa da (s) disciplina (s) estão adequados e atualizados.



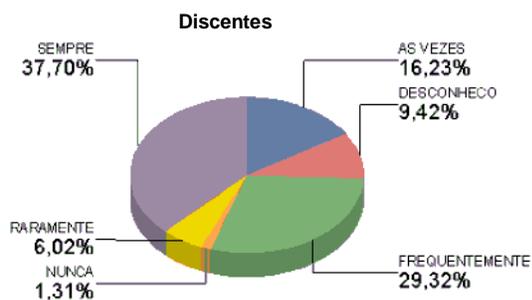
11- Os conteúdos programáticos das disciplinas são atualizados.



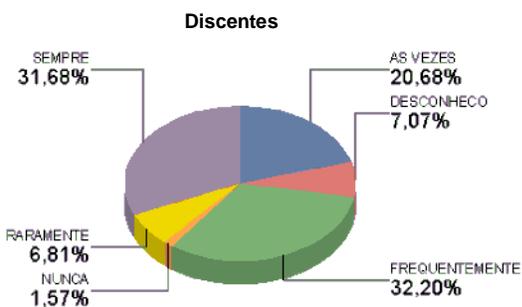
12- Possibilita a articulação da (s) disciplina (s) com o projeto pedagógico do curso (objetivos, perfil profissional, competências e habilidades).



13- Conhece o projeto pedagógico do curso (objetivos, perfil profissional, competências e habilidade s).



14- Reconhece o projeto pedagógico do curso (objetivos, perfil profissional, competências e habilidades) no trabalho das disciplinas.



#### 4.8. DIMENSÃO PROJETO PEDAGÓGICO: visão dos docentes e discentes da ACSA

A avaliação dos docentes e discentes sobre o projeto pedagógico, assim como nas áreas anteriores, é positiva para a maioria das questões. As questões avaliadas de forma similar por professores e alunos com a predominância dos conceitos sempre e freqüentemente são: **propicia discussão sobre ética na vida profissional no contexto das disciplinas; articula a área de conhecimento com aspectos sociais, políticos e culturais da realidade brasileira; as atividades complementares desenvolvidas contribuem com a formação dos alunos; a carga horária das disciplinas está compatível com os conteúdos programáticos; a ementa e programa da (s) disciplina (s) estão adequados e atualizados; os conteúdos programáticos das disciplinas são atualizados e possibilita a articulação da (s) disciplina (s) com o projeto pedagógico do curso (objetivos, perfil profissional, competências e habilidades).**

A **participação nos projetos de extensão e intervenção social** precisa ser ampliada para um número maior de alunos, pois os percentuais nos conceitos às vezes, raramente, nunca e desconheço revelam essa necessidade segundo a percepção discente. Ao mesmo tempo em que, a participação nos projetos de extensão precisa ser ampliada, professores e alunos, avaliam que as **atividades extensionistas**, vivenciadas pelos alunos têm contribuído positivamente com a formação dos mesmos.

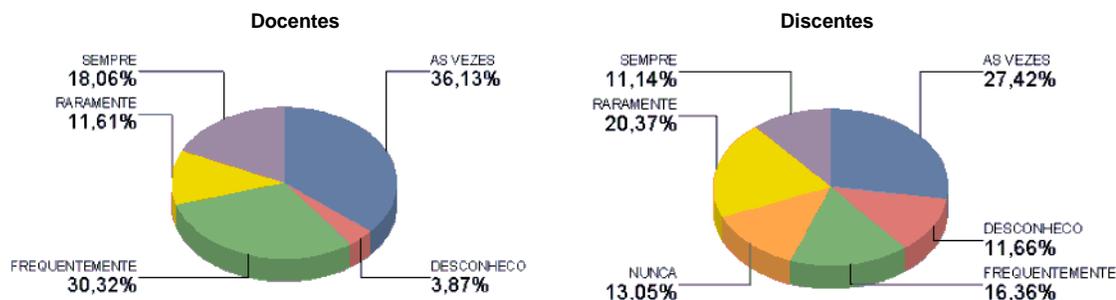
A **prática de monitoria nas disciplinas** avaliada positivamente por professores e alunos, também aponta para uma análise reflexiva em torno do conceito desconheço, que pode estar relacionada com a falta de conhecimento das monitorias existentes.

A prática de **integração entre as disciplinas nos cursos** avaliada com a predominância dos conceitos sempre e freqüentemente na visão dos professores e freqüentemente e sempre na visão dos alunos, deve ser problematizada, pois os percentuais no conceito às vezes indicam que ainda pode ser melhorada.

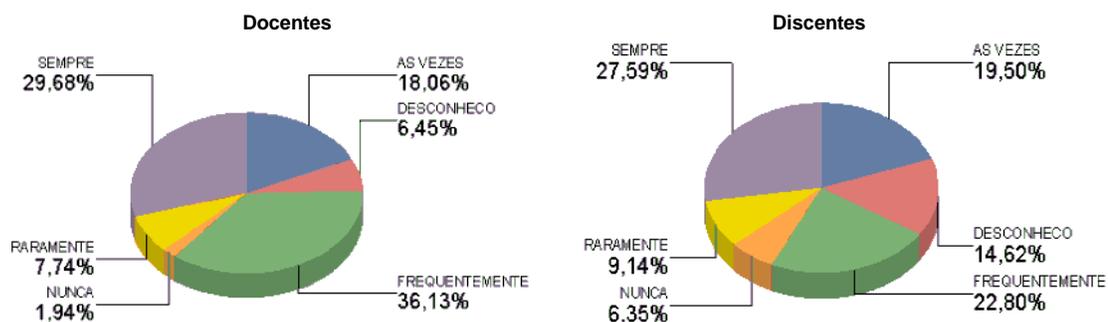
Em relação à questão se os cursos da área fomentam a **discussão com enfoque na realidade amazônica**, os professores e alunos apresentam visões diferentes. Enquanto os professores predominam os conceitos sempre, freqüentemente e às vezes, para os alunos a avaliação parte do conceito às vezes seqüenciado pelo freqüentemente e sempre. Portanto, está é uma questão que deve ser pensada coletivamente nos cursos.

Destacam-se também uma avaliação satisfatória para as questões que versam sobre o **conhecimento e do reconhecimento do projeto pedagógico dos cursos** na percepção dos alunos.

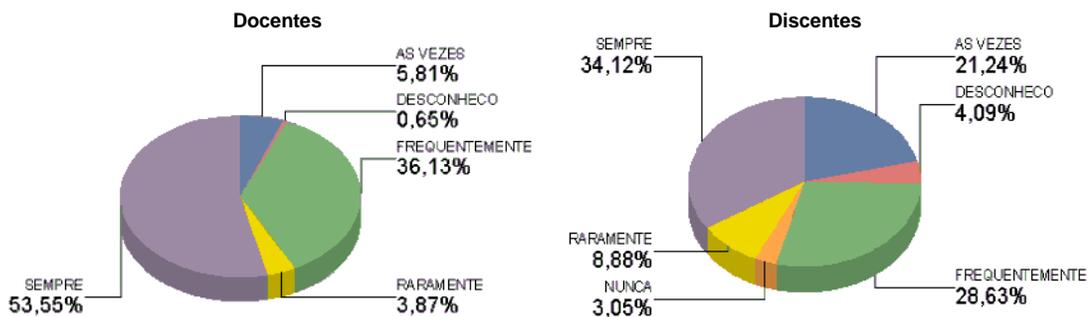
1- Os estudantes participam de ações de extensão e intervenção social.



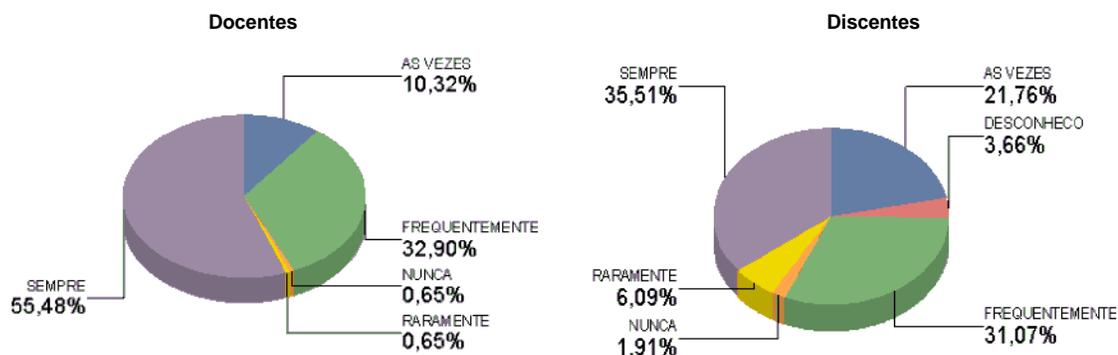
2- As atividades de extensão têm contribuído com a formação do discente.



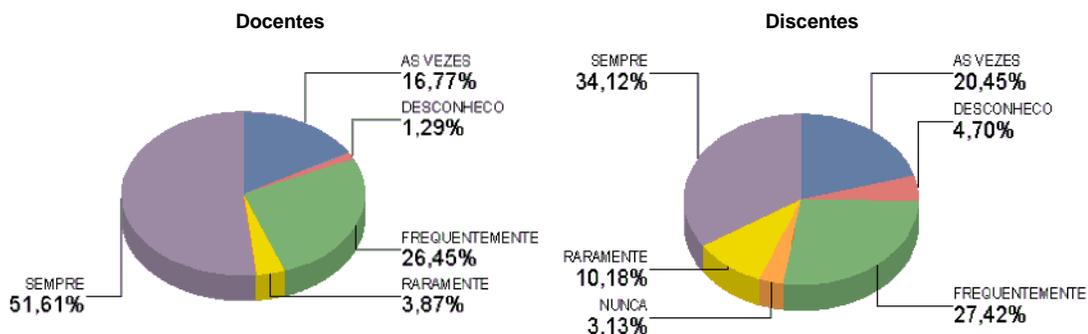
3- Propicia discussão sobre ética na vida profissional no contexto das disciplinas.



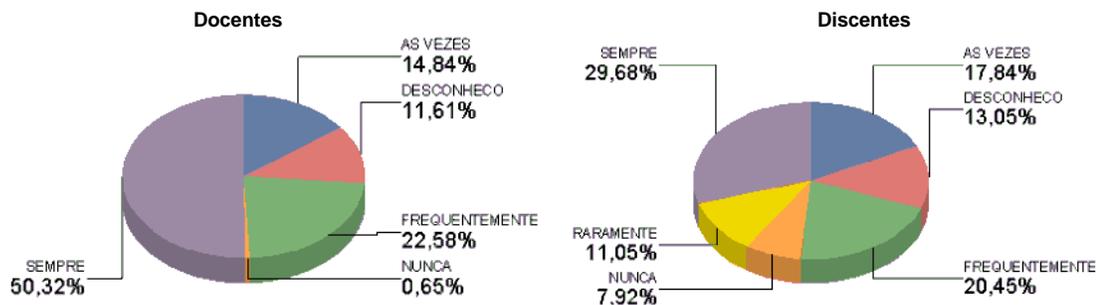
4- Articula a área de conhecimento com aspectos sociais, políticos e culturais da realidade brasileira.



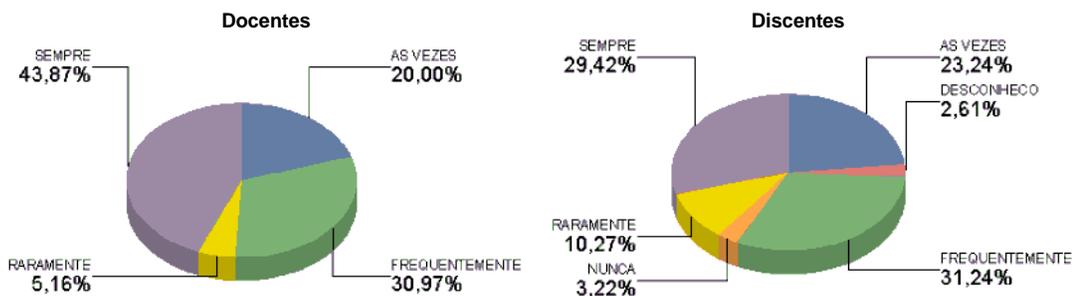
5- As atividades complementares desenvolvidas contribuem com a formação dos alunos .



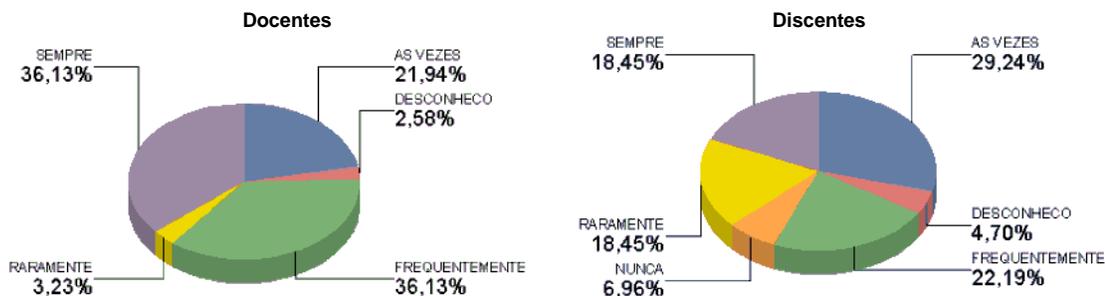
6- A prática da monitoria nas disciplinas contribui para a aprendizagem dos alunos.



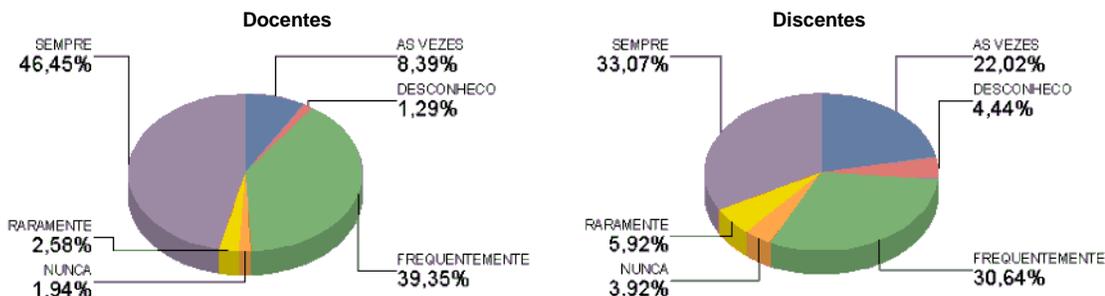
7- Existe integração entre as disciplinas no curso.



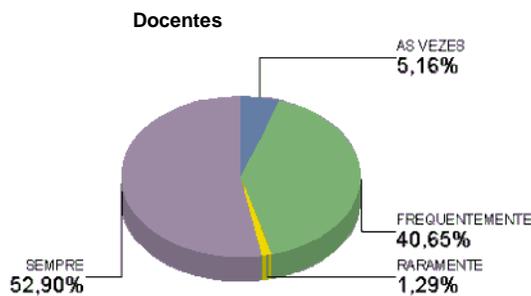
8- O curso fomenta discussão com enfoque na realidade amazônica.



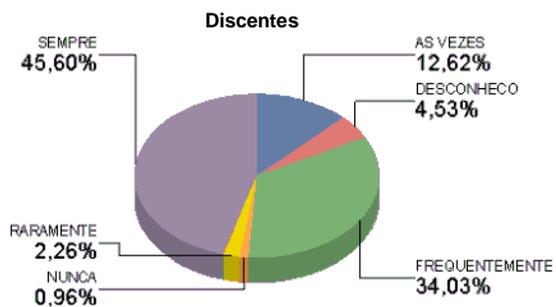
9- A carga horária das disciplinas está compatível com os conteúdos programáticos.



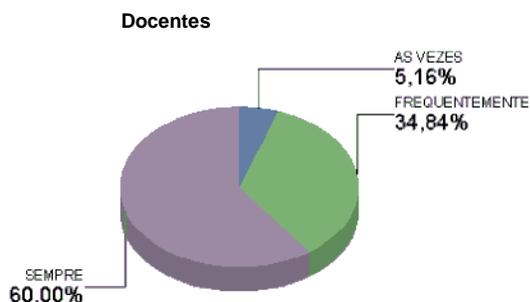
10- A ementa e programa da (s) disciplina (s) estão adequados e atualizados.



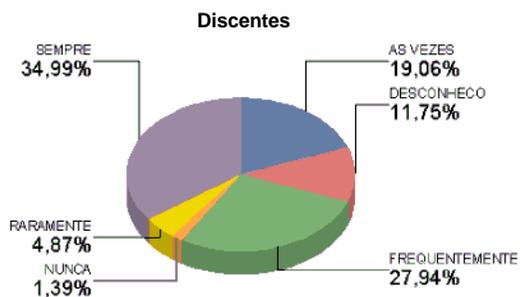
11- Os conteúdos programáticos das disciplinas são atualizados.



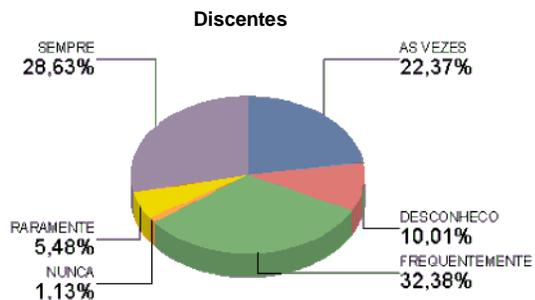
12- Possibilita a articulação da (s) disciplina (s) com o projeto pedagógico do curso (objetivos, perfil profissional, competências e habilidades).



13- Conhece o projeto pedagógico do curso (objetivos, perfil profissional, competências e habilidades).



14- Reconhece o projeto pedagógico do curso (objetivos, perfil profissional, competências e habilidades) no trabalho das disciplinas.



#### 4.9. DIMENSÃO AVALIAÇÃO DOCENTE : visão dos discentes geral

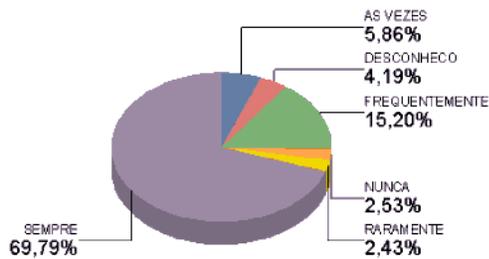
De modo geral os alunos do CESUPA avaliam positivamente o trabalho desenvolvido pelos docentes, pois nas doze questões predominam os conceitos sempre e freqüentemente com os maiores percentuais.

As questões que envolvem as **habilidades didáticas dos docentes** são avaliadas com mais de 80% considerando-se os conceitos sempre e freqüentemente, predominantemente: **apresenta o planejamento da disciplina no início do semestre; trabalha relacionando teoria e prática; estabelece, de forma clara, o (s) instrumento (s) (provas, trabalhos, relatórios e outros) e os critérios de avaliação da disciplina; as avaliações têm conteúdos compatíveis com as aulas ministradas, discute os resultados das avaliações; os instrumentos avaliativos valorizam além da memorização a reflexão, a interpretação e a solução de problemas e desenvolve o programa da disciplina de acordo com o planejado.**

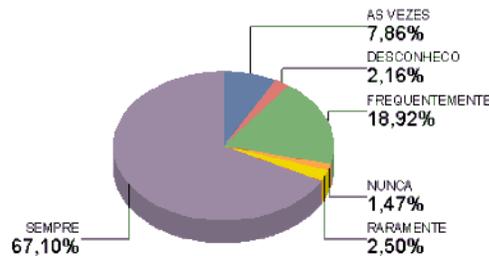
Em relação às **habilidades relacionais**, também predominam os conceitos sempre e freqüentemente para todas as questões que são: **mantém o diálogo com a turma, promovendo a participação dos alunos propiciando um ambiente de respeito e negociação e auxilia e trata com respeito às dificuldades encontradas na compreensão da disciplina.**

Ressalta-se que toda a avaliação positiva, não deve significar a ausência de uma reflexão crítica dos percentuais que aparecem nos conceitos às vezes, raramente, nunca e desconheço, pois estes podem ser indicadores para correções de rumos nos cursos.

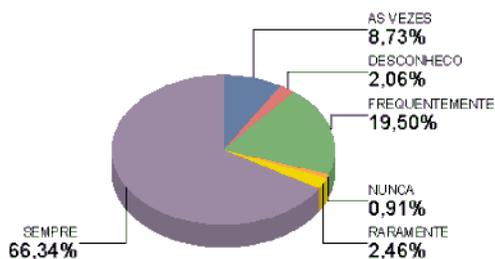
1- Apresenta o planejamento da disciplina para a turma no início do semestre.



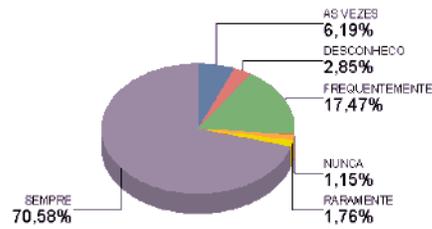
2- Ao trabalhar os conteúdos procura relacionar a teoria e a prática.



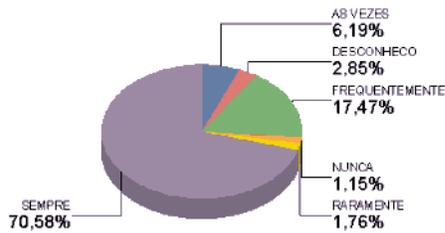
3- É Assíduo nas aulas (freqüência).



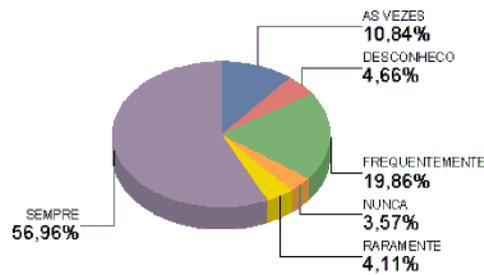
4- Estabelece, de forma clara, o (s) instrumento (s) (provas, trabalhos, relatórios e outros) e os critérios de avaliação da disciplina.



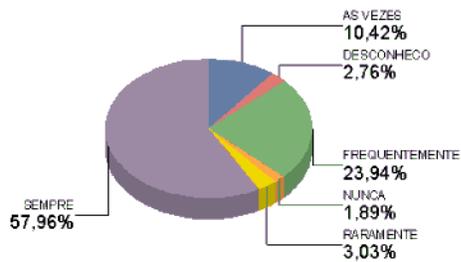
5- As avaliações têm conteúdos compatíveis com as aulas ministradas.



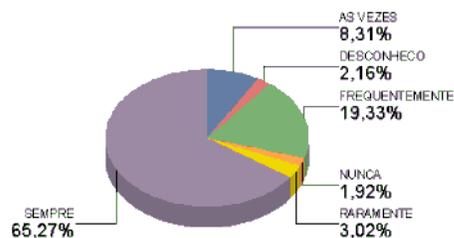
6- Discute os resultados das avaliações.



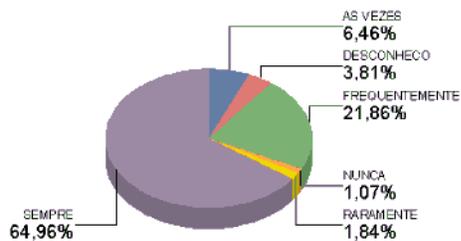
7- Os instrumentos avaliativos valorizam além da memorização a reflexão, a interpretação e a solução de problemas.



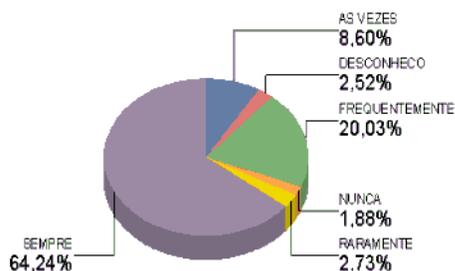
8- Mantém o diálogo com a turma, promovendo a participação dos alunos, propiciando um ambiente de respeito e negociação.



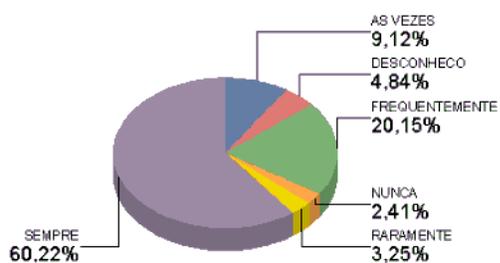
10- Desenvolve o programa da disciplina de acordo com o planejado.



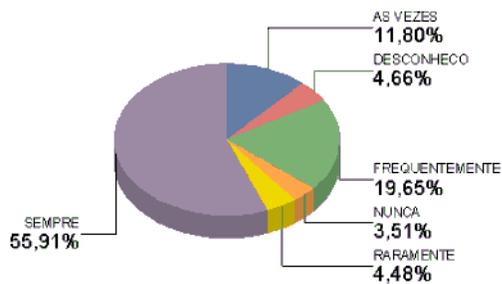
11- Auxilia e trata com respeito às dificuldades encontradas na compreensão da disciplina.



12- Utiliza bibliografia atualizada (livros, artigos, periódicos).



13- Estimula a leitura da bibliografia apresentada na disciplina.



#### 4.10. DIMENSÃO AVALIAÇÃO DOCENTE: visão dos discentes da ACABS, ACET e ACSA

Fazendo a análise do trabalho docente na visão específica dos alunos das três áreas, percebe-se uma avaliação satisfatória com a predominância dos conceitos sempre e freqüentemente para todas as questões. As diferenças entre as áreas se encontram nos percentuais dos conceitos que devem ser considerados como indicadores para o aperfeiçoamento do trabalho dos professores em cada área e, por consequência, em cada curso.

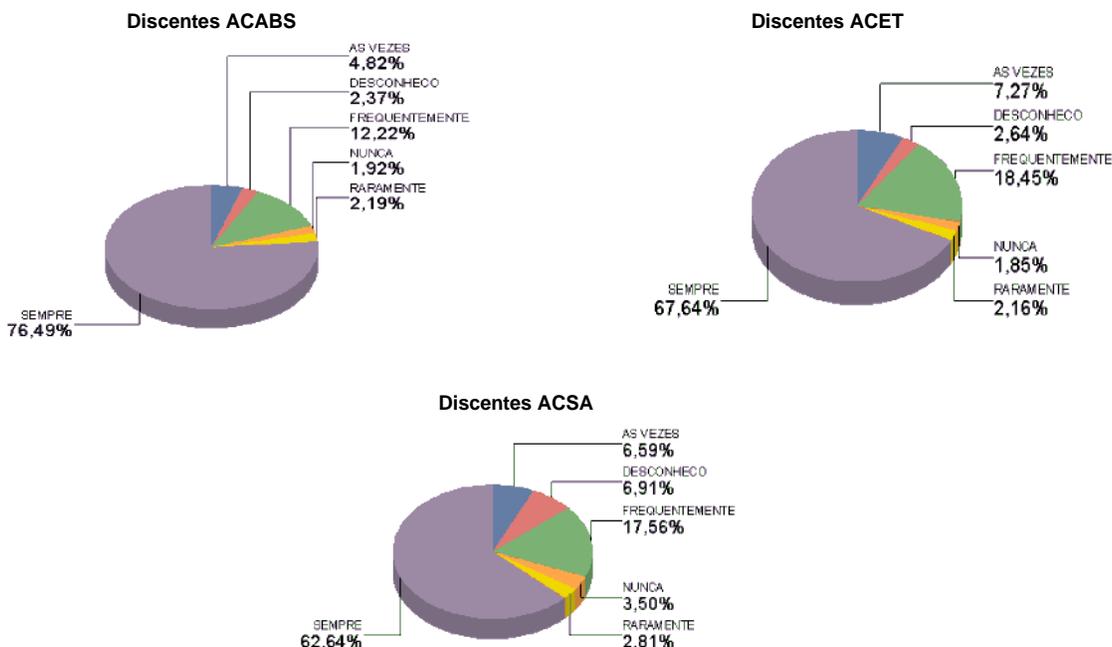
Considerando-se os conceitos sempre e freqüentemente como positivos, para as habilidades didáticas dos docentes nas três áreas, destacam-se as questões melhor avaliadas na ACBS, na ACET e na ACSA: **a apresentação do planejamento da disciplina; o trabalho com os conteúdos relacionando teoria e prática; estabelece, de forma clara, o (s) instrumento (s) (provas, trabalhos, relatórios e outros) e os critérios de avaliação da disciplina e as avaliações têm conteúdos compatíveis com as aulas ministradas.**

Em relação às questões que destacam a prática da avaliação da aprendizagem, conforme se observa nos gráficos, todas têm uma avaliação satisfatória, sendo que as questões que apresentam maiores percentuais no conceito **às vezes**, são: **discute os resultados das avaliações e os instrumentos avaliativos valorizam além da memorização a reflexão, a interpretação e a solução de problemas**. Estas sinalizações devem provocar em cada área e cada curso, uma análise crítica, pois estas parecem ser as demandas que precisam de maior atenção no campo na avaliação.

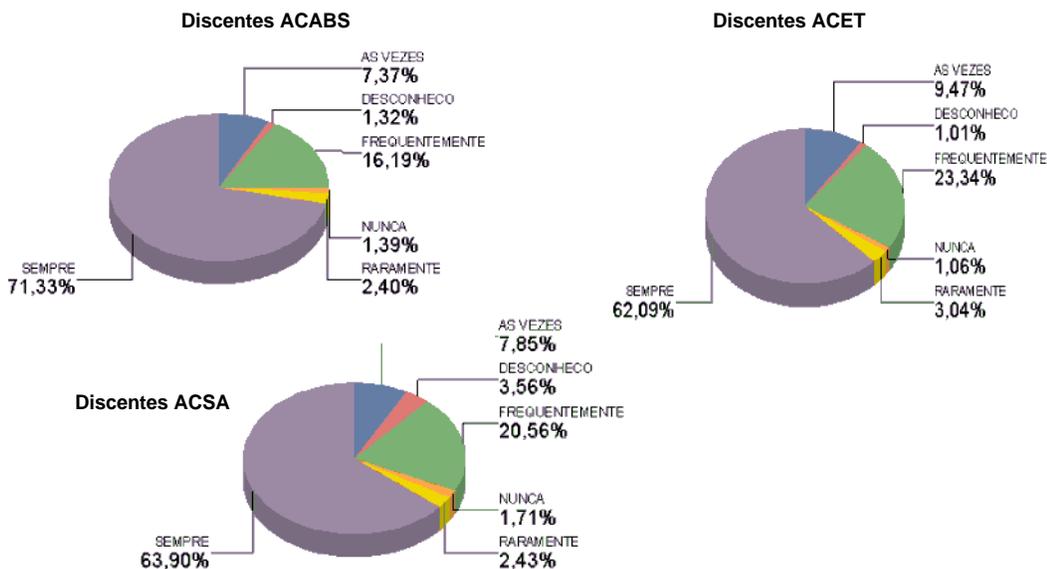
É interessante como os alunos avaliam a questão **estimula a leitura da bibliografia apresentada na disciplina**, pois mesmo preponderando uma avaliação positiva, é um dos itens com maiores percentuais nos conceitos às vezes, raramente e desconheço. E também, é nessa questão que se revelam as especificidades das áreas, pois considerando os conceitos sempre e freqüentemente, os professores da ACABS são melhores avaliados, seguidos pelos professores da ACSA e posteriormente os professores da ACET.

Independente do número de alunos em cada área, as questões selecionadas para a avaliação do trabalho docente, são questões que devem fazer parte da prática docente, a partir do projeto institucional e do projeto dos cursos. Por isso, todos os resultados devem ser problematizados, tendo como consequência a melhoria do trabalho docente, melhoria esta que deverá ter impacto na aprendizagem dos alunos.

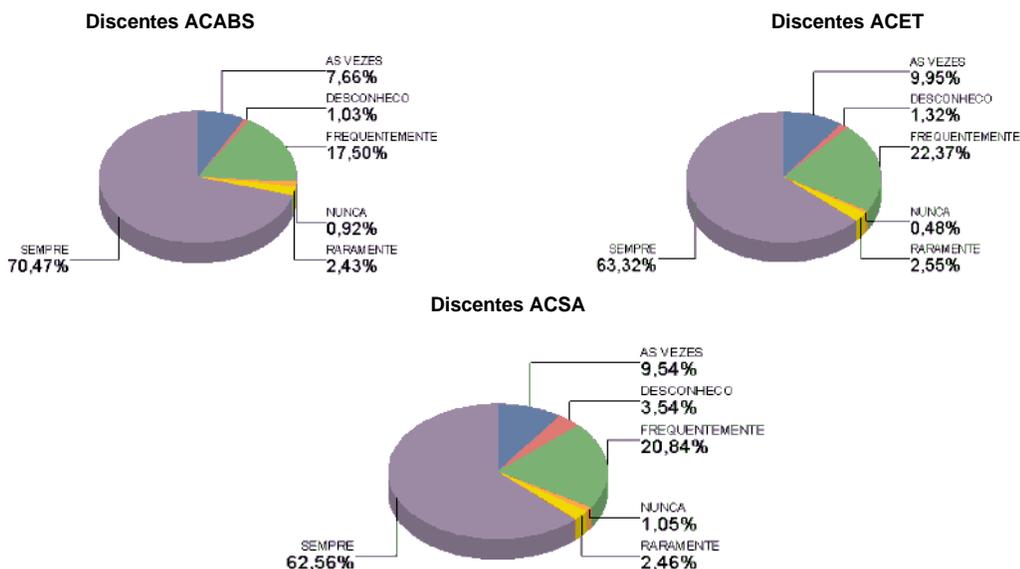
1- Apresenta o planejamento da disciplina para a turma no início do semestre.



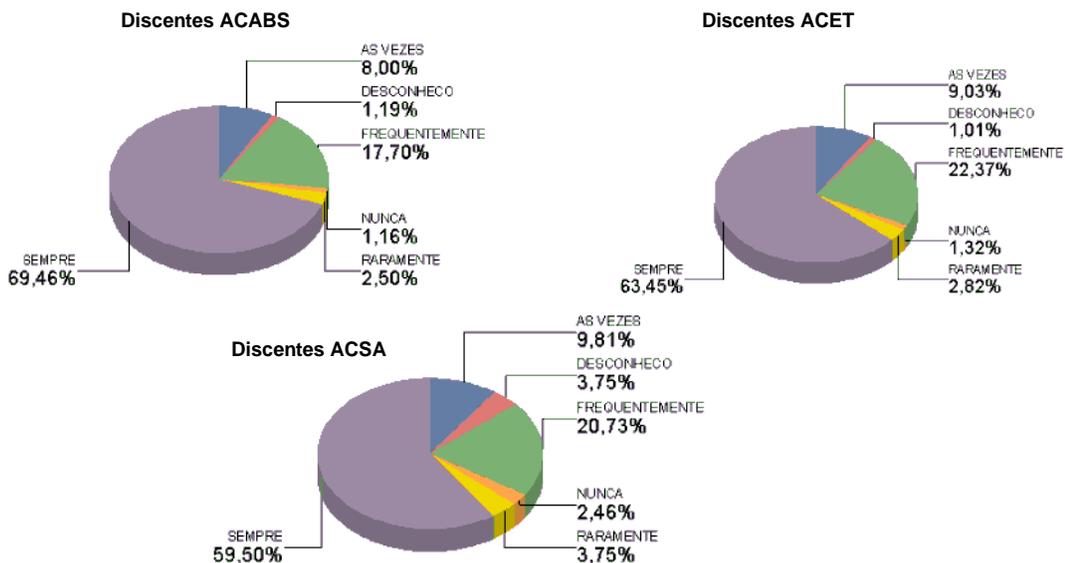
2- Ao trabalhar os conteúdos procura relacionar a teoria e a prática.



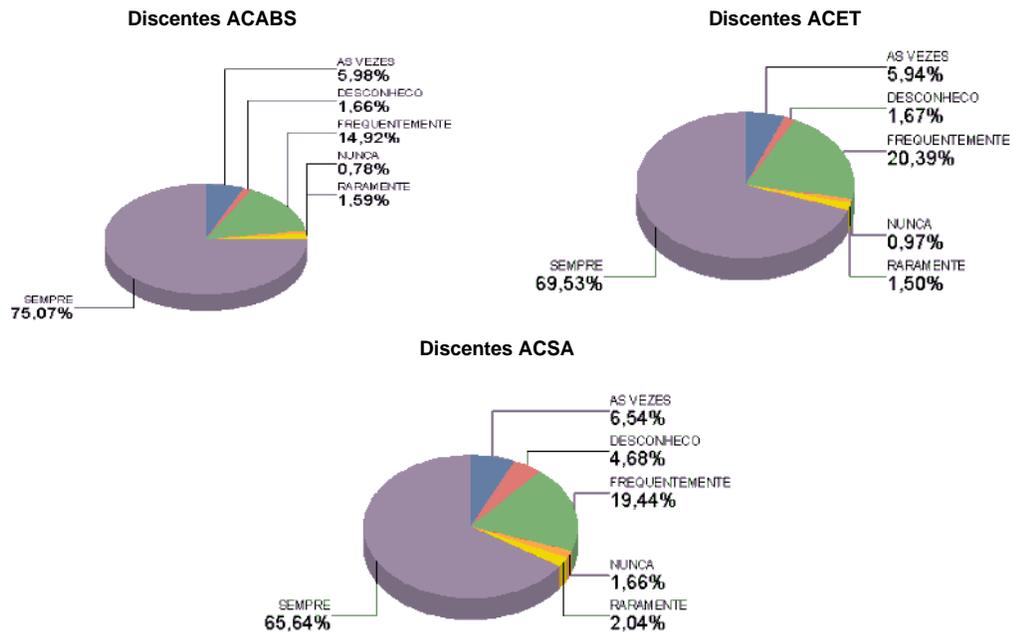
3- É Assíduo nas aulas (freqüência).



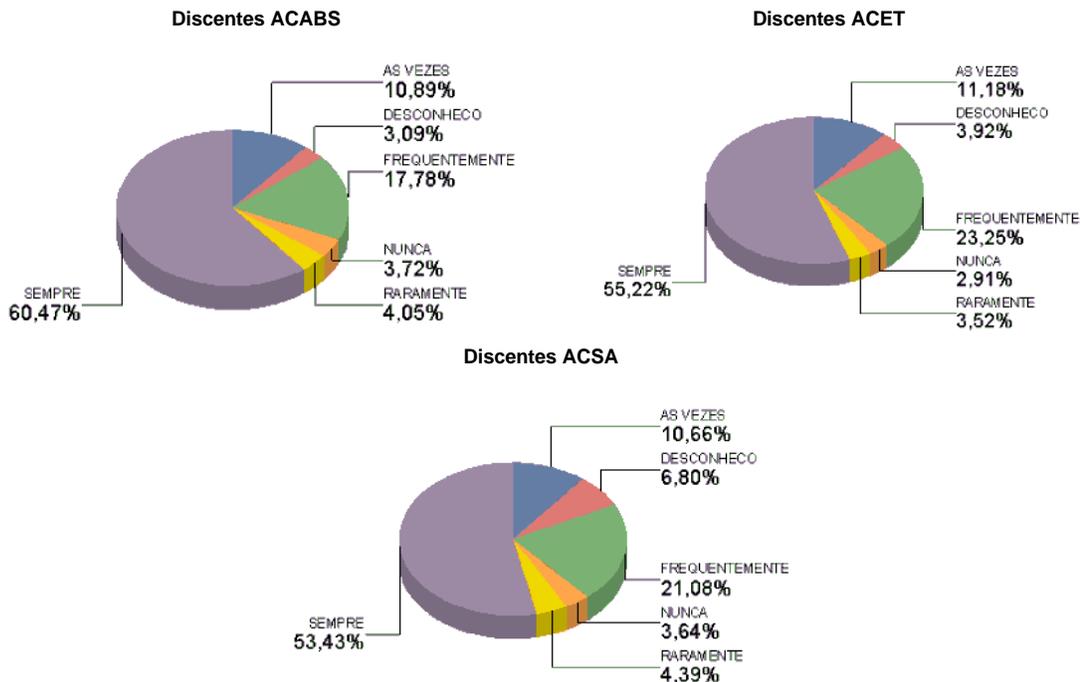
4- Estabelece, de forma clara, o (s) instrumento (s) (provas, trabalhos, relatórios e outros) e os critérios de avaliação da disciplina.



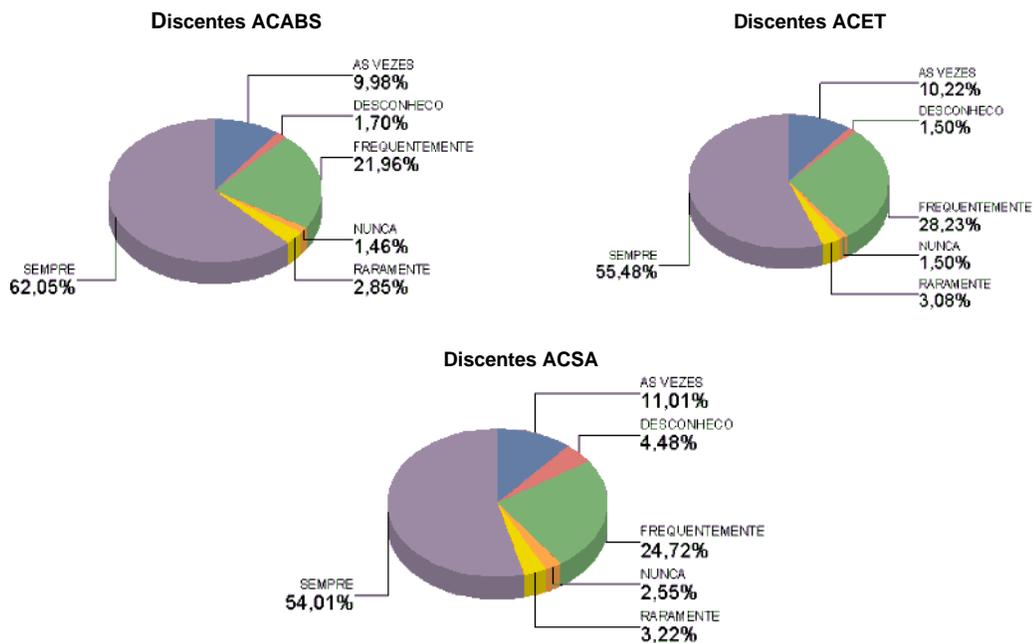
5- As avaliações têm conteúdos compatíveis com as aulas ministradas.



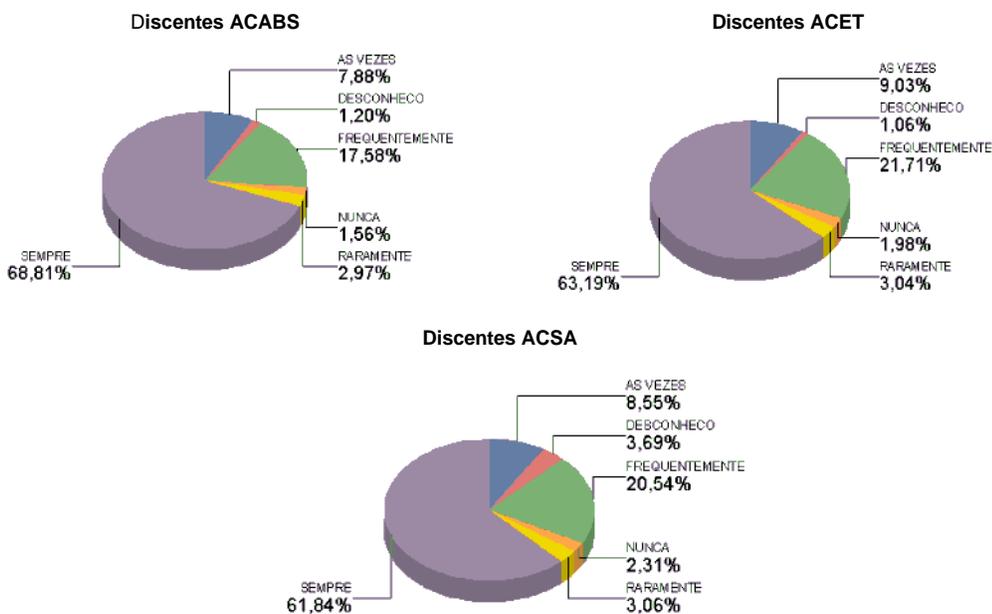
6- Discute os resultados das avaliações.



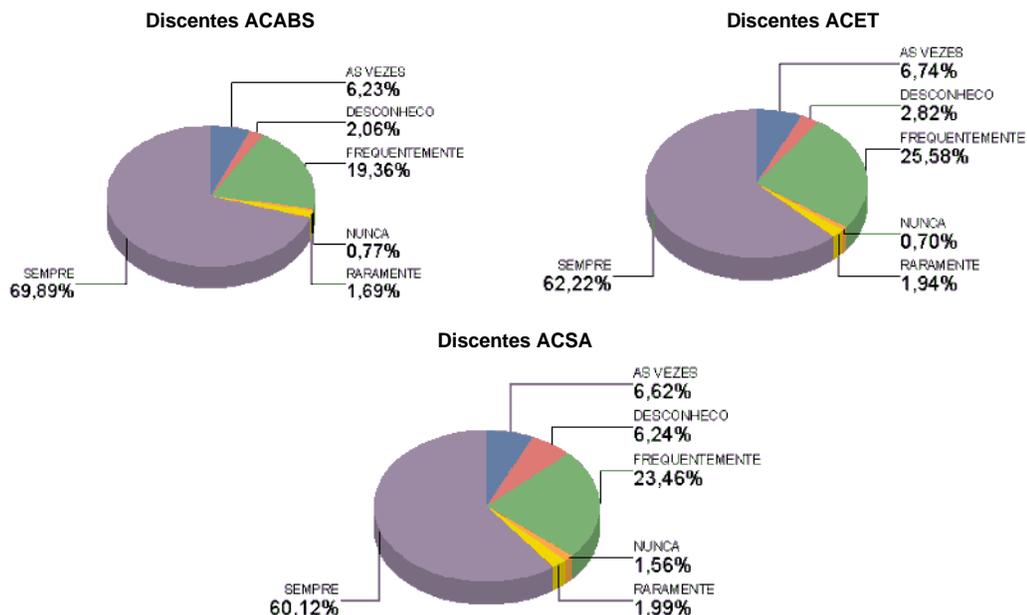
7- Os instrumentos avaliativos valorizam além da memorização a reflexão, a interpretação e a solução de problemas.



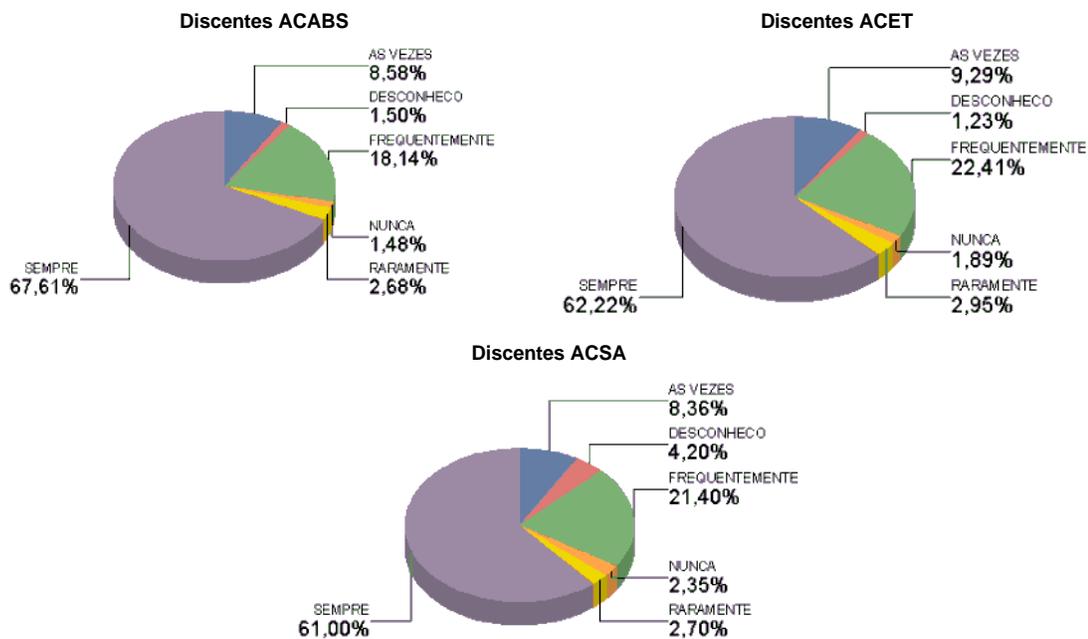
8- Mantém o diálogo com a turma, promovendo a participação dos alunos, propiciando um ambiente de respeito e negociação.



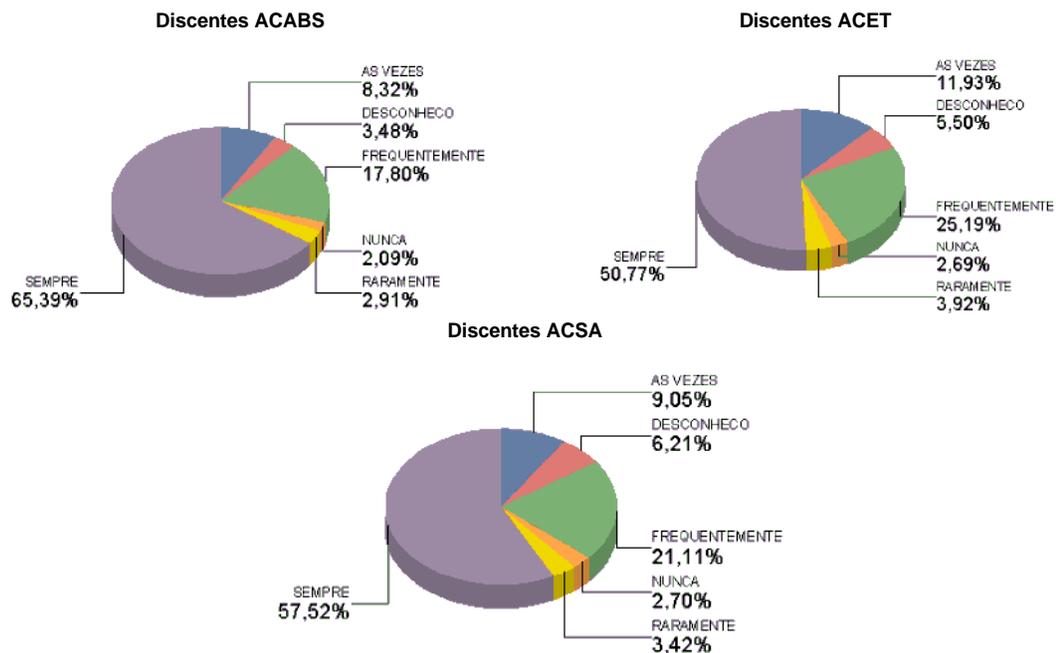
10- Desenvolve o programa da disciplina de acordo com o planejado.



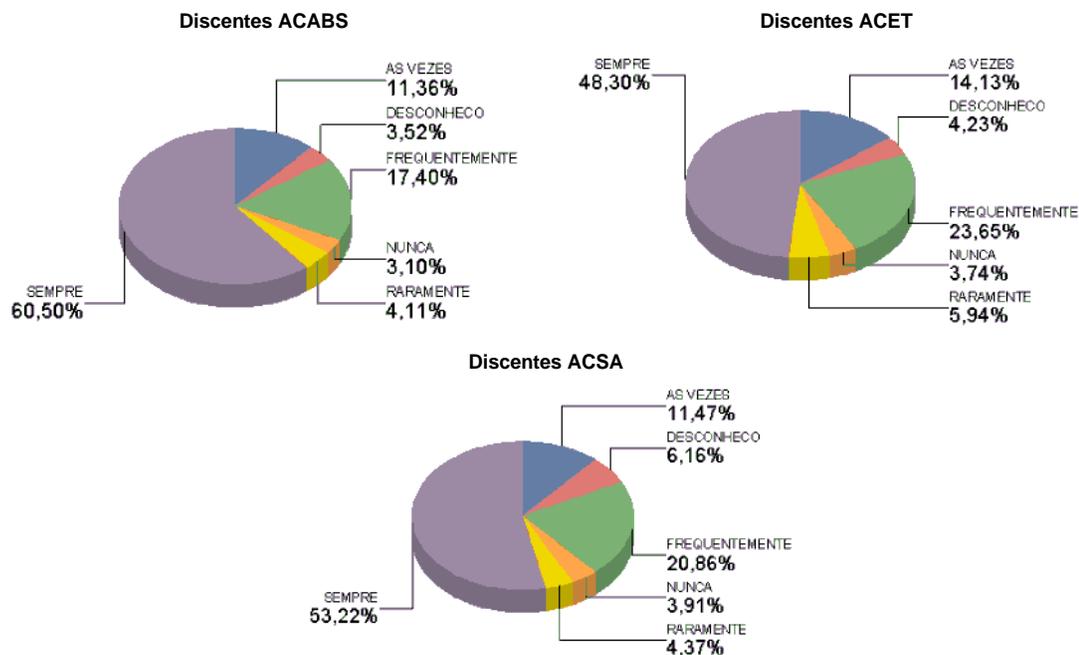
11- Auxilia e trata com respeito às dificuldades encontradas na compreensão da disciplina.



12- Utiliza bibliografia atualizada (livros, artigos, periódicos).



13- Estimula a leitura da bibliografia apresentada na disciplina.



#### 4.11. DIMENSÃO AVALIAÇÃO DAS TURMAS: visão dos docentes geral

A avaliação dos professores sobre as turmas, encontra-se alternando-se os conceitos freqüentemente, sempre e às vezes com os maiores percentuais nas questões. Isso deve fomentar uma reflexão crítica da gestão e dos professores quanto ao perfil dos alunos que se tem e se deseja formar.

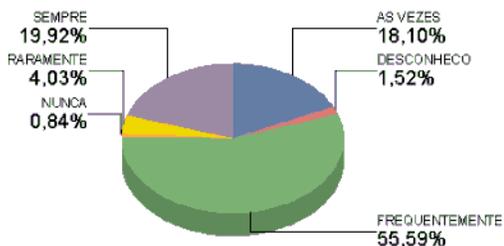
A avaliação das questões que envolvem o relacionamento interpessoal e a atitude de convivência dos alunos foi positiva, predominando a seqüência dos conceitos sempre e freqüentemente para os itens: **apresentam atitudes de cordialidade e respeito no relacionamento interpessoal com o professor; respeito no relacionamento interpessoal entre os alunos e aceitam trabalhar em equipe de formação diversificada.**

Em quatro questões predominam os conceitos freqüentemente e sempre com os maiores percentuais, quais sejam: **a assiduidade dos alunos; comunicam-se de forma coerente e clara; demonstram interesse e responsabilidade na realização das atividades propostas pela disciplina e cumprem os prazos de entrega dos trabalhos.**

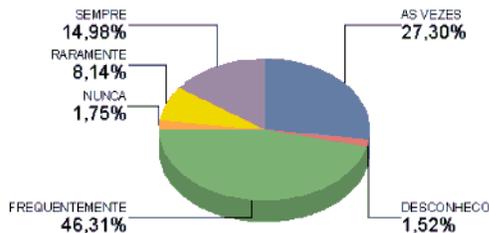
Ainda, segundo a percepção dos professores, algumas questões, mesmo com a avaliação positiva, somando -se os conceitos freqüentemente e sempre, merecem ser melhoradas no percurso formativo dos discentes, pois os percentuais no conceito às vezes sinalizam para essa intervenção. As questões com essa avaliação são: a **pontualidade no início e término das aulas e a interação dos alunos nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.**

As questões que não apresentam uma avaliação positiva são: **apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos; realizam leituras sobre os temas das aulas recomendados pelos docentes e demonstram iniciativa de pesquisa dos temas a serem trabalhados nas aulas.** Essas sinalizações devem ser balizadoras para um planejamento docente que pense alternativas na formação do aluno que propiciem melhorias nos aspectos avaliados negativamente.

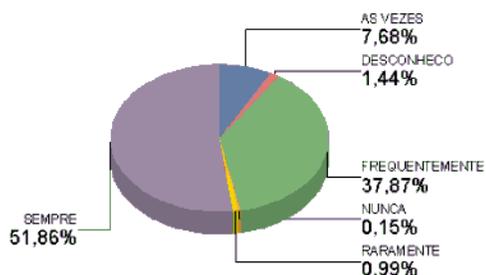
1- Os alunos são assíduos às aulas (freqüência)



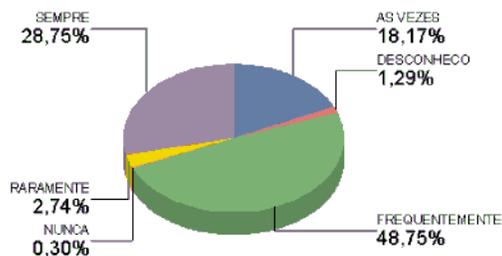
2- São pontuais no início e término das aulas.



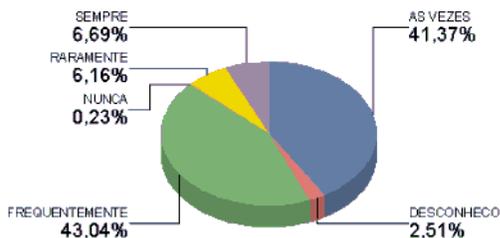
3- Apresentam atitudes de cordialidade e respeito no relacionamento interpessoal com o professor.



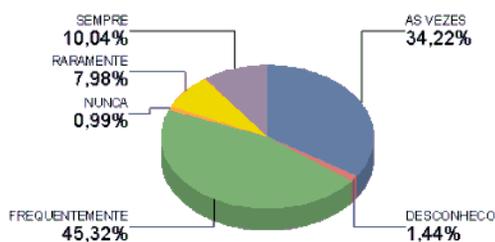
4- Comunicam-se de forma coerente e clara.



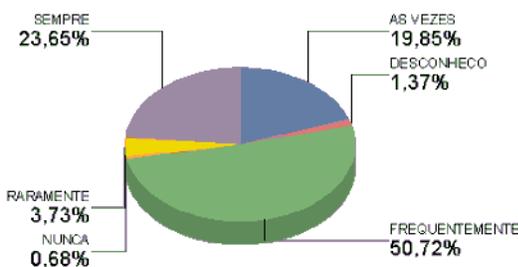
5- Apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos.



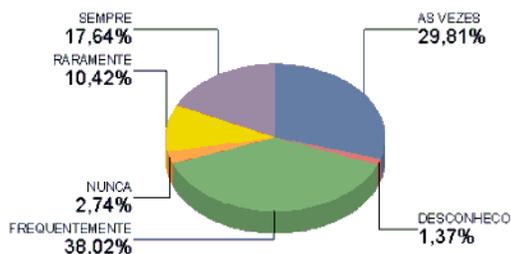
6- Demonstram domínio de conhecimentos básicos (pré –requisitos) para acompanhar o conteúdo da disciplina.



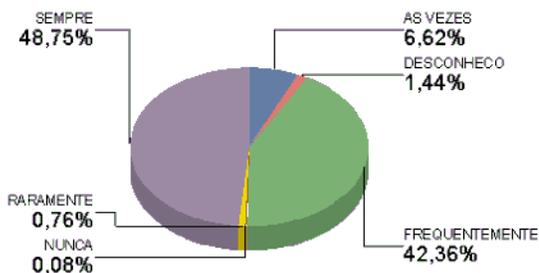
7- Demonstram interesse e responsabilidade na realização das atividades propostas pela disciplina.



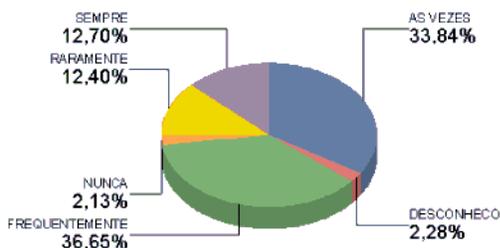
8- Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.



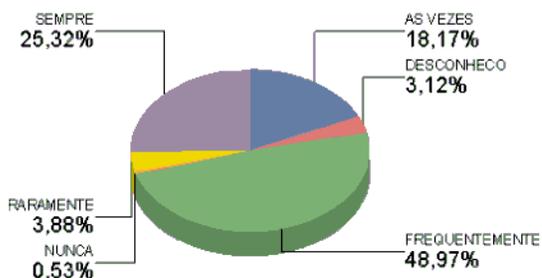
9- Há respeito no relacionamento interpessoal entre os alunos.



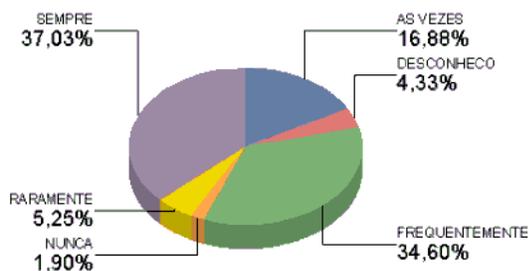
10- Realizam leituras sobre os temas das aulas recomendados pelos docentes.



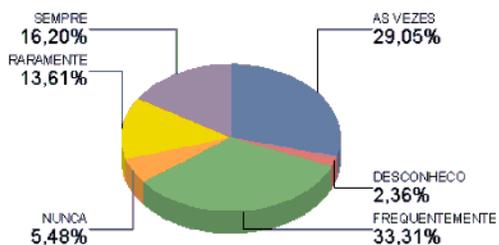
11- Cumprem os prazos de entrega dos trabalhos.



12- Aceitam trabalhar em equipe de formação diversificada.



13- Demonstram iniciativa de pesquisa dos temas a serem trabalhados nas aulas.



#### 4.12. DIMENSÃO AVALIAÇÃO DAS TURMAS: visão dos docentes da ACABS, ACET, ACSA

A avaliação dos professores das três áreas em que predominam os conceitos sempre e freqüentemente é para a questão **apresentam atitudes de cordialidade e respeito no relacionamento interpessoal com o professor**. Os conceitos freqüentemente e sempre aparecem para a questão **comunicam-se de forma coerente e clara**. Em relação aos outros itens avaliados, os conceitos são bem diferenciados.

Em relação à **assiduidade**, os professores da ACABS avaliam os alunos com os conceitos freqüentemente e sempre, enquanto para os professores da ACET e da ACSA, os alunos são avaliados com os conceitos freqüentemente e às vezes. No que fiz respeito à **pontualidade** a percepção é igual considerando a seqüência dos conceitos freqüentemente e às vezes nas três áreas.

A questão, **apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos** é avaliada com a predominância do conceito às vezes pelos professores da ACET e da ACSA, enquanto que para os docentes da ACABS, o conceito predominante é o freqüentemente.

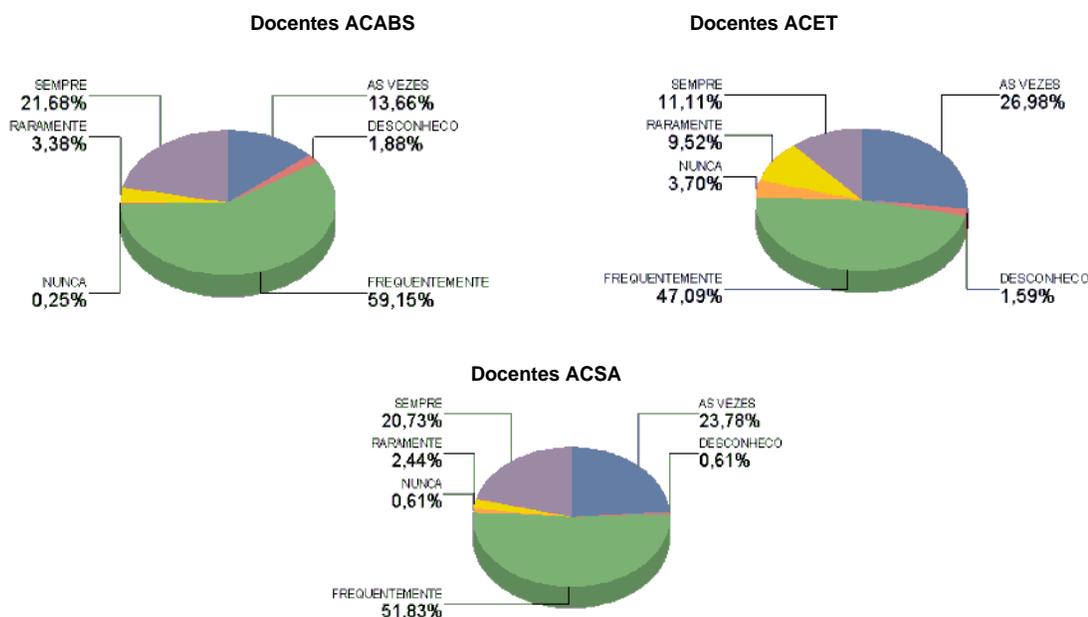
Em relação aos itens **demonstram domínio de conhecimentos básicos (pré-requisitos) para acompanhar o conteúdo da disciplina e os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros** a avaliação é similar nas três áreas com a seqüência dos conceitos freqüentemente e às vezes.

A avaliação da questão, **realizam leituras sobre os temas das aulas recomendados**, os docentes da ACABS avaliam positivamente somando-se os percentuais dos conceitos freqüentemente e sempre, enquanto para os docentes da ACET e da ACSA a predominância é do conceito às vezes seguido do freqüentemente. Os resultados indicam que os alunos da ACABS lêem mais os temas recomendados pelos docentes do que os alunos das outras duas áreas.

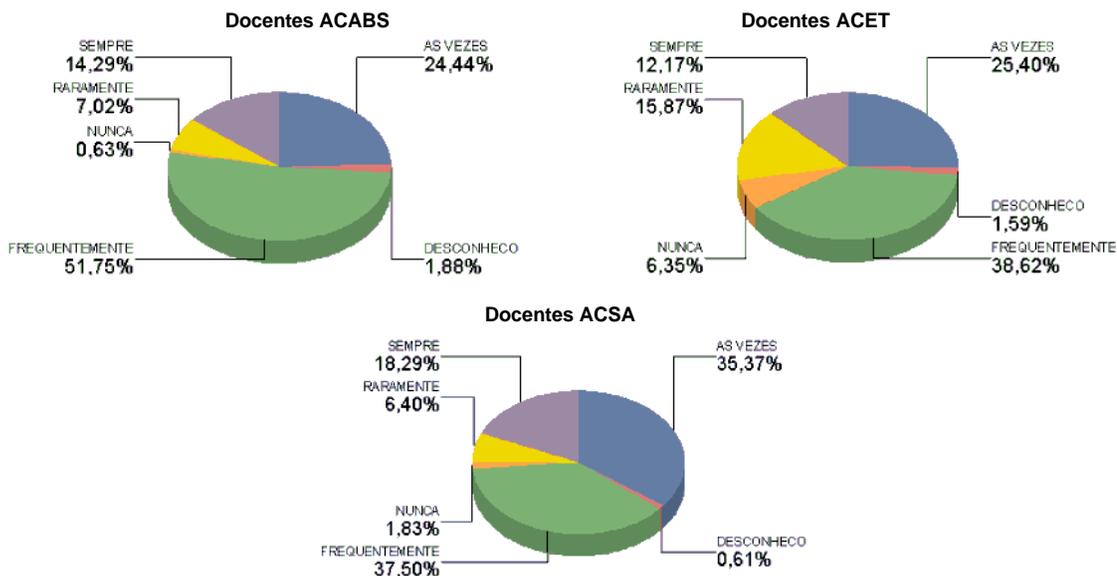
A questão, **demonstram iniciativa de pesquisa dos temas a serem trabalhados nas aulas**, é avaliada positivamente apenas pelos docentes da ACABS, somando-se os conceitos freqüentemente e sempre. Os docentes da ACET e da ACSA avaliam a mesma questão com a seqüência dos conceitos às vezes e freqüentemente.

Diante do exposto, percebe-se que na percepção dos professores das áreas existem questões que devem ser melhor trabalhadas no processo formativo.

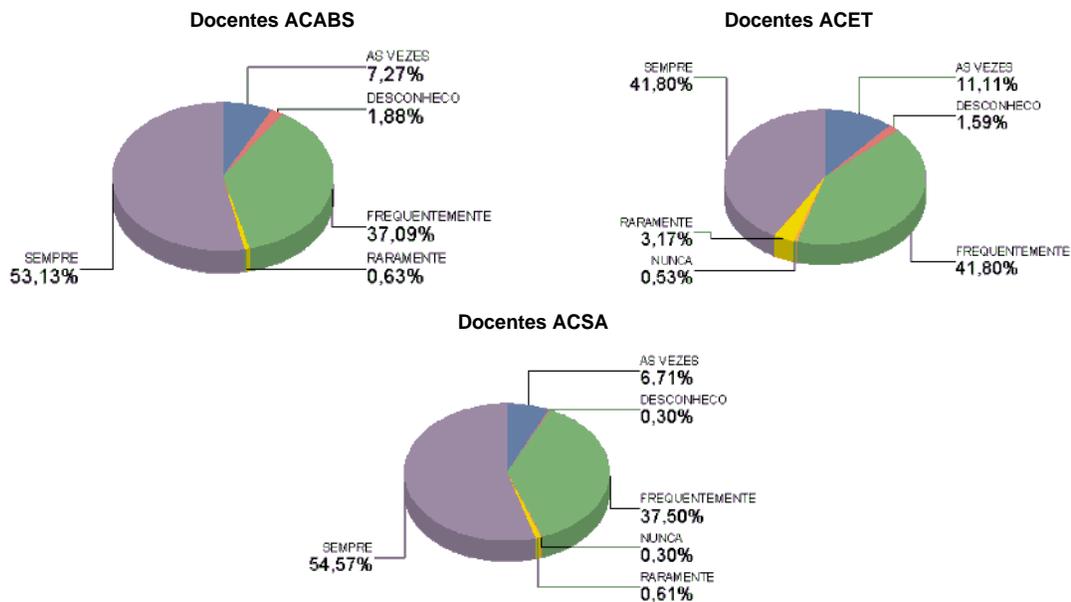
1- Os alunos são assíduos às aulas (freqüência)



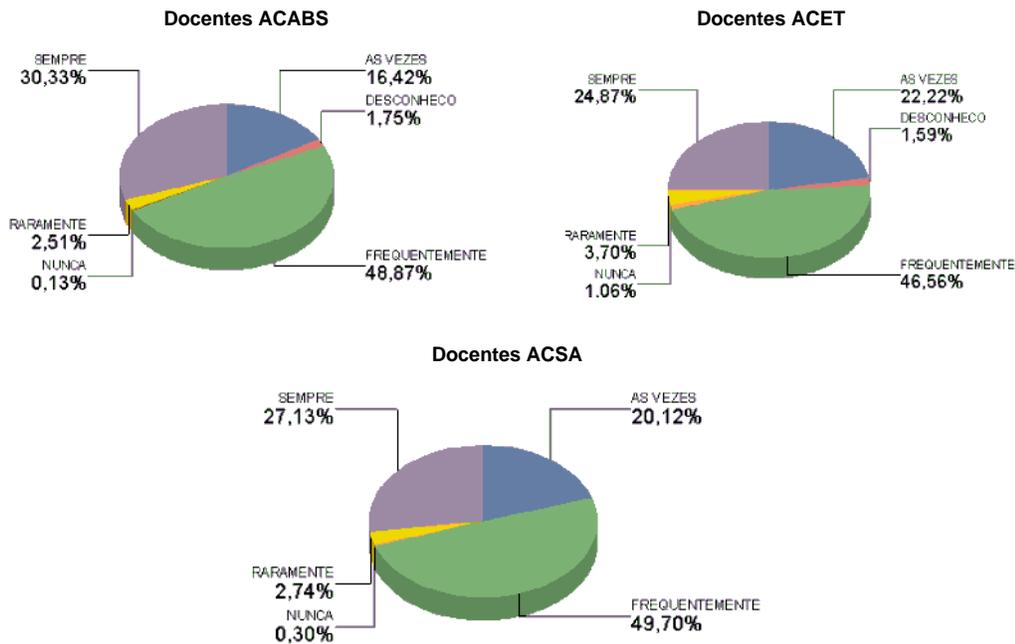
2- São pontuais no início e término das aulas.



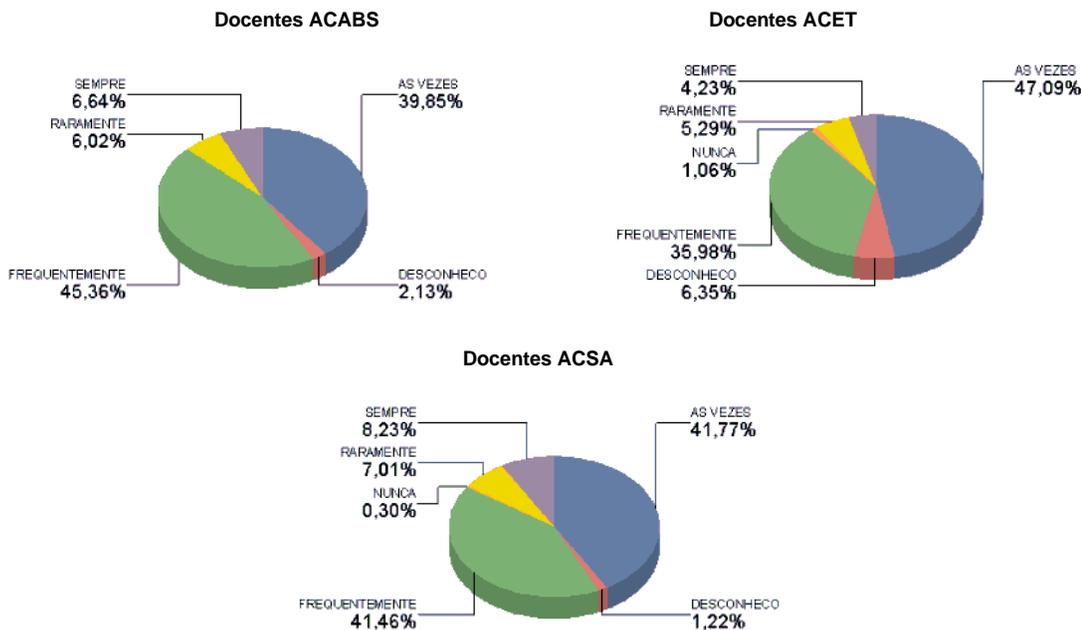
3- Apresentam atitudes de cordialidade e respeito no relacionamento interpessoal com o professor.



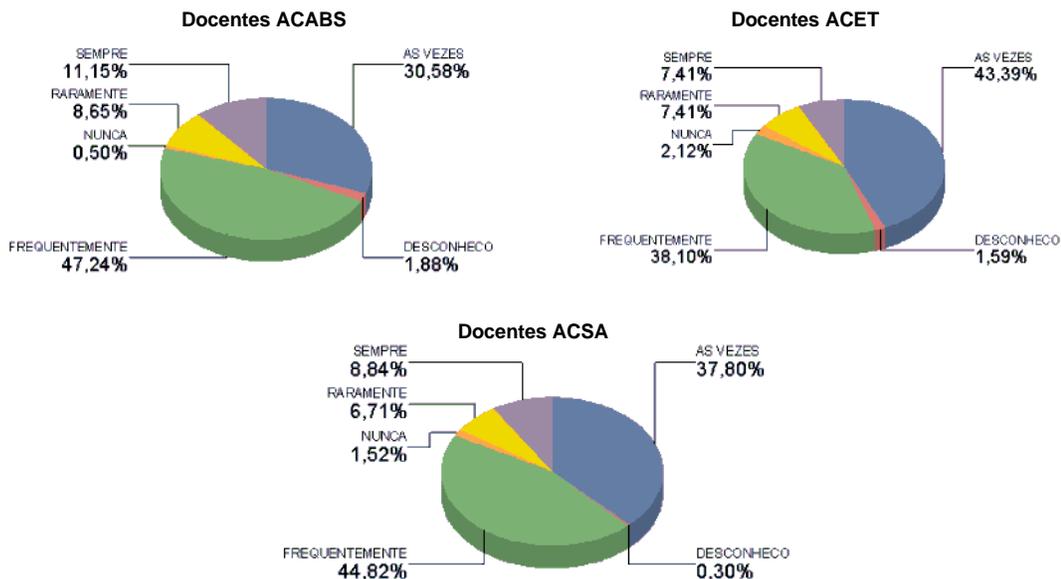
4- Comunicam-se de forma coerente e clara.



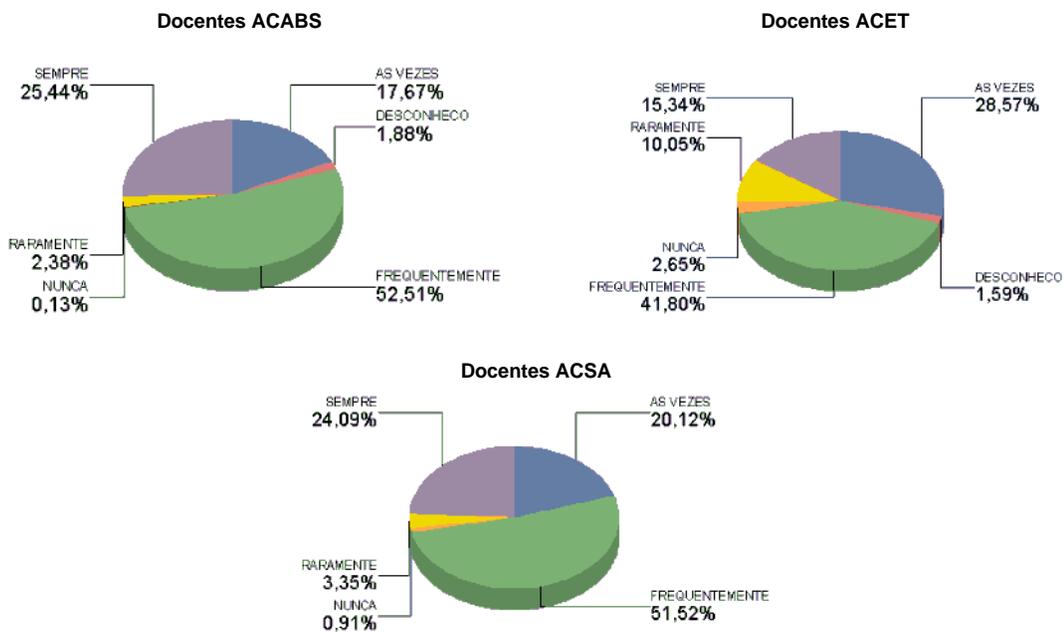
5- Apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos.



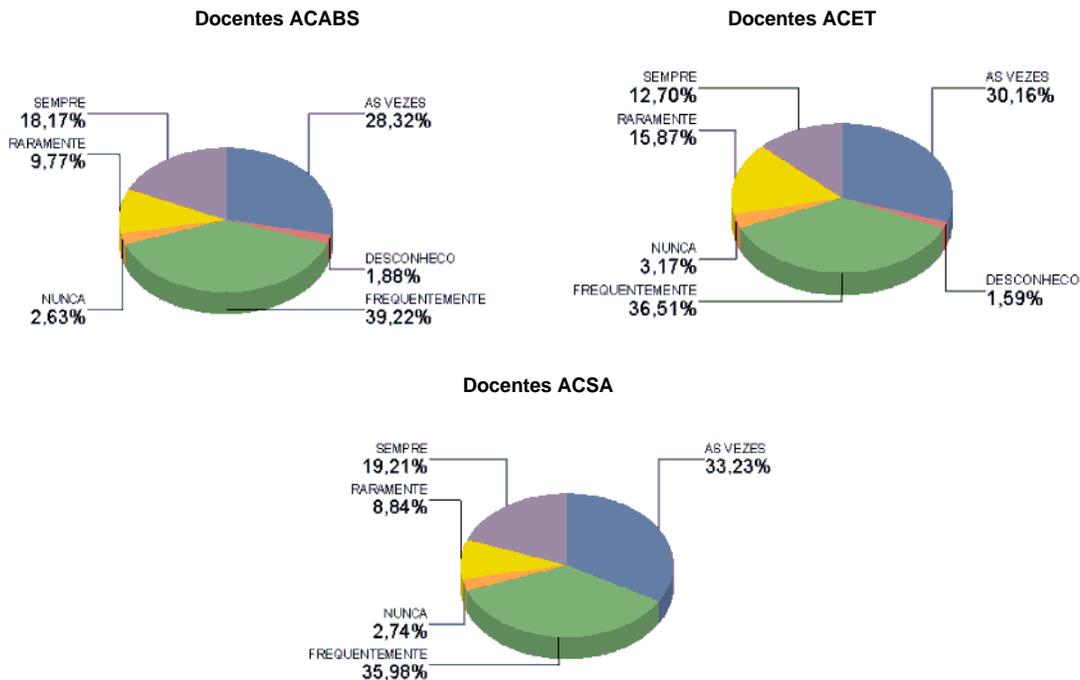
6- Demonstram domínio de conhecimentos básicos (pré-requisitos) para acompanhar o conteúdo da disciplina.



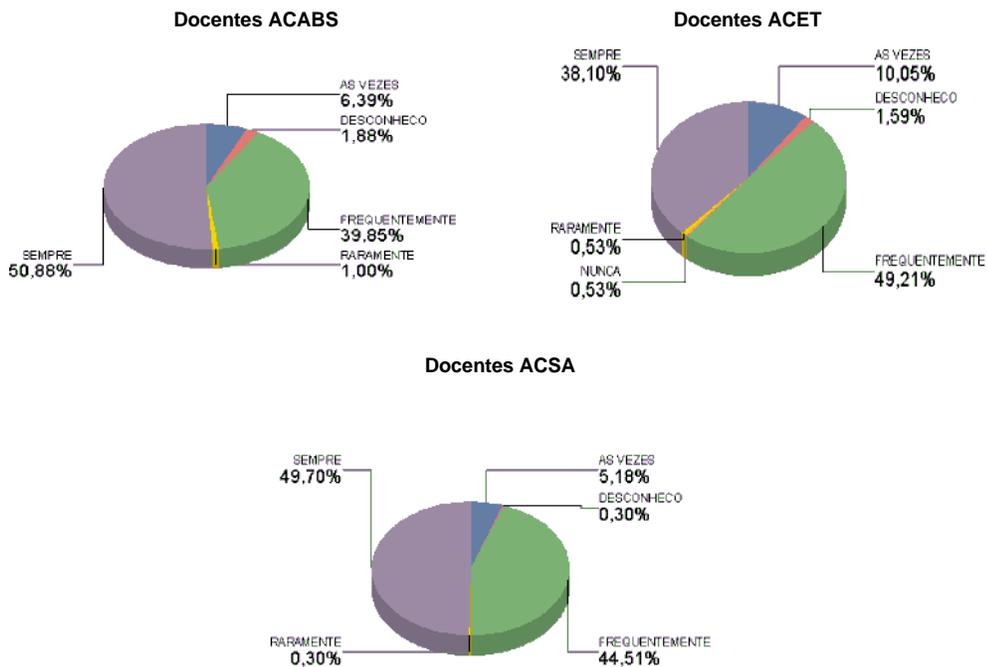
7- Demonstram interesse e responsabilidade na realização das atividades propostas pela disciplina.



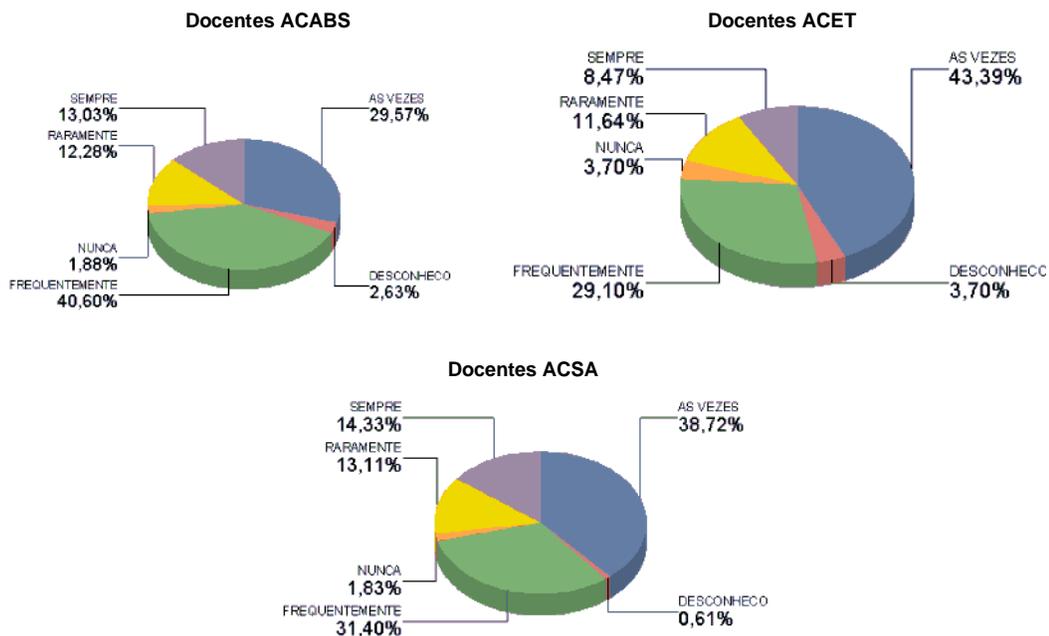
8- Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.



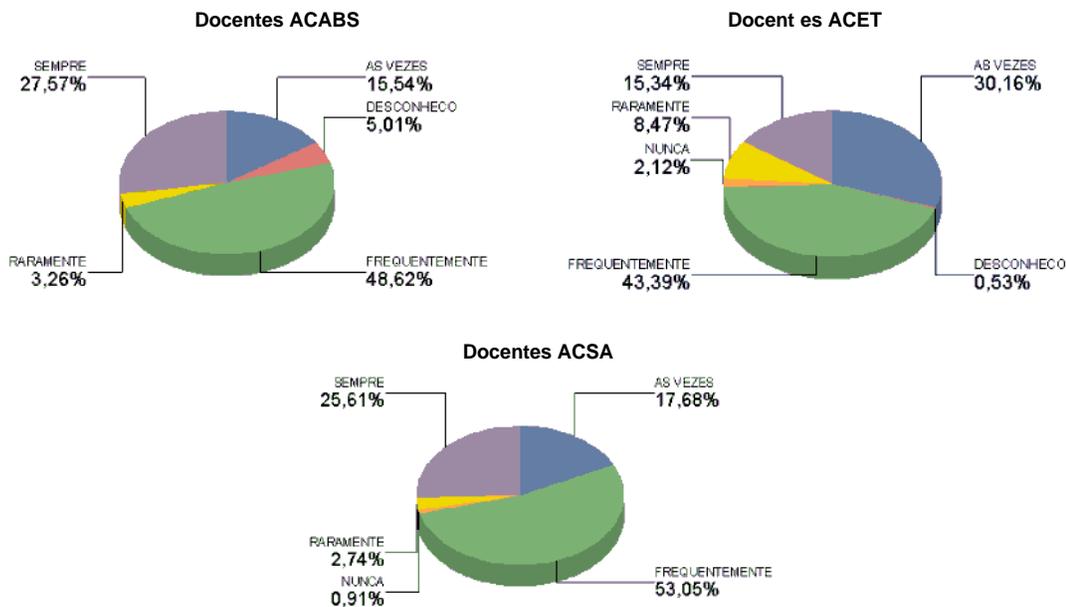
9- Há respeito no relacionamento interpessoal entre os alunos.



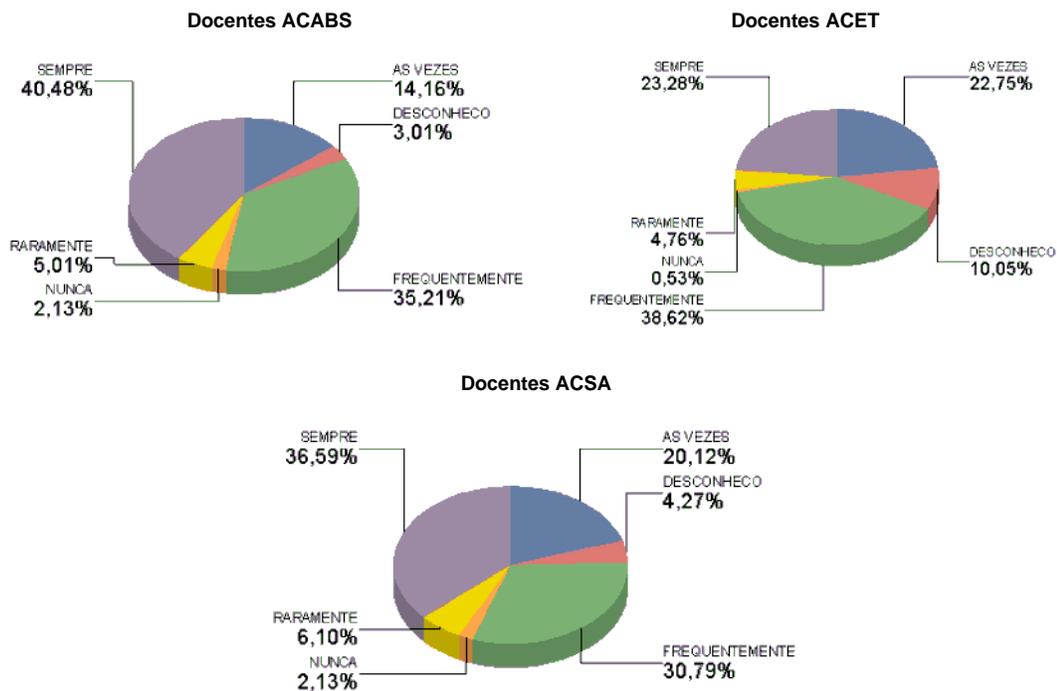
10- Realizam leituras sobre os temas das aulas recomendados pelos docentes.



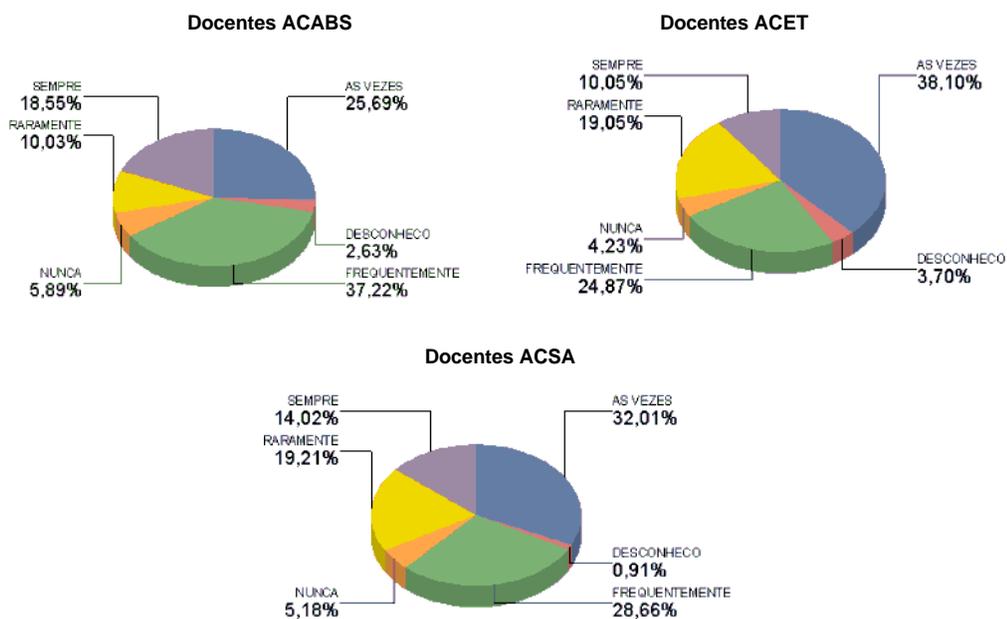
11- Cumprem os prazos de entrega dos trabalhos.



12- Aceitam trabalhar em equipe de formação diversificada.



13- Demonstram iniciativa de pesquisa dos temas a serem trabalhados nas aulas.



## PARTE V – CONSIDERAÇÕES FINAIS

### ANALISANDO CRITICAMENTE O PROCESSO

Após a sistematização e análise dos dados dos diferentes processos auto-avaliativos, a CPA destaca os seguintes aspectos:

#### 5.1. AS FORMAS DE DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS PARA A COMUNIDADE ACADÊMICA

A programação para divulgação dos resultados dos processos auto-avaliativos foi realizada em três etapas, descritas a seguir:

- 1ª Etapa** – Foram utilizados vários convites para a participação no evento de divulgação dos resultados, dentre eles: convites aos segmentos institucionais, chamada na página de entrada da *web* CESUPA, cartazes em todas as unidades da instituição, mensagens *on-line* para todas as turmas e professores e avisos aos alunos por parte dos professores e dos gestores dos cursos e das áreas.
- 2ª Etapa** – Foram realizadas reuniões com as coordenadoras de área e coordenadores de cursos para discussão dos resultados.
- 3ª Etapa** - Foram realizadas reuniões socializadoras nos auditórios das duas principais unidades do CESUPA, ambas coordenadas pela CPA com a participação de alunos, gestores e professores, oportunidade em que foram apresentados e debatidos os resultados gerais e por área da Auto-Avaliação Institucional; durante a divulgação dos resultados foi realizada a meta Avaliação, na qual ficaram claras quais as necessidades de melhoria do processo auto-avaliativo como um todo.

#### 5.2. OS PONTOS FORTES E FRACOS IDENTIFICADOS NO PERCURSO

No percurso da auto-avaliação ocorreram alguns avanços e também algumas dificuldades, o que é natural em todo processo que envolve a construção da cultura avaliativa em uma instituição educacional, principalmente porque após a instalação da CPA em 2004, o CESUPA já vivencia o seu quarto processo auto-avaliativo.

Como **pontos fortes**, destacamos:

- 1) maior envolvimento dos representantes discentes na Comissão especialmente das áreas ACET e ACSA;
- 2) envolvimento contínuo dos representantes docentes de cada área e dos representantes da sociedade civil;
- 3) sistematização do planejamento das ações da CPA e seu reconhecimento institucional;
- 4) crescimento de participação dos docentes e discentes das três áreas na coleta de dados, docentes em 2007-II e discentes em 2008;
- 5) desenvolvimento de um sistema *on-line* para coleta e análise dos dados o que facilitou otimizou o tempo de retorno para a comunidade;
- 6) significação dos dados indicados nas coletas anteriores como instrumento para melhorias institucionais, o que desencadeou um processo de credibilidade em relação as sinalizações feitas pelos sujeitos participantes.

Como **pontos fracos**, destacamos:

- 1) falta de continuidade da representação discente da ACABS na comissão que já ocasionou a mudança por duas vezes, o que de certa forma representa uma fragilidade da participação estudantil da referida área;
- 2) falta de envolvimento de determinadas coordenações de curso no processo de conscientização da importância da auto-avaliação com alunos e professores, principalmente no processo auto-avaliativo de 2007-II;
- 3) falta de utilização sistemática dos resultados da auto-avaliação como fonte de planejamento e ação pelos gestores.

É importante ressaltar que os dados analisados neste relatório são absolutamente fidedignos, por terem sido coletados no âmbito de um processo que gozou de plena liberdade e responsabilidade dos sujeitos pesquisados. Destaca-se também, a participação considerável de professores e alunos no processo avaliativo de 2008, constatada pelo envolvimento dos segmentos na pesquisa e pelo interesse demonstrado na divulgação e discussão dos resultados.

### **5.3 CRÍTICAS E SUGESTÕES PARA APRIMORAR O PROCESSO**

A sugestão da comissão aponta para a necessidade de unir esforços com a gestão, a fim de que a auto-avaliação seja um processo cultural e permanente, que seja balizador de melhorias profundamente articuladas com as práticas cotidianas, com o Plano de Desenvolvimento Institucional, com a Avaliação Institucional, com os projetos pedagógicos dos cursos e projeto pedagógico institucional, pois somente dessa forma, os processos auto-avaliativos tornar-se-ão contínuos e significativos no campo das ações de todos aqueles que assumiram o compromisso com o projeto formativo do CESUPA.

É o que relatamos em relação ao processo de Auto-avaliação do Centro Universitário do Estado do Pará – CESUPA.



Profª Msc. Elza Ezilda Valente Dantas  
Coordenadora da CPA

# ANEXOS

## ANEXO 1 - ROTEIRO DA ENTREVISTA COLETIVA

### **Procedimentos na realização da entrevista coletiva**

- Explicar a importância do processo de auto-avaliação na instituição;
- Apresentação individual dos participantes;
- Contextualizar a entrevista coletiva;
- Apresentar a estrutura da entrevista;
- Explicitar a necessidade de todos estarem atentos aos temas e ao tempo;
- Esclarecer aos participantes que podem pedir esclarecimentos no processo e fazer perguntas;

### **Comente pontos positivos, pontos frágeis e sugestões sobre:**

#### **Para docentes e discentes:**

- Infra-estrutura no curso/cesupa;
- Gestão do curso;
- Projeto pedagógico do curso;
- Perfil docente;
- Perfil discente.

#### **Para os funcionários:**

- Infra-estrutura e gestão institucional;
- Relação profissional com o superior imediato;
- Condições de trabalho.

## ANEXO 2 - QUESTIONÁRIOS 2007-II

LEGENDA: (4) Ótimo (3) Bom (2) Regular (1) Insuficiente (X) Desconheço

### QUESTIONÁRIO PROFESSOR

#### **SESSÃO: GESTÃO INSTITUCIONAL**

1. Apoio à capacitação dos professores em nível de especialização, mestrado e doutorado.
2. Apoio à participação dos professores em eventos acadêmicos.
3. Atuação do Serviço de Apoio ao Estudante – SAE.
4. Atuação do Serviço de Apoio Professor – SAP (apoio à formação didático-pedagógica dos professores).
5. Conhecimento da missão do CESUPA como agente de integração, transformação e desenvolvimento social mediante a formação de um profissional ético-cidadão.
6. Conhecimento da Política Editorial do CESUPA (Revista Saber, Publicação de livros).
7. Conhecimento das atribuições da Coordenação de Área contidas no Regimento Geral.
8. Conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do CESUPA.
9. Conhecimento do percurso da auto-avaliação institucional no CESUPA.
10. Conhecimento sobre as Unidades de Serviços Especializados/ Núcleos do CESUPA.
11. Prestígio do CESUPA junto à sociedade.

#### **SESSÃO: COORDENAÇÃO DO CURSO**

13. Acompanhamento às turmas via reuniões com representantes, visitas em sala.
14. Orientações sobre solicitação de segunda oportunidade, trancamento de matrícula, troca de turma, etc.
15. Postura aberta ao diálogo.
16. Participação dos professores nas reuniões de colegiado de curso.
17. Relacionamento com os alunos.
18. Relacionamento com os professores.
19. Tempo de resposta das solicitações acadêmicas via requerimento.

#### **SESSÃO: AUTO - AVALIAÇÃO DOCENTE (considerando as disciplinas)**

20. Apresento o Plano de trabalho Docente (PTD).
21. Promovo a aplicação dos conhecimentos adquiridos pelos alunos nas atividades realizadas em laboratórios, comunidades, hospitais, centros comunitários, postos de saúde, etc.
22. Sou assíduo nas aulas.
23. Promovo avaliação (provas, trabalhos, etc.) com critérios claros e conteúdos compatíveis com as aulas ministradas.
24. Esclareço relevância da disciplina no curso.
25. Apresento capacidade de negociação com a turma.
26. Desenvolvo programa da disciplina de acordo com o PTD.
27. Apresento disponibilidade para esclarecer dúvidas e orientar os alunos.
28. Estimulo à leitura de livros, textos, jornais e revistas, periódicos complementares às aulas e consultas à internet.
29. Utilizo bibliografia atualizada (livros, artigos, periódicos).
30. Utilizo a bibliografia indicada no PTD.
31. Apresento organização, seqüência e encadeamento na exposição dos conteúdos ministrados.
32. Uso linguagem acessível no desenvolvimento do conteúdo.
33. Utilizo estratégias de ensino diversas nas aulas.
34. Sou pontual no início e término das aulas.
35. Relacionamento interpessoal com os alunos.

#### **SESSÃO: AVALIAÇÃO DA TURMA**

36. Assiduidade às aulas (frequência).
37. Pontualidade nas aulas.
38. Atitudes de cordialidade e respeito no relacionamento interpessoal.
39. Comunicação oral coerente e clara.
40. Escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos.
41. Domínio de conhecimentos básicos (pré-requisitos) para acompanhar o conteúdo da disciplina.
42. Interesse e responsabilidade na realização das atividades propostas pela disciplina.
43. Participação e contribuição nas discussões em sala.

## QUESTIONÁRIO ALUNO

### **SESSÃO: GESTÃO INSTITUCIONAL**

1. Apoio à capacitação dos professores em nível de especialização, mestrado e doutorado.
2. Apoio à participação dos alunos em eventos.
3. Atuação do Serviço de Apoio ao Estudante – SAE.
4. Atuação do Serviço de Apoio professor – SAP (apoio à formação didático-pedagógica dos professores)
5. Conhecimento da missão do CESUPA como agente de integração, trans formação e desenvolvimento social mediante a formação de um profissional ético-cidadão.
6. Conhecimento da Política Editorial do CESUPA (Revista Saber, Publicação de livros)
7. Conhecimento das atribuições da Coordenação de Área contidas no Regimento Geral.
8. Conhecimento do percurso da auto-avaliação institucional no CESUPA.
9. Conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do CESUPA.
10. Conhecimento sobre as Unidades de Serviços Especializados do CESUPA.
11. Prestígio do CESUPA junto à sociedade.

### **SESSÃO: COORDENAÇÃO DO CURSO.**

13. Acompanhamento às turmas via reuniões com representantes, visitas em sala.
14. Orientações sobre solicitação de segunda oportunidade, trancamento de matrícula, troca de turma, etc.
15. Postura aberta ao diálogo.
16. Estímulo à participação da representação discente nas reuniões de colegiado.
17. Relacionamento com os alunos.
18. Relacionamento com os professores.
19. Tempo de resposta das solicitações acadêmicas via requerimento.

### **SESSÃO: AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA.**

20. Apresenta o Plano de trabalho Docente (PTD).
21. Promove a aplicação dos conhecimentos adquiridos pelos alunos nas atividades realizadas em laboratórios, comunidades, hospitais, centros comunitários, postos de saúde, etc.
22. É Assíduo nas aulas (frequência).
23. Promove avaliação (provas, trabalhos, etc.) com critérios claros e conteúdos compatíveis com as aulas ministradas.
24. Esclarece a relevância da disciplina no curso.
25. Apresenta capacidade de negociação com a turma.
26. Desenvolve o programa da disciplina de acordo com / o PTD.
27. Apresenta disponibilidade para esclarecer dúvidas e orientar os alunos.
28. Estimula à leitura de livros, textos, jornais e revistas, periódicos complementares às aulas e consultas à internet.
29. Utiliza bibliografia atualizada (livros, artigos, periódicos).
30. Utiliza a bibliografia indicada no PTD.
31. Apresenta organização, seqüência e encadeamento na exposição dos conteúdos ministrados.
33. Usa linguagem acessível no desenvolvimento do conteúdo.
33. Utiliza estratégias de ensino diversas nas aulas .
34. É Pontual no início e término das aulas.
35. Relacionamento interpessoal com os alunos.

### **SESSÃO: AVALIAÇÃO DA TURMA.**

36. Quanto à aprovação e publicação de trabalhos em eventos.
37. Assiduidade às aulas (frequência).
38. Atitudes de cordialidade e respeito no relacionamento interpessoal.
39. Conhecimento do movimento estudantil na instituição.
40. Domínio de conhecimentos básicos (pré – requisitos) para acompanhar o conteúdo da disciplina.
41. Interesse e responsabilidade na realização das atividades propostas pela disciplina.
42. Participação e contribuição nas discussões em sala.
43. Pontualidade nas aulas

## QUESTIONARIO GESTOR

### SESSÃO: GESTÃO INSTITUCIONAL

1. Apoio à capacitação do corpo técnico-administrativo.
2. Apoio à capacitação dos professores em nível de especialização, mestrado e doutorado.
3. Atuação do Serviço de Apoio ao estudante - SAE.
4. Atuação do Serviço de Apoio ao Professor – SAP (apoio à formação didático-pedagógica dos professores)
5. Conhecimento da Política Editorial do CESUPA (Revista Saber, Publicação de livros).
6. Conhecimento da missão do CESUPA como agente de integração, transformação e desenvolvimento social mediante a formação de um profissional ético-cidadão.
7. Conhecimento das atribuições da Coordenação de Área contidas no Regimento Geral.
8. Conhecimento do percurso da auto-avaliação institucional no CESUPA.
9. Conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do CESUPA.
10. Conhecimento sobre as Unidades de Serviços Especializados do CESUPA.
11. Prestígio do CESUPA junto à sociedade.

### SESSÃO: AUTO-AVALIAÇÃO

12. Autonomia para tomada de decisões.
13. Busca por aperfeiçoamento e aprimoramento da sua função.
14. Capacidade de coordenação envolvendo o planejamento, a execução e avaliação do trabalho.
15. Desenvolvimento de metodologias e estratégias para superar dificuldades na condução do trabalho.
16. Iniciativa para solucionar problemas.
17. Postura aberta a mudanças frente às sugestões de sua equipe de trabalho.
18. Qualidade do trabalho realizado.
19. Relacionamento interpessoal no ambiente de trabalho.
20. Busca relações e parcerias entre projetos de ensino, iniciação científica e extensão.

### ANEXO 3 - QUESTIONÁRIOS 2008

DOCENTES		
Dimensão Coordenação de curso	CONCEITOS	
1. Acompanha as turmas através de visitas em sala.		
2. Realiza sistematicamente reuniões de colegiado de curso.		
3. Acompanha o trabalho docente.		
4. Estimula a participação docente e discente nas ações acadêmicas.		
<b>Dimensão Projeto Pedagógico</b>		
5. Possibilita a articulação da (s) disciplina (s) com o projeto pedagógico do curso (objetivos, perfil profissional, competências e habilidades).		
6. Os estudantes participam de ações de extensão e intervenção social.		
7. As atividades de extensão têm contribuído com a formação do discente.		
8. Propicia discussão sobre ética na vida profissional no contexto das disciplinas.		Sempre (5)
9. Articula a área de conhecimento com aspectos sociais, políticos e culturais da realidade brasileira.		
10. As atividades complementares desenvolvidas contribuem com a formação dos alunos.		
11. A prática da monitoria nas disciplinas contribui para a aprendizagem dos alunos.		Freqüentemente (4)
12. Existe integração entre as disciplinas no curso.		
13. O curso fomenta discussão com enfoque na realidade amazônica.		
14. A ementa e programa da disciplina estão adequados e atualizados.		Às vezes (3)
15. A carga horária das disciplinas está compatível com os conteúdos programáticos.		Raramente (2)
<b>Dimensão Avaliação da Turma</b>		
16. Os alunos são assíduos às aulas (frequência).		
17. São pontuais no início e término das aulas.		
18. Apresentam atitudes de cordialidade e respeito no relacionamento interpessoal com o professor.		
19. Comunicam-se de forma coerente e clara.		
20. Apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos.		Nunca (1)
21. Demonstram domínio de conhecimentos básicos (pré-requisitos) para acompanhar o conteúdo da disciplina.		
22. Demonstram interesse e responsabilidade na realização das atividades propostas pela disciplina		
23. Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.		Desconheço (0)
24. Há respeito no relacionamento interpessoal entre os alunos.		
25. Realizam leituras sobre os temas das aulas recomendados pelos docentes .		
26. Cumprem os prazos de entrega dos trabalhos .		
27. Aceitam trabalhar em equipe de formação diversificada.		
28. Demonstram iniciativa de pesquisa dos temas a serem trabalhados nas aulas .		

DISCENTES		
Dimensão Coordenação de curso	CONCEITOS	
1. Acompanha as turmas através de visitas em sala.		
2. Informa aos discentes as decisões tomadas no colegiado.		
3. Responde no prazo as solicitações acadêmicas via requerimento.		
4. Tem disponibilidade para atendimento ao discente.		
5. Estimula a participação docente e discente nas ações acadêmicas.		
<b>Dimensão Projeto Pedagógico</b>		
6. Conhece o projeto pedagógico do curso (objetivos, perfil profissional, competências e habilidades) .		
7. Reconhece o projeto pedagógico do curso (objetivos, perfil profissional, competências e habilidades) no trabalho das disciplinas.		
8. Os estudantes participam de ações de extensão e intervenção social.		
9. As atividades de extensão têm contribuído com a formação do discente.		Sempre (5)
10. Propicia discussão sobre ética na vida profissional no contexto das disciplinas.		
11. Articula a área de conhecimento com aspectos sociais, políticos e culturais da realidade brasileira.		
12. As atividades complementares desenvolvidas têm contribuído com a formação dos alunos.		
13. A prática da monitoria nas disciplinas contribui para a aprendizagem dos alunos.		Freqüentemente (4)
14. Existe integração entre as disciplinas no curso.		
15. O curso fomenta discussão com enfoque na realidade amazônica.		
16. Os conteúdos programáticos das disciplinas são atualizados.		
17. A carga horária das disciplinas está compatível com os conteúdos programáticos.		Às vezes (3)
<b>Dimensão Avaliação docente (avaliar por cada disciplina da turma)</b>		
18. Apresenta o planejamento da disciplina para a turma no início do semestre.		
19. Ao trabalhar os conteúdos procura relacionar a teoria e a prática.		
20. É Assíduo nas aulas (frequência).		Raramente (2)
21. Estabelece, de forma clara, o (s) instrumento (s) (provas, trabalhos, relatórios e outros) e os critérios de avaliação da disciplina.		
22. As avaliações têm conteúdos compatíveis com as aulas ministradas.		
23. Discute os resultados das avaliações.		
24. Os instrumentos avaliativos valorizam além da memorização a reflexão, a interpretação e a solução de problemas.		
25. Mantém o diálogo com a turma, promovendo a participação dos alunos, propiciando um ambiente de respeito e negociação.		Nunca (1)
26. Desenvolve o programa da disciplina de acordo com o planejado.		
27. Auxilia e trata com respeito às dificuldades encontradas na compreensão da disciplina.		
28. Utiliza bibliografia atualizada (livros, artigos, periódicos).		
29. Estimula a leitura da bibliografia apresentada na disciplina.	Desconheço (0)	